

# Del reformismo pedagógico a la crisis de la educación en la sociedad actual

Óscar Dena Romero\*

---

## EDUCACIÓN EN UN MUNDO CAMBIANTE

**A**nte el fenómeno del reformismo que afecta a la educación actual, es necesaria una indagación para ubicar su origen y el real propósito que le anima. Despejada esta causal, se podrán encontrar las bases firmes y los principios sólidos sobre los cuales cimentar la actividad educativa. En efecto, a nada conduce un “fluidismo” o cambio incesante en el terreno pedagógico, que convierte al alumno en una especie de “conejillo de indias”, con el que se experimenta ya un programa o ya otro, pero sin concluir en nada. La tarea pedagógica no puede andar de tanteo en tanteo, porque esto convierte a la educación en un quehacer estéril, ya que por el simple prurito de cambio muchas veces las “innovaciones” no son otra cosa que perder el tiempo poniendo un nombre nuevo a las cosas viejas.

En tomo a estas ideas nos parecen juiciosas y certeras las siguientes consideraciones de Ángel Gutiérrez Sanz publicadas bajo el título de “La educación en el siglo XXI”, pues aunque este autor nos dice que la educación en cuanto actividad humana está inmersa en el fluir vital de un mundo en cambio, también afirma que requiere sustentarse sobre bases firmes:

\* Profesor de tiempo completo adscrito al Departamento de Ciencias Jurídicas del Instituto de Ciencias Sociales y Administración de la UACJ.

*Hay que mirar al futuro no perdiendo de vista al pasado y el presente dentro de una concepción lineal de la historia, que por algo se la viene considerando la gran maestra de la vida. Un proyecto educativo que surgiera ex nihilo, sin ningún tipo de referencia al pasado no es ya sólo que quedaría empobrecido, sino que seguramente carecería de realismo y nos acercaría a la ilusión infantil de los que creen que todo está por inventar... Es por esto por lo que, para vislumbrar la educación del mañana, nos debemos dejar aleccionar por la historia, con su lado bueno a imitar y su lado malo, que nos indica los errores que hemos de corregir. No nos dispongamos a recoger en el futuro frutos que no hayamos sembrado en el pasado. La educación en cuanto a actividad inserta en el ritmo de la temporalidad, permite enlazar lo que será con lo que ya ha sido o está siendo.*

---

**Hay que mirar al futuro no perdiendo de vista al pasado y el presente dentro de una concepción lineal de la historia, que por algo se la viene considerando la gran maestra de la vida. Un proyecto educativo que surgiera ex nihilo, sin ningún tipo de referencia al pasado no es ya sólo que quedaría empobrecido, sino que seguramente carecería de realismo y nos acercaría a la ilusión infantil de los que creen que todo está por inventar. Al analizar la historia algo parece claro, y es que los distintos periodos de la misma, aún siendo distintos, están interrelacionados; de manera que las etapas posteriores, difícilmente podrían entenderse, si no tenemos en cuenta las anteriores. Es por esto por lo que, para vislumbrar la educación del mañana, nos debemos dejar aleccionar por la historia, con su lado bueno a imitar y su lado malo, que nos indica los errores que hemos de corregir. Experiencias del pasado, conciencia del presente y previsión de futuro son tres factores integradores del tiempo, que se nos manifiesta sin saltos en el vacío y pueden ayudar a que el proceso educativo se mantenga dentro de una cierta continuidad sin rupturas traumáticas. No nos dispongamos a recoger en el futuro frutos que no hayamos sembrado en el pasado.**

*Tratar de cambiar las esencias culturales de nuestra tradición, por las innovaciones culturales de nuevo cuño, es privar a las generaciones venideras de la mejor herencia cultural que se les podía legar y de la que sin duda hay razones más que suficientes para sentirnos orgullosos. Las aventuras reformistas apresuradas, nacidas de una Pedagogía errante e iconoclasta pueden tener consecuencias nefastas para la educación.*

---

**La educación en cuanto actividad inserta en el ritmo de la temporalidad, permite enlazar lo que será con lo que ya ha sido o está siendo.<sup>1</sup>**

**Pero todavía más aleccionadoras son las apreciaciones de este autor sobre el cambio por el cambio educativo de los innovadores, que trabajan o por consigna foránea o por sus propios desaciertos, que los hace moverse como naves sin brújula ni tino en “un mundo desbocado”, según expresión de Anthony Giddens:**

**Tratar de cambiar las esencias culturales de nuestra tradición, por las innovaciones culturales de nuevo cuño, es privar a las generaciones venideras de la mejor herencia cultural que se les podía legar y de la que sin duda hay razones más que suficientes para sentirnos orgullosos. Las aventuras reformistas apresuradas, nacidas de una Pedagogía errante e iconoclasta pueden tener consecuencias nefastas para la educación. Las reformas educativas tienen sentido, cuando representan una alternativa válida a planes de enseñanza que han quedado ya caducos e inservibles. Su eficacia dependerá entre otras cosas de su oportunismo y sobre todo de que se hayan sabido elegir los fines y los medios que a ellos conducen. A un sistema educativo se le juzga por sus resultados y no por lo novedoso que pueda resultar. Llegado el momento, tan aconsejable puede resultar, cambiar lo malo de un plan educativo, como conservar lo que de bueno podamos encontrar en él.<sup>2</sup>**

---

1 Gutiérrez Sanz, Ángel. “La educación en el siglo XXI”, en: *Revista Arbil*, núm. 65, p.6. Disponible en: [http://www.arbil.org/\(65\)guti.htm](http://www.arbil.org/(65)guti.htm).

2 *Ibidem*, pp. 6-7.

## CRISIS EDUCATIVA EN MÉXICO

Independientemente de otros factores convergentes, consideran que la crisis de la educación actual en el caso específico de México, resultado, precisamente, del embrollo pedagógico consecuencia directa del reformismo, que se sustenta en la idea del cambio por el cambio de los que, como se dijo antes, creen infantilmente que todo está inventarse. Es decir, se parte del falso supuesto, aceptado acríticamente por algunos sectores de la cultura moderna, de que el mito “cambio por el cambio”, es, sin más, condición necesaria de progreso sin advertir que la obsesión de cambiar por cambiar en pos de novedades puede ser también regreso y, aún más, retorno a la barbarie. Este evidencia en el caso de México, pues desde la reforma educativa de I Echeverría Álvarez, hace ya más de 40 años, la escuela mexicana en de mejorar se precipitó en un lamentable declive cualitativo, debido “las aventuras reformistas apresuradas nacidas de una pedagogía errada e iconoclasta”, según atinada expresión de Ange] Gutiérrez Sanz.

En efecto, apenas se aprueba una reformar en los contenidos de programas educativos cuando en un breve tiempo ya se están proponiendo otras orientaciones al proceso de enseñanza-aprendizaje. El fluidismo en gran parte tiene también su explicación en el servilismo en el que han caído las instancias educativas de imitar lo ajeno o someterse a las consignas foráneas de organismos internacionales como la Unesco o la OCDE, que imponen directrices y contenidos a planes de estudio en las instituciones educativas que los aceptan cuestionarlos ni someterlos a crítica. Claro que esto es inadmisiblemente además, irritante, pues tal parece que los mexicanos ya no somos capaces de imprimirle rumbo y sustancia a la educación nacional, cuya historia nos revela una sólida tradición educativa y una estela de ilustres educadores, a quienes debemos una enseñanza que en México ha sido factor de progreso y cuyo olvido y desprecio, para ir en pos de lo ajeno y de lo extranjero, nos ha precipitado en un fluidismo pedagógico que no da pie con bola.

## EL DEVENIR HISTÓRICO DE LA ESCUELA

Ahora bien, el propósito de estas breves consideraciones es revisar, a que sea en términos muy generales, el devenir histórico de la escuela y de las más determinantes orientaciones pedagógicas, para tratar de encontrar las explicaciones de esta problemática, que luego nos permitan dar con las soluciones que reorienten el quehacer pedagógico de la escuela mexicana, para que ésta vuelva a ser un factor de progreso en todos los órdenes, tanto espiritual como material.

En este orden de ideas es necesario considerar, independientemente de otras causales, como las intromisiones de la Unesco consentidas!

*...Las nuevas corrientes pedagógicas han impuesto un sesgo naturalista y secularizante, dando primacía a lo útil a lo empírico y a la practicidad. ¡a praxis se ha acentuado a tal extremo que ya no se habla de otium, ni de interioridad contemplativa, ni de la fecundidad del silencio, pero se plantean a diario "salidas laborales",<sup>3</sup> contenidos técnicos, carreras breves de productividad inmediata. El resultado) es una Escuela negada a sí misma, quebrada en su interioridad.*

---

las autoridades de nuestro sistema educativo y la corrupción en algunos sectores de éste, que la crisis de la educación actual es, además, el punto terminal de un largo proceso que se inicia en el Renacimiento de los siglos XV y XVI, que continúa en la Reforma y luego en el viraje que la filosofía da con René Descartes, para agudizarse finalmente en la Ilustración de los siglos XVIII y XIX, culminando en el "reformismo" de la educación, que se acentúa en la segunda mitad del siglo XX, en el que ya se evidencia la decadencia de una escuela que reniega del estudio especulativo, para precipitarse en un pragmatismo que la más de las veces se manifiesta en banalidades.

En auxilio de este análisis, recurriremos al estudio realizado por el docto intelectual argentino Antonio Caponnetto, quien ha efectuado una amplia investigación al respecto expuesta en su libro *Pedagogía y educación* (1981), del cual nos declaramos tributarios en este escrito y que a continuación resumiremos algunos de sus puntos medulares en las páginas que siguen, con el propósito deliberado de divulgar sus ideas que, indiscutiblemente, contienen elementos que pueden funcionar como directrices para reorientar el trabajo educativo.

#### ESENCIA Y FIN DE LA ESCUELA

El autor en cita nos dice que para buscar una explicación al estado crítico de la educación, es necesario plantearse algunas cuestiones clave y se pregunta: ¿qué es la escuela?, ¿para qué sirve?, ¿cuál es su tarea inherente e identificadora? Luego, en respuesta a sus interrogantes, invoca al filósofo alemán J. Pieper, quien afirma que "el nombre con que denominamos los lugares en donde se lleva a cabo la educación e incluso, la educación superior significa ocio". Así, pues, escuela en su sentido etimológico significa ocio, lugar destinado a la enseñanza, pero no se trata de ociosidad en su significación negativa. Es, "por eminencia el lugar reservado a la contemplación, al cuidado de la vida interior y a la

elevación de la inteligencia”. Se trata, en suma, de lo que dice el texto bíblico cuando afirma: “la sabiduría se adquiere en el ocio”.<sup>3</sup>

Sin embargo, dice Caponnetto, esta concepción de la escuela como ocio contemplativo se ha visto desvirtuada, ya que

...Las nuevas corrientes pedagógicas han impuesto un sesgo naturalista y secularizante, dando primacía a lo útil a lo empírico y a la practicidad. La praxis se ha acentuado a tal extremo que ya no se habla de otium, ni de interioridad contemplativa, ni de la fecundidad del silencio, pero se plantean a diario ‘salidas laborales’, contenidos técnicos, carreras breves de productividad inmediata. El resultado es una Escuela negada a sí misma, quebrada en su interioridad.<sup>4</sup>

Se trata, pues, de un proceso de ruptura de la concepción educativa, según nuestro autor en cita, entendida como ocio contemplativo que cultiva y perfecciona, antes que todo, la inteligencia, proceso que tiene su punto de partida en el Renacimiento de los siglos XV y XVI, cuando los saberes especulativos, sean teológicos, filosóficos o humanísticos en general, serán postergados y considerados meras sutilezas verbales. Es decir, se magnifica todo lo fáctico, lo mensurable y lo cuantitativo, y se exaltan el subjetivismo, la libertad y el juego por sobre la exigencia, el esfuerzo y la obediencia.

#### ESCUELA PRACTICISTA Y UNIVERSIDAD DESARISTOTELIZADA

La propuesta pedagógica de Descartes, observa Caponnetto, es conformar un animal satisfecho, un individuo de molicie y disfrute, un sujeto hábil y práctico, pero no una persona ni un ser óticamente pleno.<sup>5</sup>

Este racionalismo conduce necesariamente a un pragmatismo desahogado, que orienta la educación hacia un activismo práctico, que tenga por objetivo central el dominio de la naturaleza y de los bienes que de ésta se puedan obtener. Es decir, comienza la disociación educativa por la cual la inteligencia ya no se dirigirá al descubrimiento de las esencias y, consecuentemente, concluirá en el desprecio de todo tipo de saber especulativo.

Como consecuencia del matematicismo de Descartes y de Galileo, observa Caponnetto, la educación experimenta un giro hacia la psicometría en el aprendizaje. Se trata del prurito “de medirlo todo”, que

3 Caponnetto, Antonio. *Pedagogía y educación*. Argentina, Colección Cruz y Fierro Editores, 1981, p. 16.

4 *ibidem*, p. 22.

5 *ibidem*, p. 40.

reduce la tarea educativa a una categoría puramente cuantitativa y que Sorokin ha denominado certeramente “quantofrenia” y “testomanía”, que el gran sociólogo describe así:

vivimos en una época de testocracia, mediante nuestros test de inteligencia, estabilidad emocional, carácter, aptitud, tendencias inconscientes y otras características de nuestra personalidad, los testócratas deciden en gran parte nuestra vocación y ocupación. Desempeñan un papel importante en nuestros ascensos y descensos de categoría, y en nuestros éxitos y fracasos en posición social, reputación e influencia determinan nuestra normalidad o anormalidad, nuestra inteligencia superior o estupidez definitiva, nuestra lealtad o posibilidad de subversión..<sup>6</sup>

Cabe hacer notar que este “cuantitativismo”, a que hace referencia Caponnetto, producto del cartesianismo, impactará en la didáctica, centro medular de la escuela, pues la práctica docente buscará no sólo el conocimiento, sino, sobre todo, el uso de las cosas, para desembocar mas tarde en el ideal baconiano de que todo saber es poder y que ya no será saber la meditación ociosa al estilo de un diálogo de Platón o de una metafísica, como era para Aristóteles, porque, según M. Maetz, el amor perece por la ciencia desinteresada. Surgiendo así la escuela practicista y la universidad desaristotelizada, cuyo rasgo distintivo es el “horror a la metafísica”.<sup>7</sup>

Si rastreamos en el devenir histórico de la educación occidental, nos percatamos que en su panorama ideológico aparece el Iluminismo (siglo XVIII), que si bien es cierto impone diversas transformaciones al ser y al quehacer de la escuela, también impone escollos, que impiden rehabilitar o retomar el sentido originario de la educación. Entre éstos podemos mencionar el laicismo, que, bajo la máscara de neutralidad en materia religiosa, imprime al acto educativo un sesgo de teofobia, es decir, de odio a Dios.

De este laicismo se pasa luego al naturalismo como la expresión de un exacerbado antropocentrismo, que exalta lo menos humano para desembocar, como es lógico suponerlo, en la negación de lo sobrenatural. Otra de las características del Iluminismo, que repercuten en educación, es la del racionalismo, que, según Antonio Caponnetto en su obra ya citada, anuló el conocimiento de lo mistagógico, es decir, la actitud de creer para entender o, dicho de otra manera, de entender de espaldas a la fe.<sup>8</sup>

Caponnetto también hace referencia al Enciclopedismo como otro rasgo distintivo del Iluminismo y que ha venido influyendo negati-

6 *Ibidem*, p. 43.

7 *Ibidem*, pp. 44-45.

8 *Ibidem*, p. 47.

vamente en la tarea pedagógica. El Enciclopedismo, que rechaza dades eternas a cambio de una suma tan absurda como inacabab conocimientos, tiene como postulado “enseñar todo a todos”, s la enseñanza de Comenio. Cabe hacer notar que este Encicloped está patente en la escuela actual, a pesar de sus aspectos negatr saber: la ilusoria creencia de que se puede aprender todo, perc sí, excluyendo deberes esenciales como la prudencia, por ejemp reduciendo la educación a un simple adiestramiento.<sup>9</sup>

### EL *EMILIO* DE ROUSSEAU

Como figura prominente del periodo de la Ilustración en la cación del siglo XVIII, afirma Caponnetto, tenemos a Juan Ja< Rousseau, cuya principal aportación a la educación esta contenic el *Emilio*, a saber:

1. Hombre rebelado contra Dios y contra el orden natural.
2. Autonomía del educando en sus derechos y prerrogativas.
3. Exagerada creencia en las condiciones de todos sus intere apetencias.
4. Recurso abusivo al juego y a las manualidades.
5. Convicción optimista en las bondades del niño para regulí disciplina y su aprendizaje.
6. El naturalismo como base y eje de su vida.
7. Enfrentamiento dialéctico entre madurez y niñez.

Por otra parte, cabe hacer notar que la filosofía educativa de Rous es contraria a la esencia misma de la escuela, ya que él postula que estado de reflexión es un estado contra natura” y que “El hombre medita es un animal depravado”.<sup>10</sup> No obstante estos errores pedaj eos de Rousseau, la escuela de nuestros días está en gran parte insj da, hormada, en este autor.

En referencia a estas consideraciones de Caponnetto, nos permiti invocar a Vasconcelos, quien afirma que Rousseau está derrotado y es hora de enterrarlo con todo y su Emilio. Y remata su apreciación este juicio:

La literatura pseudo-filosófica de Rousseau contagia j; impreparados y los arrastra por el camino fácil de su p; aberración. Sus remordimientos de padre que aband sus hijos a la inclusa desarrollaron en Rousseau la pre< cación pedagógica, pero, es claro, que desviada y enq nada a buscar justificaciones de su propia aberración

<sup>9</sup> *Ibidem*, pp. 51 “52.

<sup>10</sup> *Ibidem*, pp. 47-48.

curioso es que durante tantos años lo haya tomado en serio la pedagogía. El resultado es que la ha desgraciado. La influencia de Rousseau ha mantenido al pedagogo separado de las grandes corrientes mentales de todos los tiempos.<sup>11</sup>

## POSITIVISMO Y PRAGMATISMO

En el decurso histórico del siglo XVIII, se desarrollan dos corrientes de pensamiento que impactarán decisivamente a la educación: el Positivismo y el Pragmatismo. Como representantes notables de estas corrientes podemos mencionar a: Pestalozzi, Froebel, Herbart, Spencer, Dewey y muchos otros que no vienen al caso mencionar.

En términos generales, tanto el Positivismo como el Pragmatismo contribuirán a la configuración de la llamada “Escuela Activa”. Se exalta la autonomía del educando, se recalca su actividad espontánea y libre, pero postergando a un segundo término la presencia magisterial. Es importante puntualizar que de esta manera se inaugura una postura antidocente, que en la educación actual se patentiza en el llamado “constructivismo”. Otra característica que se imprime a la educación al amparo de estas corrientes, es la manualización de la enseñanza, aun en aquellas asignaturas de contenido especulativo.<sup>12</sup>

## LA PARADOJA: EDUCACIÓN TRADICIONAL Y EDUCACIÓN MODERNA

Es importante puntualizar que en el panorama pedagógico actual, se considera que la educación “tradicional” resume todo lo malo, lo inoperante, lo que está en desuso, lo que debe extirparse de la escuela. Sin embargo, la llamada educación moderna es en realidad una educación “tradicional”, que tiene sus raíces en el Iluminismo, en el Positivismo y en el Pragmatismo de los siglos XVIII y XIX, respectivamente.

En torno a esta paradoja, consistente en una llamada educación “moderna” que en realidad es “tradicional”, Antonio Caponnetto emite este certero juicio:

Habrá que aclarar, no obstante, que el Positivismo, ya de signo herbartiano o spenceriano, lejos de representar la educación tradicional configura prototípicamente la culminación de la Modernidad. Más aún las actuales corrientes pedagógicas contienen sustancialmente los mismos fundamentos que la llamada ‘educación tradicional’. La supervivencia de este influjo lleva a visibles paradojas. Así,

---

11 Fernández MacGregor, Genaro, *Antología de José Vasconcelos*, Ediciones Oasis, México, 1968, p. 12.

12 *Ibidem*, caps. IV y V, pp. 57-101.

*En suma, la verdadera política educativa de la Unesco tiene como propósito utilizar las escuelas del mundo para derribar los muros de la soberanía nacional inculcando en los estudiantes, niños y jóvenes una mentalidad indiferente a todo ideal patriótico, que pueda significar un obstáculo para transferir la soberanía íntegra de las naciones a una organización mundial; mejor dicho, a la gran tiranía del gobierno mundial anónimo e invisible, tan pronto queden liquidados los Estados soberanos*

**se enseña con el método de Herbart, que Herbart ha sido superado, se reprueba, expositivamente la modalidad educativa tradicional, se obliga a memorizar que es incorrecto aprender de memoria o se dictan densos puntos sobre la inconveniencia de dictar apuntes. En una palabra: se impone la modernidad, tradicionalmente.<sup>13</sup>**

En síntesis, la pedagogía contemporánea tiene como nota distintiva el Pragmatismo, es decir, cualquier intento educativo que no asegure alguna utilidad debe ser desechado. En esta nueva pedagogía, de ser pragmático, no hay Verdad, ni Sabiduría, ni Sacralidad, ni Religión. Lo importante es el hacer y el usar, la eficacia y la funcionalidad, la praxis exitosa y hábil. En resumen, la acción, el activismo, se eleva a la categoría de fetiche y, en consecuencia, desaparece el valor de la teoría. Es decir, la escuela ya no es más, como en sus orígenes, el lugar del ocio contemplativo. La educación se convierte así, según Caponnetto, en adiestramiento y adquisición de destrezas<sup>14</sup> o, como ahora se dice, de competencias.

Otra tesis central de la filosofía educativa de Caponnetto y que él señala como el rasgo más negativo de la educación moderna, es la tendencia a radicalizar la centralidad del alumno, al extremo de creer que éste es autoformable, autoevaluable y autogobernable. Esto conlleva a eliminar al maestro del proceso de enseñanza-aprendizaje como causa externa de éste, como agente subsidiario que suscita seguridad y confianza, estímulo y correctivo en el alumno. Se trata, por tanto, de un afán paidocrático, que desemboca en la absurda igualación del maestro con el alumno. Consecuencia de todo esto es la pérdida del

<sup>13</sup> *Ibidem*, p. 63.

<sup>14</sup> *Ibidem*, p. 70.

sentido misional y apostólico de la docencia, que en gran parte explica la crisis de la educación.<sup>15</sup>

Como punto final de esta referencia al libro de Caponnetto y con el objeto de entender la crisis de la educación, nos permitimos señalar los siguientes factores del modernismo pedagógico:

- Pragmatismo
- Naturalismo
- Adiestramiento
- Primacía de lo biológico
- Secularización
- Mutación y devenir
- Internacionalismo
- Economicismo y tecnicismo en la enseñanza
- Nivelación de maestro y alumnos
- Sobrevaloración del niño
  
- Reducción del papel del adulto
- Y como consecuencia de todo lo anterior degradación y corrupción de la tarea docente.

## CONCLUSIÓN

A estos factores de orden doctrinal, hay que añadir que en gran medida la mediocridad del sistema educativo mexicano tiene su origen en la imitación servil de modelos educativos foráneos, que no siempre son adecuados a nuestra realidad. En este sentido, y de manera específica, hay que mencionar, como una de las causas determinantes de la crisis de la educación mexicana, la sumisión servil a las consignas “educativas” de la Unesco, que nos propone “valores efímeros, volátiles y huidizos”, que no nos sirven como modelos para educar a los niños y a los jóvenes mexicanos, y en definitiva a los pronunciamientos de la Unesco contra el concepto de Patria, Familia, Soberanía, y a su aberrante concepción de la “educación permanente”, que impide que el educando sea afianzado en los valores perennes como los de Bien, de Verdad y de Belleza.

En suma, la verdadera política educativa de la Unesco tiene como propósito utilizar las escuelas del mundo para derribar los muros de la soberanía nacional, inculcando en los estudiantes, niños y jóvenes una mentalidad indiferente a todo ideal patriótico, que pueda significar un obstáculo para transferir la soberanía íntegra de las naciones a una organización mundial; mejor dicho, a la gran tiranía del gobierno mundial, anónimo e invisible, tan pronto queden liquidados los Estados soberanos.<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup> *Ibíd.*, pp. 86-88.

<sup>16</sup> *Ibíd.*, p. 110.

Este gobierno supranacional se perfila ya como una superestructura de dominación, que comienza a ejercer un poder oculto internado anónimo e invisible, que cuenta a su servicio con una potencia inaudita de sugestión publicitaria y educativa para presionar las inteligencias, según se puede confirmar por la influencia decisiva de los medios masivos de comunicación y las presiones de la Unesco en todos los países y la formación de una cultura mundial homogénea. Desgraciadamente este control de la mente de niños y jóvenes, ya es un hecho, gracias a la dictadura cultural de este organismo internacional, que ha logrado unificar los planes de estudio de las instituciones escolares acatando las consignas de la ONU.<sup>17</sup>

El adoctrinamiento obligatorio en escuelas y universidades con respecto a la “ideología de género” es una prueba patente de un lavado cerebral a escala mundial.

El caso de México es un ejemplo ilustrativo de todo esto, por la falta de patriotismo y el exceso de entreguismo de quienes rigen la vida de nuestro país.

---

#### BIBLIOGRAFÍA

Caponnetto, Antonio, *Pedagogía y educación*, Colección Cruz y Fierro Editores, Argentina, 1981.

Fernández MacGregor, Genaro, *Antología de José Vasconcelos\** Edición Oasis, México, 1968.

Gutiérrez Sanz, Ángel, “La educación en el siglo XXI”, en: *Revista Jurídica* núm. 65. Disponible en: [http://www.arbil.org/\(65\)g.htm](http://www.arbil.org/(65)g.htm).p.6

---



17 “Estamos al comienzo de un largo proceso para derribar los muros de la soberanía nacional... en ese proceso La UNESCO puede —y ciertamente debe— ser el adelantado”, William Berton. “Se requiere un engranaje mundial... la educación, en resumen, tiene la obligación urgente de preparar a los ciudadanos del mundo”, Naciones Unidas. “Hay que preparar a los hombres y a los pueblos para transferir la soberanía íntegra de las naciones a una organización mundial”, Huxley. “Enseñar las actitudes que finalmente darán por resultado la creación del Gobierno Mundial para el pueblo, del pueblo por el pueblo”, Carrw. G. “El conflicto central de nuestra época está entre el nacionalismo y el internacionalismo, entre el concepto de muchas soberanías nacionales y una sola soberanía mundial”, Huxley, J. Texto citado por Antonio Caponnetto en *Pedagogía y educación*, p. 110.

\*