

De justicias y democracias Presentación

Mónica B. Ramírez Solís

Universidad Autónoma de Baja California Sur

ORCID: 0000-0002-5998-9250

Zenorina G. Díaz Gómez

Universidad Autónoma de Baja California Sur

ORCID: 0000-0003-4284-2348

LA FILOSOFÍA SURGIÓ ESTRECHAMENTE vinculada a la idea de cosmos; ese orden reconocido en la naturaleza no podía sino ser imitado como prototipo del orden social. Qué es la justicia, cómo construir y sostener un orden justo se convirtió en una tarea fundamental para los pensadores de la Grecia del periodo clásico. Estas preguntas han inspirado modelos utópicos a lo largo del pensamiento occidental, desde la República pensada por Platón hasta la sociedad sin clases vislumbrada por Marx. Sin embargo, la vida se manifiesta y recuerda al pensamiento que la capacidad de acción, como ejercicio libre de las personas, resulta incompatible con la idea de un mundo de justicia perfecta y acabada. Los totalitarismos de principios del siglo XX pusieron en evidencia el riesgo y la perversión que supone la idea de justicia como pensamiento único. Tras el fin de las grandes narrativas, múltiples voces se han alzado poniendo de manifiesto que los mundos son diversos y que la justicia se debe expresar en plural, que debemos hablar de justicias y democracias; de ahí el título de esta propuesta.

El presente *dossier* reúne reflexiones en torno a las ideas de justicia abordadas desde distintos ángulos: social, epistémico, cultural, político. Cada perspectiva busca abonar a la construcción y ampliación de una justicia que brinde condiciones para el desarrollo de una vida plena para todas y todos. Mónica Ramírez Solís abre con un llamado a la equidad epistémica o democracia epistémica, entendida como la posibilidad de que todas las personas puedan acceder, comprender y apropiarse de la diversidad de saberes disponibles para interpretar el mundo, con



la convicción de que eso contribuye a la equidad social y la construcción de democracias más inclusivas y plurales. Se pone el énfasis en la filosofía como uno de esos conocimientos que debe ser accesible; la autora hace un recorrido por los momentos en que la filosofía ha sido amenazada, nos recuerda la importancia de este tipo de saber crítico en su artículo “Filosofía, equidad epistémica y justicia social”.

Luis Arturo Torres con el título “Astronoética. Blumenberg: ciencia de la diferencia y lo transversal” alude a la filosofía blumenberguiana como una forma de pensamiento que permite observar la diferencia y, con ello, mundos plurales que hagan frente a la violencia hipermoderna. Expresada en la idea de crisol cultural u oasis cósmico, el artículo busca destacar las cualidades de la época moderna, referidas por Hans Blumenberg como “centrada en la afirmación del sujeto y la osadía que este emprende respecto a la conquista del mundo y de sí mismo” como claves para “enfrentar los retos que supone la sociedad contemporánea fragmentada por el hiperproductivismo mercantil”.

Zenorina Díaz, en “De la biopolítica a la psicopolítica, poder y resistencia en la modernidad capitalista” invita a pensar cómo es posible aún la libertad en un mundo capitalista que ha agudizado sus formas de dominación según el análisis recuperado de Byun-Chul Han. Como respuesta, el artículo destaca las cualidades de la comprensión foucaultiana del poder y de su genealogía como una opción que permite mantener una esperanza razonable respecto a las posibilidades de una praxis emancipatoria en las sociedades contemporáneas, pues al concebir el poder como una relación, ello implica la posibilidad de reaccionar, resistir o rechazar la fuerza que busca imponerse. El reconocimiento de esa capacidad de acción de las personas es importante porque permite entender que las injusticias pueden ser erradicadas, además de que esas luchas se convierten en acervo disponible al momento de emprender nuevas luchas.

Arely Martínez Valencia en su artículo “Cuidar para transformar. Caminos hacia una sociedad del cuidado” propone una reflexión crítica y propositiva de un nuevo modelo de organización social sobre los cuidados, fundamental para la sostenibilidad de la vida. A través de un enfoque interdisciplinario articula las principales aportaciones de las economías del cuidado, las justicias de género y las políticas públicas con perspectiva de género, reivindicando los cuidados como un pilar esencial para la construcción de sociedades más equitativas y menos violentas. Dicho artículo ofrece un análisis desde las bases propuestas por Joan Tronto, Carol Gilligan y María Ángeles Durán hasta los desarrollos de la Cepal sobre la sociedad del cuidado para proponer marcos cuyas cualidades permitan repensar las políticas públicas desde una perspectiva de género y derechos humanos que interpele una discusión sobre el futuro de nuestras sociedades en el plano intelectual, ético y político.



Finalmente, José Antonio Beltrán Morales analiza el sistema de partidos en Baja California Sur a partir de las elecciones locales de 2021. Aunque participó un amplio número de partidos, la competencia efectiva se concentró en dos grandes alianzas, encabezadas por MORENA-PT y PAN-PRI-PRD-PRS-PHBCS. La alta concentración del voto permite caracterizar el caso como un escenario de pluralismo moderado, en términos de Sartori. La alianza ganadora obtuvo la gubernatura, mayoría legislativa y posiciones municipales estratégicas. El estudio concluye que el subsistema partidista sudcaliforniano combina pluralidad formal y competencia concentrada aportando evidencia relevante para el análisis subnacional en México.

Estas reflexiones son parte del compromiso y trabajo continuo asumido por el Grupo Interno de Investigación Estudios filosóficos y de crítica histórica-política de la UABCS, que reúne perfiles diversos como la Historia, Filosofía y la Ciencia Política con el fin de abonar a un acercamiento de la comprensión de una forma más rica.



Gabriel Rodríguez, *Apunte sobre el vacío 2* / 2015.