

E-ISSN: 2594-0422

Cuadernos Fronterizos

PUBLICACIÓN CUATRIMESTRAL DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ



7 DO
SSI
ER

✚ 1925-2025

Víctor M. Hernández Márquez
Coordinador

Sandra Lazzer: Sobre las nociones *juicio* y *aserción* en la lógica de Frege • Víctor M. Hernández Márquez: ¿Fue Frege un filósofo del lenguaje? • Alfonso Ávila del Palacio: ¿Los números fregeanos son los números de la aritmética?

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ

Daniel Constandse Cortez
Rector

Salvador Nava Martínez
Secretario General

Guadalupe Gaytán Aguirre
Secretaria Académica

Jesús Meza Vega

Director del Instituto de Ciencias Sociales y Administración

Jesús Alberto Urrútia de la Garza

Jefa del Departamento de Ciencias Administrativas

Beatriz Anguiano Escobar

Jefa del Departamento de Humanidades

Servando Pineda Jaimes

Jefe del Departamento de Ciencias Sociales

José Daniel Sayto Calzadillas

Jefe del Departamento de Ciencias Jurídicas

Cuadernos Fronterizos

Ricardo León
Director

Servando Pineda Jaimes
Director Editorial

Gestión Editorial: Erika Sena Herrera

Diseño: Eduardo Ismael Reyes Vasquez

Corrección: Víctor M. Hernández Márquez

Portada: Eduardo Ismael Reyes Vasquez

Coordinador de este número especial: Víctor M. Hernández Márquez

DOI: <http://dx.doi.org/10.20983/cuadfront.2025.7de>

CUADERNOS FRONTERIZOS, es una publicación cuatrimestral de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez a través del Instituto de Ciencias Sociales y Administración (ICSA). Av. Universidad y H. Colegio Militar (zona Chamizal) s/n, CP. 32300, Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Tels. (656) 688 3800 al 09 (conmutador), extensión 3859.

Correo electrónico: cuadernosfronterizos@uacj.mx

Editor responsable: Ricardo León García. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo, versión impresa: No. 04-2018-112617515300-102, P-ISSN: 2007-1248. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo, versión digital: No. 04-2019-092616190100-203, E-ISSN: 2594-0422. Licitud de Título No. 14739, Licitud de Contenido No. 12312, ambos otorgados por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación.

Los artículos firmados son responsabilidad de sus autores.

Se autoriza la reproducción total o parcial, siempre y cuando se cite la fuente.

Comité Editorial

Víctor Orozco, Susana Báez, Iván Álvarez, Servando Pineda, Pedro Siller †, Jesús Camarillo, Enrique Cortazar, Benjamín Quezada †, Víctor Hernández, Cely Ronquillo, Rosa Elva Vázquez, Luis Ernesto Orozco, Luis Alfonso Herrera, Ángeles López-Nórez y Óscar Vázquez

Consejo Editorial

Carlos Montemayor †
Friedrich Katz †
Enrique Semo
Marcela Lagarde
Silvia Gómez Tagle †
José Luis Orozco †
Federico Ferro Gay †
Víctor Hugo Rascón Banda †
Adrián Rentería



Fecha de publicación: 28 de Noviembre de 2025.

CONTENIDO

📌 Centenario del fallecimiento de Gottlob Frege (†1925-2025)

Presentación

Víctor M. Hernández Márquez

|----- [1

Sobre las nociones *juicio* y *aserción* en la lógica de Frege

Sandra Lazzer

|----- [5

¿Los números fregeanos son los números de la aritmética?

Alfonso Ávila del Palacio

|----- [13

¿Fue Frege un filósofo del lenguaje?

Víctor M. Hernández Márquez

|----- [21

El lado oscuro de Gottlob Frege

Víctor M. Hernández Márquez

|----- [31

Tres cartas de Gottlob Frege

|----- [42

Obras de Frege en español usadas en este número especial y otras traducciones

|----- [50

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1 Frege en su vejez

Fotografía de Emil Tesch (1860-1931).

Restaurada con la IA upscale.media a partir de otra de dominio público de Emil Tesch (1860-1931), fotógrafo alemán, publicada en The Open court, vol. 30 (1916), p. 614.

_____ [4

FIGURA 2 Perfil oculto

De la serie Perfiles de César Cabrera.

_____ [7

FIGURA 3 Portada de *Function und Begriff*

Extraída de la obra *Function und Begriff* de acceso público en: https://archive.org/details/bub_gbBtwEAAAAYAAJ/page/n3/mode/2up

_____ [12

FIGURA 4 Falso Perfil

De la serie Perfiles de César Cabrera.

_____ [15

FIGURA 5 Portada de *Die Grundlagen der Arithmetik*

Extraída como imagen de acceso público en: <https://archive.org/details/diegrundlagender48312gut>

_____ [20

FIGURA 6 Doble perfil

De la serie Perfiles de César Cabrera.

_____ [25

FIGURA 7 Joven Frege

De dominio público de autor desconocido (1879) extraída de https://it.wikipedia.org/wiki/Gottlob_Frege#/media/File:Young_frege.jpg

_____ [30

FIGURA 8 Perfil Hormonal

De la serie Perfiles de César Cabrera.

_____ [37

FIGURA 9 Definición de la teoría general de las series

Definición de la teoría general de las series, en Conceptografía.

_____ [41

FIGURA 10 No perfil

De la serie Perfiles de César Cabrera.

_____ [44

Presentación: Gottlob Frege (†1925-2025)

Víctor M. Hernández Márquez

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

victor.hernandez@uacj.mx

ORCID: 0000-0001-6644-9116



A lo largo de las décadas, Gottlob Frege (1848-1925) ha sido considerado el padre de la lógica moderna y de la filosofía analítica. Dicha paternidad ha sido cuestionada en varias ocasiones, ya sea aludiendo a George Boole y a Augusto De Morgan, en el primer caso, y a Bertrand Russell y a George Edward Moore, en el segundo, sin especificar en ambas ocasiones sobre quién recae la maternidad. Bromas aparte, solo se trata de una forma de valorar la relevancia de Frege en esos ámbitos intelectuales, aunque no faltan quienes se toman demasiado en serio esa forma de expresión, como si la metáfora pudiese ser sometida a una suerte de prueba de ADN conceptual.

Pero ¿quién fue Frege? Para el público medianamente informado, resulta un desconocido en comparación con los cuatro pensadores previamente mencionados. Incluso me atrevo a afirmar que, durante varios años, muchos de los que han escrito y discutido sus contribuciones sabían muy poco sobre su vida, su personalidad y el medio intelectual en el cual se había formado. Y es que, en realidad, ese desconocimiento viene de lejos. En 1879, Frege publicó su ahora famosa *Begriffsschrift* (traducida como *Conceptografía*, *Ideografía* y *Notación conceptual* tanto al español como al inglés), la obra que autoriza a



muchos nombrarlo el creador de la lógica moderna (o simbólica o matemática, todos ellos nombres sujetos a objeciones desde el punto de vista histórico), pero ni el título ni los símbolos en los cuales estaba escrito sugerían que se trataba de un librito de lógica. Tan es así que, cuando James Ward le regaló a Russell un ejemplar bajo la advertencia de no haberlo leído y, por lo tanto, desconocer si poseía valor alguno, Russell no lo leyó, sino tiempo después, una vez que él mismo había elaborado por cuenta propia “mucho de lo que aquel libro contenía”. Pero allí no termina la cosa. A principios de los cincuenta del siglo pasado, época en la cual aparecen sus *Retratos de memoria y otros ensayos*, donde relata la anécdota anterior, todavía Russell sospechaba haber sido el primer lector de aquel raro librito.

Desde luego, su memoria lo traicionaba. La *Conceptografía* recibió la atención de un reducido, pero importante número de pensadores antes de que Russell, y por extensión el mundo angloparlante, tuviera cabal conocimiento de las aportaciones de Frege. Entre ese pequeño número figuraban dos exponentes de la nueva lógica: el matemático italiano Guiseppe Peano y el matemático alemán Ernst Schröder. Peano era en cierta medida un innovador, mientras que Schröder era un continuador y desarrollador del tratamiento algebraico iniciado por Boole en su panfleto *The mathematical analysis of logic* (1847). Edmund Husserl, conocido tiempo después como el fundador de la fenomenología, coincidió con Frege en algunos aspectos sobre la naturaleza de la lógica y en la crítica al sistema de Schröder, pero ambos se distanciaron por alrededor de 12 años, después de la aguda y abusiva reseña de Frege (1894/1998) (a decir de Claire Ortiz Hill) a la *Filosofía de la aritmética* (1891), la primera obra de Husserl en la cual formulaba una crítica a algunas ideas de Frege sobre el concepto de número.

Además, Frege mantuvo una polémica con los enfoques formalistas en matemáticas (según la cual lo importante son las reglas de manipulación de los signos) y, entre ellos, polemizó con David Hilbert debido a la ahora famosa axiomatización que este último hizo de la geometría elemental. A pesar del creciente repudio de la comunidad matemática por el uso extendido del nuevo simbolismo de la lógica en el tratamiento matemático, ya sea por medio de la influencia de Peano y su escuela, o bien por el influjo indirecto de Frege (por medio de Russell y Whitehead), Hilbert y los suyos prestaron atención a los nuevos sistemas e hicieron sus propias aportaciones. Pero para Hilbert, la lógica era parte de la matemática y, por consiguiente, no podía usarse para fundamentarla. A su juicio, la lógica requería también de fundamentación, cosa que haría Kurt Gödel más tarde (además de echar por tierra el proyecto de



fundamentación de Hilbert para el resto de las matemáticas). Todo esto llegaría después de la muerte de Frege y solo queda especular sobre el impacto que hubiera provocado en su pensamiento si la vida le hubiera permitido conocer esos adelantos.

En filosofía, la influencia directa de Frege se dejó sentir por medio de Russell, Wittgenstein y, en menor medida, por Rudolf Carnap (quien estudió con Frege poco antes de pasar a retiro). Es Frege quien inspiró la idea de la lógica como método para tratar los problemas tradicionales de la filosofía y, si uno quiere entender mucho de los pensamientos dispersos de Wittgenstein, siempre debe tener en mente la inspiración que recibieron de Frege, en especial su artículo “*Über Sinn und Bedeutung*”, y sus dos libros *Die Grundlagen der Arithmetik* (Los fundamentos de la aritmética) y *Grundsetze der Arithmetik* (Las leyes básicas de la aritmética), los cuales leyó y discutió de manera obsesiva con sus amigos y estudiantes a lo largo de toda su vida. Tan es así que, en una de sus papeletas, (*Zettel*, § 712) escribió: “El estilo de mis formulaciones ha recibido el influjo excepcionalmente poderoso de Frege. Y si lo deseara, podría establecer tal influjo donde nadie lo advirtiera”. Para muchos de sus seguidores tal influjo pasa por lo regular desapercibido aun cuando G. E. M. Anscombe en su *An Introduction to Wittgenstein’s Tractatus* (1959), advertía que mucho de lo que hasta ese momento se había escrito sobre el *Tractatus* era irrelevante debido precisamente al desconocimiento de las aportaciones de Frege y su influencia sobre Wittgenstein.

Joan Weiner, una de las más sobresalientes investigadoras sobre la obra de Frege, sostiene que persiste a pesar de todo, particularmente en el mundo angloparlante, una interpretación dominante de la obra de Frege completamente errónea. No obstante, a la fecha se han elaborado otras interpretaciones, de las cuales haremos una breve referencia a dos en particular, la lectura feminista radical y la interpretación política, debido a la coincidencia de fondo entre ambas y a la aparición en el presente año del libro de Stephen D’Arcy *Frege and Fascism*.

En fin, en este sentido homenaje tratamos tres de los dominios sobre los que se posan las preocupaciones intelectuales de nuestro autor: la lógica, a cargo de Sandra Lazzer; la definición del número, discutida por Alfonso Ávila del Palacio, y la presunta filosofía del lenguaje, puesta en cuestión por mí, en una ruta distinta, pero a tono con la que encontramos en el trabajo pionero de Joan Weiner y luego extendido de manera formidable en su libro *Taking Frege at his word*. Las referencias a las obras de Frege en español se hacen al final



de los ensayos con el propósito de evitar repeticiones. Por último, doy a Sandra Lazzer y Alfonso Ávila las gracias por responder de manera expedita a mi invitación a participar y, de modo especial a Alfonso por atender puntualmente a todas mis observaciones editoriales. Por último, agradezco a nuestro director, Ricardo León, la sugerencia a convertir este dossier en un número especial de nuestra revista y de este modo poder comentar brevemente la interpretación de Andrea Nye y el nuevo libro de Stephen D'Arcy sobre el lado oscuro del pensamiento de Frege.

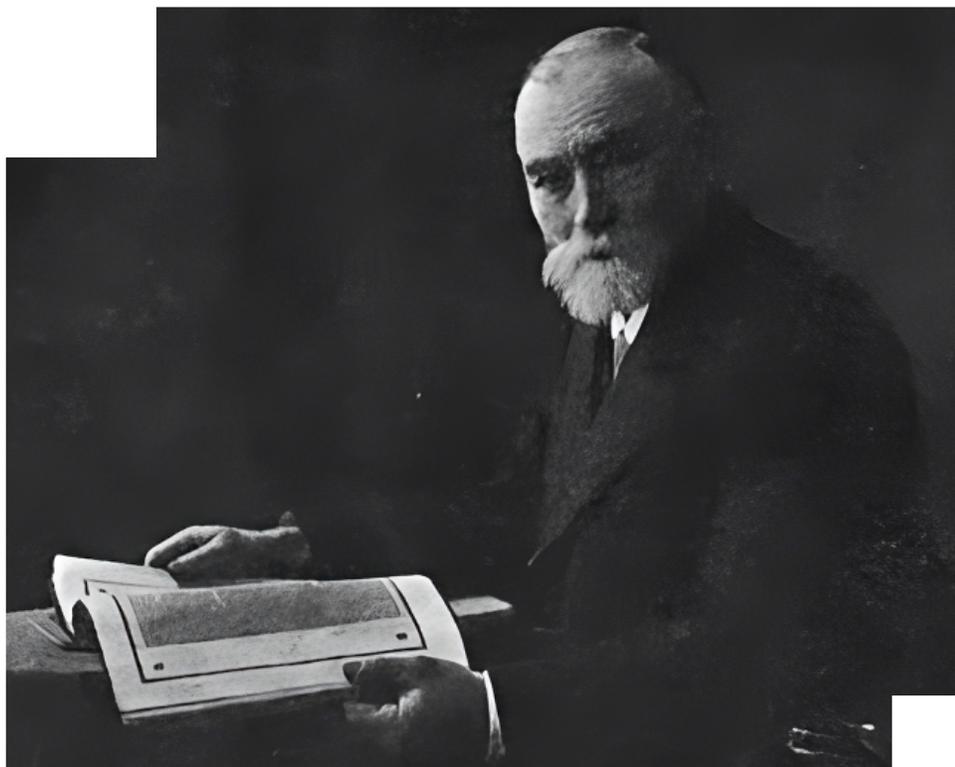


Fig. 1 "Resulta patente que la prueba más firme es la que es puramente lógica; ésta, solo se funda en las leyes sobre las que descansa todo conocimiento. Por lo tanto, dividimos todas las verdades que requieren una fundamentación en dos clases: mientras que en el caso de unas la prueba puede proceder de una manera puramente lógica, las otras tienen que apoyarse en hechos empíricos" Frege 1879, prólogo. Fotografía de Emil Tesch (1860-1931).

