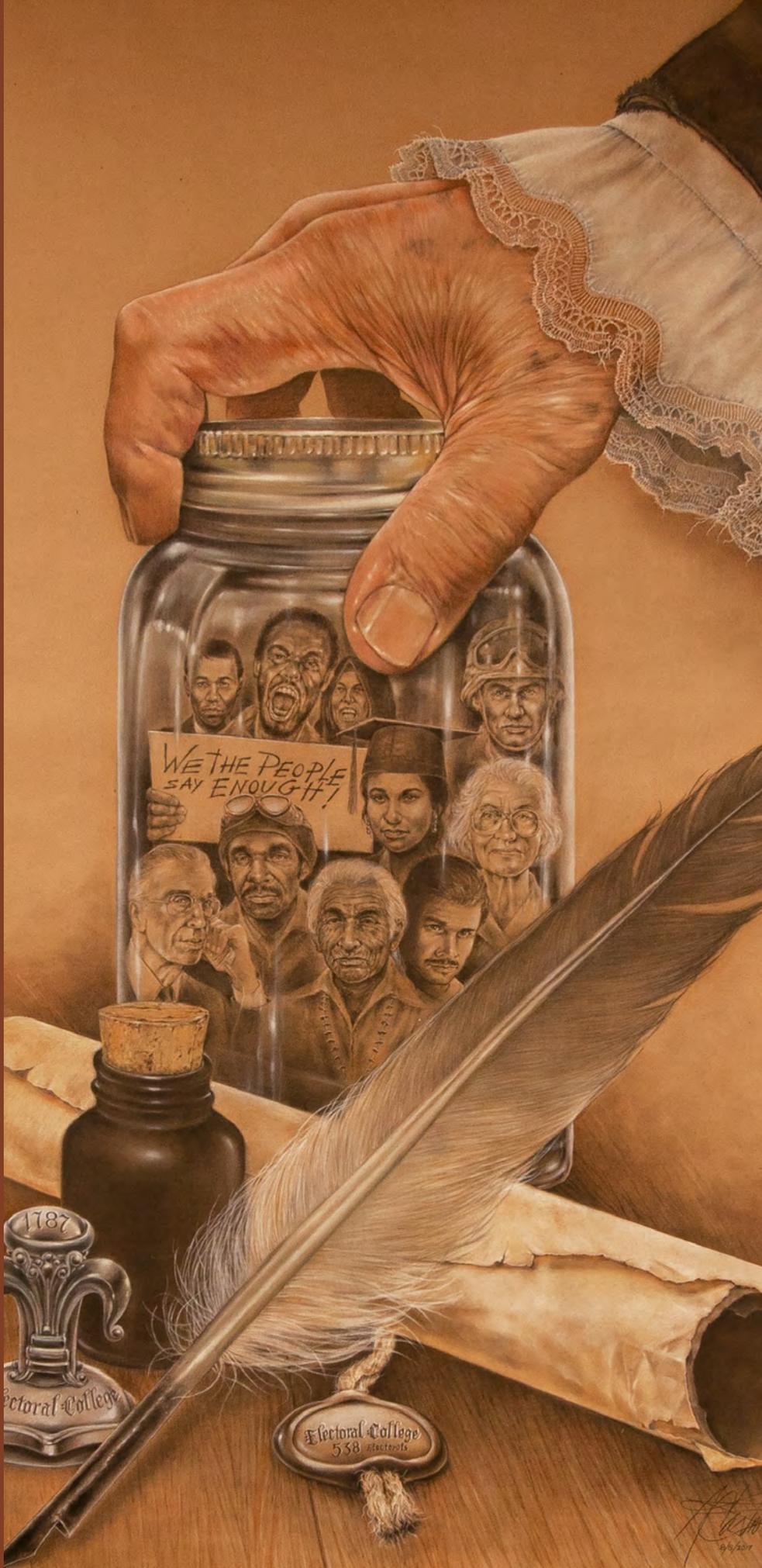


EN TRE VIS TAS



Antonio Castro. "Colegio electoral antidemocrático", 2017, (detalle).

EN TRE VIS TAS

DOI: <http://dx.doi.org/10.20983/cuadfront.2022.56.20>

La importancia de la investigación colegiada y con impacto social Entrevista a la Dra. Beatriz Díaz, Coordinadora General de Investigación y Posgrado de la UACJ

Servando Pineda Jaimes*
Óscar Vázquez Reyes**

Cuadernos Fronterizos (CF): Doctora Díaz, ¿en este momento cuál es el estado general de la investigación en la UACJ?

Dra. Beatriz Díaz (BD): Yo creo que la investigación no la podemos cortar de un día para otro, ¿no?, se agrega un componente histórico. Hemos estado fortaleciendo algunas de las áreas; fomentamos que los investigadores e investigadoras sigan participando en las convocatorias. Uno de los aportes más novedosos fue adquirir suscripciones para acceder a diferentes sitios y contar con una oferta amplia de convocatorias de investigación. El pago de una de estas suscripciones contempla un programa de cómputo que muestra una amplia gama de convocatorias de financiamiento internacional para darlas a conocer a nuestros investigadores e investigadoras; también nos hemos acercado al Consulado de

Estados Unidos y a través de ello hemos logrado acceder a un marco de convocatorias internacionales mucho más amplio. Cuando se emiten convocatorias de cualquiera de estas fuentes, además de las que ordinariamente nos llegan directamente de diferentes instituciones de México, las damos a conocer a la planta docente. Considero que un aspecto importante que debemos atender en la Universidad, además de las necesidades nacionales, es el impacto social en la comunidad. Me refiero a la investigación que se está realizando aquí y al impacto que pueda tener directamente con la población y no únicamente al interior de la institución y con los investigadores e investigadoras. El impacto social, ¿cómo lo estamos midiendo?, ¿cuáles son los criterios, inclusive, para recibir financiamiento del gobierno federal o

* Profesor investigador en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. ORCID: 0000-0002-1151-8900.

** Profesor investigador en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. ORCID: 0000-0002-9522-6808.

EN
TRE
VIS
TAS

91

el que hemos estado recibiendo por parte del estado de Chihuahua? Hemos visto las ventajas de obtener financiamiento internacional, por ello, muchas de nuestras estrategias se orientan hacia ello. Actualmente, el gobierno federal establece muchos requisitos, sobre todo de sustentar que las investigaciones tengan como perspectiva la transformación de la sociedad. Sin duda, este es un cambio que debemos hacer, pero creo que solo puede hacerse de forma paulatina, No estábamos acostumbrados a medir el impacto de nuestra investigación. Por ello, es importante generar opciones para que los investigadores e investigadoras obtengan también otros tipos de financiamiento. Lo que sí es un hecho, es que ahora, lamentablemente, nos enfrentamos a los recortes que desde el ámbito federal se han hecho para el financiamiento de la investigación.

CF: En cuanto al financiamiento, ¿qué cambios son los más importantes o cómo nos afectan en la Universidad en esta relación con el nivel federal?

BD: Sin duda nos afectan mucho, además existe una creencia no realista de que somos una universidad rica porque estamos en el norte de México y este criterio puede determinar una disminución en las asignaciones para investigación.

CF: ¿Cómo es esto?

BD: La universidad está en el norte de México y nos comparan con universidades del centro y sur de México, entonces, aparentemente, tenemos más recursos y, por tanto, tenemos otras opciones. Esto podría estar asociado a

menores montos de financiamiento; en el último año, año y medio, éstos han sido mínimos. Por otra parte, se obtiene el financiamiento de proyectos por cantidades superiores a los 100 mil pesos, y éstos que, por disposición del propio Fondo, deben ser ejercidos en tres meses, considerando la gestión de los recursos, con ejercicios auditables, etc. En realidad, quien investiga bajo este esquema, sólo tiene dos meses para gastar el dinero dentro de los plazos establecidos. Por ejemplo, se emite la convocatoria, salimos beneficiados, se notifica en agosto, los recursos llegan en septiembre y en octubre debemos cerrar. Esto es un cambio muy diferente que complejiza hacer investigación con recursos federales. El CONACYT ha sufrido cambios y eso ha impactado en el financiamiento y gestión de los recursos que provienen de esa fuente.

CF: La gran mayoría de nuestros maestros se dedican a la docencia y un número muy reducido a la investigación. ¿Cuál es su evaluación de esto?

BD: Yo creo que no todos los maestros PTC (profesores de tiempo completo) tienen la disposición o interés de hacer investigación. No es posible exigir un criterio estandarizado para que todos hagan investigación. Considero que quizá sería viable revisar los criterios sobre perfiles de investigadores e investigadoras. Algunos profesores y profesoras se han acercado a nosotros para decir que están interesados en investigación, pero se sienten débiles para poder desarrollarla. Hemos diseñado cursos de capacitación, di-

plomados, dentro de una oferta formativa más amplia para incentivar a desarrollar fortalezas en investigación. Si estos perfiles empiezan a generar investigación estaremos fortaleciendo a la par el proyecto PRODEP (Programa para el Desarrollo Profesional Docente), parámetro por medio del cual también nos evalúan como universidad: ¿cuántos maestros tienen el Perfil PRODEP?, ¿cuántos están en el SNI (Sistema Nacional de Investigadores)?, etc.

CF: Ahora que tratamos la cuestión del personal docente, ¿qué es lo que se investiga en la UACJ?, ¿cuáles son las grandes áreas?

BD: Es diverso, de acuerdo a las disciplinas de los cuatro institutos, CU (Ciudad Universitaria) y las Divisiones Multidisciplinarias de Cuauhtémoc y de Nuevo Casas Grandes. Por ello, las orientaciones de las investigaciones son muy diversas; no podríamos definir cuál es el que predomina, la producción de los investigadores es muy diversa.

La Coordinación General de Investigación y Posgrado (CGIP) instrumentó en su página institucional un *banner* rotativo que semestralmente muestra la productividad que se genera en la universidad por cada uno de los institutos. Es una forma de reconocer a

los investigadores e investigadoras en cada una de sus áreas y también de difundir lo que se investiga dentro de la UACJ; promovemos proyectos y sus resultados.

CF: Precisamente en esa parte de la divulgación a veces es muy difícil que quienes investigan conecten con la gente, porque los trabajos están llenos de tecnicismos...

BD: La terminología que utilizamos a veces es compleja, no la entendemos ni nosotros mismos. Hemos estado tratando de recurrir a diferentes estrategias, precisamente para que la divulgación de los resultados no tenga un lenguaje tan técnico y pueda llegar a la sociedad. Este es el objetivo del *banner*, simplificar de una forma comprensible los resultados de investigación y potenciar sus alcances en divulgación. Esta estrategia es apoyada por UACJ Radio, que efectúa entrevistas a los diferentes investigadores e investigadoras, replicando su difusión en radio abierta. También hemos tenido

acercamiento con Comunicación Universitaria para que en las revistas de la UACJ o en la *Gaceta Universitaria* se publiquen algunos de los trabajos de nuestros investigadores. En breve llevaremos a cabo foros comunitarios con participación de los investigado-

“La terminología que utilizamos a veces es compleja, no la entendemos ni nosotros mismos. Hemos estado tratando de hacer diferentes estrategias, precisamente para que la divulgación de los resultados no tenga un lenguaje tan técnico y pueda llegar a la sociedad”.

**EN
TRE
VIS
TAS**

res e investigadoras de la UACJ y la sociedad civil. Algunas investigaciones, como por ejemplo dentro de las áreas disciplinares del ICSA, se generan trabajos excelentes en cuestión de impacto social. Es importante desarrollar estrategias para que los investigadores e investigadoras conecten con la comunidad, nos olvidemos del tecnicismo de nuestras áreas y lo demos a conocer a la gente para que vean en qué está trabajando la UACJ. Yo, en verdad, me siento gratamente sorprendida de la productividad que tenemos y que, lamentablemente, en ocasiones no damos a conocer. Es triste que muchos de los protocolos, mucho de los trabajos, se queden encerrados, sobre todo los trabajos que no tienen financiamiento para continuar y anuncian resultados que podrían llegar a ser increíbles. No obstante, es importante contar con el acercamiento del investigador y la investigadora y haga patente su necesidad de apoyo para coadyuvar en la promoción de su trabajo. Cuando me desempeñé como coordinadora de la CADIP (Coordinación de Apoyo al Desarrollo de la Investigación y Posgrado), en el ICB (Instituto de Ciencias Biomédicas) promoví foros semestrales a fin de que los investigadores e investigadoras presentaran sus protocolos. Esta práctica fue creciendo hasta extenderse en toda la universidad. Esto es importante porque fomenta los trabajos multidisciplinarios, es una forma de acercarnos como miembros de una comunidad universitaria, de saber qué es lo que está trabajando el otro y cómo

podemos fortalecernos unos a otros desde nuestras áreas.

CF: Y en esta idea del gobierno federal de la retribución social, ¿cómo estamos trabajando en el posgrado para que tenga más el enfoque de resolver problemas?

BD: Creo que necesitamos mucho apoyo por parte de la planta docente. Sería importante que, en la dirección de un trabajo de posgrado, además del trabajo dentro de un laboratorio, se buscara salir a la comunidad. Por ejemplo, en materia de salud pública, me es grato compartir que soy una de las fundadoras, los estudiantes y el profesorado de la Maestría de Salud Pública van directamente a los centros donde están los problemas de salud, que pueden ser la Secretaría de Salud y los Centros Comunitarios. Durante el COVID-19 ahí, en el campo, estaban los exámenes. Afortunadamente, esta práctica se está efectuando en varios posgrados y también debemos fortalecer ese aspecto. Considero que es importante traernos parte de las experiencias de las prácticas profesionales de las licenciaturas, para que los estudiantes de posgrados no se desconecten de la comunidad, que realmente, y siempre lo he dicho, es quien con sus impuestos paga nuestros estudios y nosotros debemos retribuirles de alguna manera.

CF: Si estamos hablando acerca de impactos, de la necesidad de divulgación, ¿cuál es la importancia de la investigación para la vida comunitaria?

BD: Todo lo que se investiga debe tener un impacto en la comunidad en

diferentes niveles de acuerdo al área disciplinar de que se trate. Los investigadores e investigadoras podrían desarrollar estrategias para llegar a un grupo poblacional o grupos poblacionales, más que al nivel macro de comunidades, que podría abarcar una población mucho más amplia. Hay objetivos poblacionales más reducidos o especializados a los que podemos dirigirnos y enfocar en ellos nuestras investigaciones.

CF: Entonces, ¿cómo se filtra?, ¿cómo se decide qué sí y qué no se debe investigar?, ¿hasta qué punto se puede decir a los investigadores qué deben hacer?

BD: No se trata de filtros. Yo creo que para que una investigación sea exitosa tiene que tener el interés del investigador; si yo obligo a un investigador a irse por un área que no sea de su interés, probablemente no va a ser exitoso, podría fracasar su proyecto y generarle frustración. No es posible decirle a un investigador o investigadora “vete por acá”; yo le puedo sugerir, “mira”. Esto también sucede con los alumnos de posgrados, decirle a un alumno “vete por esta área para que hagas tu tesis” no es funcional, tiene que haber un gusto per-



Fotografía de Luis Meraz.

sonal, tiene que gustarle al estudiante. Además de la pasión o el gusto personal debe existir el apoyo y colaboración real de directores o directoras, docentes y de la institución en general.

CF: Entonces, dejando ya de lado el hecho de que le guste la investigación, ¿cuál es el perfil ideal del investigador y de la investigadora?

BD: Considero que debe tener pasión por su tema, que lo conozca, y tener un

buen manejo metodológico. En ese tipo de perfiles podrían focalizarse los apoyos institucionales. No es fácil encontrar una verdadera pasión, en muchas ocasiones vemos situaciones como: “me lo están pidiendo o estoy cumpliendo requisitos”. Hay investigadores e investigadoras excelentes, que inclusive generan proyectos de gran impacto y, lamentablemente,

en muchos casos no participan. Hay investigadores e investigadoras muy callados, pero vemos que su producción es enorme y de gran impacto. También está la otra cara, situaciones en las que hay mucho ruido y poca producción. Retomando el tema, busquemos y apoyemos a esos investigadores e investigadoras apasionados por la investigación.

**EN
TRE
VIS
TAS**

CF: Como universidad, ¿cuáles retos tendríamos en la investigación en los próximos años?

BD: Para mí sería hacer más investigación colegiada, no tan individualizada, hacer la diferencia entre investigación que, realmente, genere nuevos conocimientos, que sea útil para la toma de decisiones y para el diseño de políticas públicas y no una investigación para cubrir ciertos requisitos para el SNI o para el PRODEP o para la descarga académica, de eso hay mucho. Salgamos de un espacio de confort, en la espera de fondos federales, iniciemos una búsqueda más activa y de más alcance, otra vez, trato de convencer a los investigadores e investigadoras de que obtener financiamiento internacional tiene un gran plus, ventajas que, en ocasiones, no tienen los recursos federales. En el caso de financiamientos internacionales, gestionados por CGIP, con dinero de Estados Unidos y Canadá, inclusive se llega a considerar un salario para el investigador o investigadora por el porcentaje del tiempo que invierte en el proyecto, hay mucha más libertad de mover ciertos rubros. Estas circunstancias no son posibles en los proyectos CONACYT, por desconocimiento o desinformación, erróneamente se cree que este tipo de recursos generan aportes financieros para la institución, pero, el dinero que se ministra es únicamente para el proyecto, ni el investigador o investigadora ni la universidad reciben compensación alguna.

CF: Normalmente, la gran mayoría de quienes investigan tienen dos grandes

problemas: no saben conseguir fondos y no saben divulgar...

BD: Considero que es un problema con varias aristas. Desde el inicio de mi gestión en la CGIP he sido consciente de esa necesidad. Por ejemplo, el acceso a financiamiento internacional se ve frustrado por un manejo limitado del inglés. En un segmento importante de la planta docente hemos tratado de apoyar en la edición de las propuestas en inglés, pero, aun así, "no se animan". Otro de los problemas que advertimos en una práctica recurrente, como especie de espacio confortable, el recurrir al papel de administradores de la investigación: "obtengo financiamiento, pero contrato a quien escriba, a quien haga el instrumento y hasta el que hace la investigación". Desde mi perspectiva, esto desconecta o desnaturaliza la esencia de la investigación. La investigación es el acercamiento a los datos, la forma de expresar un resultado y hasta de desafío o sufrimiento de los procesos de dictaminación y arbitraje de una publicación.

CF: ¿Hay algo que desee recalcar?

BD: Sigo creyendo que tenemos investigadores e investigadoras muy, muy capacitados y capacitadas, institucionalmente debemos encontrar canales de apoyo para ese tipo de perfiles, pero el esfuerzo debe ser compartido, mirar más allá de los espacios conocidos de financiamientos y publicaciones, creo que tenemos la oportunidad de crecer mucho más en productividad científica.

