



## Uruguay

Boaventura De Sousa Santos, *La cruel pedagogía del virus*.

CLACSO, Buenos Aires, 2020, 88 pp.

Disponible en: <https://www.clacso.org/la-cruel-pedagogia-del-virus/>

**Mariano Suárez**

Universidad de la República, sede Salto • marianodoc01@hotmail.com



*a cruel pedagogía del virus* forma parte de una nueva colección de textos breves editada por CLACSO y orientada a dar respuestas a problemas de nuestro tiempo. El libro, que sale a la luz en mayo de 2020, es escrito por uno de los autores más influyentes de la teoría crítica contemporánea, el portugués Boaventura de Sousa Santos.

El libro debe ser interpretado en el marco general de la propuesta teórica que el autor desarrolla en su vasta obra. En ella se plantea la idea de que la modernidad occidental impuso su matriz de pensamiento como hegemónica y de esta manera se consolidaron diferentes formas de monoculturas, que es necesario trascender. En ese sentido, la propuesta epistemológica, teórica y política del autor está orientada a la transformación de monoculturas en ecologías. Las monoculturas ocultan las diversidades de vidas y significados que es necesario recuperar a través de lo que el autor denomina sociología de las ausencias. A su vez, el mundo de hoy muestra algunos escenarios esperanzadores que aparecen como gérmenes de lo que podría ser la sociedad del futuro –un horizonte de utopía posible–, a esta proyección de futuro la denomina sociología de las emergencias.

En *La cruel pedagogía del virus*, De Sousa Santos defiende la idea de que la pandemia, a través de la cuarentena que trajo aparejada, podría mostrar que es posible plantearse otros escenarios de vida superadores de las lógicas de dominación generadas por el capitalismo, colonialismo y patriarcado. La idea es que la cuarentena obligatoria saca a las personas de las dinámicas cotidianas, que en muchos casos fueron asumidas como las únicas posibles, y muestra que es posible vivir de otra manera. Pese a que la idea central es que

el virus enseña de manera cruel, se podría decir que la interpretación de lo que está sucediendo es también un terreno de lucha en donde los movimientos sociales y partidos de izquierda deben participar activamente disputando la interpretación a las visiones conservadoras. En ese sentido, este libro debe ser leído como una contribución que se hace en plena pandemia a la interpretación de las implicancias sociales de lo que está sucediendo y las posibilidades de acción transformadora que se abren a partir de ello.

Entonces, se puede decir que la propuesta política del libro es la que presenta el autor a lo largo de su extensa obra. En ella se pone en evidencia las diferentes formas de dominación y se busca transformarlas a partir de la utilización contrahegemónica de instrumentos hegemónicos como la democracia y los derechos humanos. Sin embargo, en este libro se rescata el sentido de oportunidad que ofrece la pandemia para profundizar las transformaciones en ese sentido. A su vez, se sostiene que las alternativas cada vez más entrarán a partir de este tipo de catástrofes, que obligatoriamente harán que el mundo cambie su forma de vida, y mostrarán que no solo hay alternativas al capitalismo neoliberal, sino que para sobrevivir no hay más alternativa que cambiar la forma de vida, la economía y la relación con la naturaleza.

La cuarentena generalizada deja ver la permanente condición de cuarentena de los más vulnerables que quedan excluidos en las lógicas del mercado. A su vez, se plantean otros aprendizajes que provienen de la pandemia, a saber:

- La normalidad de la excepción: la idea principal es que, desde la década del ochenta, con el avance del neoliberalismo como versión dominante del capitalismo, se instaló en el mundo una crisis permanente. El problema

principal de vivir en una crisis con carácter permanente es que la misma, en vez de tener que ser explicada por sus causas, pasa a ser un factor explicativo de todo lo demás; entonces, la crisis financiera explica los recortes en materia de políticas sociales, por ejemplo, y la crisis como tal nunca es explicada.

- La elasticidad de lo social: aquí se busca mostrar que, en oposición a lo que se pensaba, es posible transformar drásticamente en poco tiempo las formas de vida dominantes (trabajo, consumo, ocio y convivencia). Estos elementos históricamente se han mostrado como componentes estructurales que solo cambiaban en plazos largos y de manera imperceptible, pero la cuarentena alteró rápidamente todo y mostró que hay mayor elasticidad en la vida social. La enseñanza es que es posible cambiar sin destruir la sociedad. De esta forma, abre la puerta para discutir alternativas, aspecto negado hasta ahora por los conservadores.
- La fragilidad de lo humano: muchas personas con una posición privilegiada gozan en tiempos normales de una sensación de seguridad. Si bien siempre existe una cuota de inseguridad, ellas cuentan con medios y recursos para minimizar su efecto: seguros, alarmas, atención médica, terapia psicológica, etc. La pandemia evapora esta idea de seguridad, pues aunque afecta más a sectores vulnerables, aun así crea una conciencia de comunión planetaria frente a ella.
- Los fines no justifican los medios: se observa que la desaceleración brusca de la actividad económica generó efectos positivos en materia ecológica, por ejemplo, la disminución de la contaminación atmosférica. Por otro lado, se muestra que, pese a que países como

China han logrado contener la pandemia con métodos represivos propios de un régimen no democrático, eso no significa que los regímenes democráticos carezcan de capacidad política para responder a las emergencias y se menciona que hay evidencias de que las pandemias son menos letales en países democráticos debido al libre acceso a información. Pero como contracara de esto aparecen las *fake news*, para lo cual es necesario innovar en soluciones democráticas basadas en la democracia participativa.

- La guerra de la que se hace la paz: el virus se presenta como un elemento más de la guerra comercial entre Estados Unidos y China. Primera y segunda economía del mundo, respectivamente. Pese a que, según la Organización Mundial de la Salud, el origen del virus aún no está determinado, rápidamente Estados Unidos quiso imponer el relato del virus chino y el peligro de los hábitos “primitivos” de ese país. El mensaje sería: si puede crear pandemias y luego no puede frenarlas con su tecnología ¿cómo podemos confiar en un liderazgo así a nivel mundial?
- La sociología de las ausencias: es necesario tener en cuenta las sombras que crea la visibilidad. La pandemia causa conmoción en el mundo, pero hay muchos lugares que la soportan de manera inhumana, hacinados en campamentos, los cuales han quedado en la invisibilidad. Esto en Europa, América y otras regiones del mundo.

A modo de cierre, se puede decir que el libro invita a pensar la pandemia como una ventana de oportunidades para comenzar un camino de transformaciones sociales, que

puede llevar varias décadas, y está orientado a transformar el modelo de desarrollo, incluyendo aspectos centrales en la vida social, como trabajo, consumo, ocio y convivencia.

