



Dhear One

# La escuela red

Juan Abelardo Rodulfo Gocobachi\*/Vicente Franco Campillo\*\*

*Lo que no sabemos es qué estructura sí ayuda a generar y probar ideas.  
La única forma de saberlo es intentar cambiar  
nuestra forma de organizar el trabajo que ya hacemos.  
Y ver qué pasa.*

Eduardo Flores Kastanis †

**L**a intención del trabajo aquí expuesto es explorar las condiciones de posibilidad de configurar el modelo de la *nueva escuela pública mexicana del siglo XXI*. Se requiere contar con propuestas y opciones de abordaje necesarias para construir una organización escolar que promueva la calidad educativa, la equidad y justicia social y repensar la figura del profesor en el contexto de la sociedad de los conocimientos. Se pretende apoyar y promover la generación de conocimiento nuevo que permita resolver los problemas educativos complejos que hoy enfrentamos; lograr que en las escuelas, los alumnos aprendan a aprender, a desaprender y a reaprender; equilibrar la tarea de informar y formar integralmente; involucrar la participación activa de las comunidades que forman el entorno de las escuelas y lograr que la educación se vuelva un bien público y no simplemente una obligación del Estado. Las investigaciones realizadas en México muestran una realidad dolorosa: la escuela está fracasando. Los resultados indican que la educación se encuentra en crisis; los estudiantes no aprenden lo que se supone deben aprender; existen bajos niveles de aprendizaje; no se observa una tendencia clara de mejoramiento; y nuestra niñez y adolescencia no están aprendiendo a pensar y a razonar.

¿Dónde se encuentra la verdadera causa del deterioro educativo? El profesorado muestra una postura crítica e indignación al verse señalado en el imaginario social como “reprobado” y, por ende, visto como uno de los principales factores asociados a la debacle educativa; de manera simplista, se dice que el bajo aprovechamiento de los alumnos está relacionado directamente con la escasa formación de los maestros. La ecuación señala que el culpable es el profesor.

Nos preguntamos de inicio, ¿cómo alcanzar un verdadero cambio educativo tendiente a lograr mejores resultados académicos, formación de ciudadanía responsable, mejores prácticas y desempeño docente; lograr el binomio calidad con equidad y el fortalecimiento de la cultura del trabajo colegiado?

La pregunta clave que se busca responder es: ¿cómo lograr reconstruir un modelo educativo de carácter local y perspectiva estatal-nacional-mundial que brinde condiciones y posibilidades de crear la *nueva escuela mexicana del siglo XXI*, caracterizada por la calidad, equidad y pertinencia?

En ese sentido, el objetivo general que se persigue es apoyar y promover la generación de conocimiento nuevo que permita resolver los problemas educativos complejos que hoy enfrentamos; conseguir que en nuestras escuelas los alumnos aprendan a aprender, a desaprender y a reaprender; equilibrar la tarea de informar y formar integralmente; involucrar la participación activa de las comunidades que se forman alrededor de las escuelas y alcanzar que la educación se vuelva un bien público y no simplemente una obligación del Estado.

A nivel mundial,<sup>1</sup> los problemas de calidad y equidad educativa siguen siendo un tema contemporáneo; pareciera ser que a más conocimientos sobre cómo mejorar la práctica docente, gestión y administración educativas, y fortalecimiento a la formación, capacitación y actualización del profesorado, las cosas empeoran en vez de mejorar. La conclusión es que la escuela está fracasando. Una de las causas relacionadas con los factores que inciden en los bajos resultados académicos es la forma de organización del trabajo en la escuela; anteriormente,<sup>2</sup> los procesos evolutivos de las organizaciones en el siglo XX, transitaron de un modelo piramidal (1900-1945), a uno de tipo jerárquico (1945-1989), y en la actualidad, la tendencia es configurar una estructura de tipo red (1989-), donde las relaciones, interacciones y flujos, se dan en forma radial, de la periferia al centro y se reconoce que vivimos en la sociedad en riesgo, en la sociedad en red y en una continua mutación global. La concepción industrial bajo un modelo jerárquico y piramidal, no ha sido capaz de describir, comprender y explicar la realidad, y mucho menos, trazar el itinerario y nueva cartografía del cómo pasar del escenario A (situación actual en crisis), al escenario B (escenario requerido orientado a la mejora). La perspectiva de la organización industrial, permanece ciega y errada en la decisión, al no reconocer que vivimos en una sociedad en riesgo, en una fase de la época moderna en que impera la dinámica de cambio, la producción de riesgos políticos, ecológicos e individuales, que escapan a las instituciones de control de las sociedades industriales.<sup>3</sup>



Colectivo Rezizte



Colectivo Rezizte

La interrogante es acerca de explorar la posibilidad de que haya perspectivas alternativas a la del trabajo industrial que nos permitan formular preguntas diferentes sobre el trabajo del maestro<sup>4</sup> y abrir opciones en la nueva literatura sobre la labor educativa como “trabajo de conocimiento” acorde a la sociedad de los conocimientos, y la posibilidad de generar condiciones en la organización del trabajo docente en la “escuela red”.

El maestro constantemente recaba, procesa, modifica y aplica conocimiento para realizar su trabajo, que requiere constantemente interpretar información para definir y movilizar saberes que le lleven a resolver problemas concretos en un contexto dado con soluciones diferentes que no necesariamente puedan repetirse. Se ha identificado en la labor del profesorado, que uno de los principales problemas al realizar su trabajo educativo es el aislamiento en que se haya inmerso, mismo que impide construir una cultura técnica colaborativa y una base de conocimientos colectiva que evite planteamientos, definiciones y soluciones generadas desde la individualidad.

Llama la atención la tesis de Eduardo Flores Kastanis, en relación a considerar que el fracaso escolar no se debe a la naturaleza del trabajo del maestro, a sus características individuales o a deficiencias en competencias profesionales, sino a la estructura organizacional de las escuelas actuales, pensadas en términos de modelos de trabajo industrial. El autor resalta que se requiere centrar la atención en cómo mejorar las condiciones organizacionales donde el trabajo de conocimiento se lleva a cabo, antes de seguir mejorando lo que puede hacer el maestro en el aula. Exhorta a pensar y actuar en términos de investigación, más que meramente en términos discursivos e invita a construir la nueva escuela, en la nueva escuela pública mexicana.

La sociedad red se ha visto fuertemente impactada por la revolución científica tecnológica en la organización de la producción y en la generación de la riqueza, se transforma el conocimiento y el aprendizaje en capital productivo y social, la información releva a las materias primas como el insumo fundamental para la producción; así mismo, el contexto revela un achicamiento relativo del mundo, muestra interdependencia entre centros y periferias ante la necesidad de comprender y configurar una sociedad de riesgo mundial y una latente crisis de valores (sujeto, racionalidad, progreso, futuro).<sup>5</sup>

La escuela red<sup>6</sup> se mueve en la incertidumbre y la ambivalencia, para ello, reflexiona Raúl Domingo Motta, es necesario abandonar la óptica de orden, la versión unidimensional de la racionalización occidental, integrar lo subjetivo, lo social, lo ambiguo, lo incier-

to, lo contingente y lo contextual. ¿Qué hacer ante la ambivalencia? Comprender, contextualizar, reconstruir vínculos, edificar organizaciones inteligentes, redes informales de inclusión, procesos preventivos y un nuevo protagonismo ciudadano.

La nueva escuela pública reconoce al profesorado como trabajadores de conocimiento en una sociedad compleja; apuesta al papel de la investigación aplicada y a la tesis del practicante reflexivo, y recupera el protagonismo del director como animador sociocultural de la escuela. La *compleja escuela*, supone reflexionar en la mejor estrategia para traspasar la escuela fraccionada, aislada y departamentalizada que tenemos actualmente. Pasar de una escuela desarticulada de la realidad, encerrada en sí misma, a una escuela que piense en red: cada parte de la estructura es un nodo de información que retroalimenta al sistema. Pensar en red es configurar un sistema cognitivo unificado que le permite plasticidad para tomar la forma del entorno. La *compleja escuela* es una organización del conocimiento inserta en la modernidad líquida —conceptualizada por Z. Bauman—, que más que educar para los contenidos, desarrolla estrategias de pensamiento y acción que posibiliten moverse en la incertidumbre, ambivalencia y el riesgo. La *escuela red* distribuye conocimientos. Esta redistribución horizontal del conocimiento, permite mayor dinamismo en los sujetos cognoscentes: la estructura de la clase es *aplanada*.

El reto de la *nueva escuela pública mexicana del siglo XXI*, acorde a la modernidad líquida en la que se sitúa, requiere andar por caminos impensados; uno de ellos es observar, accionar y buscar la emancipación desde la *compleja escuela*.



Dhear One (detalle)

\* Académico del Centro de Actualización del Magisterio de Ciudad Juárez/REDIECH/REDIES

\*\* Académico de la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua/REDIECH

<sup>1</sup> Eduardo Flores Kastanis, "El maestro como trabajador de conocimiento y la promesa de una nueva escuela pública", en M. Flores Fahara y M. Torres Herrera, *La escuela como organización de conocimiento*. Trillas, México, 2010.

<sup>2</sup> Raúl Domingo Motta, *Redes sociales informales y construcción ciudadana*. Presentado en Ciudad Posible Sí, Ciudad Juárez, Chihuahua el 15 de febrero de 2012.

<sup>3</sup> *Idem*.

<sup>4</sup> Flores Kastanis, art. cit. (s. p.).

<sup>5</sup> Motta, documento citado.

<sup>6</sup> J. B. Miranda, *La realidad desde la complejidad*. Presentado en la Red Antbullying, Ciudad Juárez, Chihuahua, el 25 de mayo de 2011.

Fecha de recepción: 2013-09-19

Fecha de aceptación: 2013-10-07