



Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0
Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

WILLIAMS GILBERTO JIMÉNEZ GARCÍA¹

ALEJANDRO DE LA PEÑA²

<https://doi.org/10.20983/anuariocicj.2024.18>

FECHA RECEPCIÓN: 4 agosto 2023

FECHA ACEPTACIÓN: 8 marzo 2024

¿POR QUÉ HAY MERCADOS DE COCAÍNA MÁS VIOLENTOS QUE OTROS?

RESUMEN

La violencia permea diversos ámbitos de los mercados de drogas, manifestándose de manera variable. Algunos de estos mercados exhiben niveles de violencia más acentuados, incluso llegando a ser letales. Este estudio se enfoca en abordar una pregunta crucial: ¿Por qué ciertos mercados de cocaína manifiestan mayor violencia que otros? Para abordar esta cuestión, se investigan las raíces de la violencia asociada al uso de este mecanismo en mercados de cocaína, con énfasis en dos escenarios: ciudades latinoamericanas y europeas, cada una con dos mercados caracterizados por su alta incidencia de violencia. Los resultados obtenidos demuestran que la violencia en los mercados de cocaína es un fenómeno sumamente complejo, profundamente influido por la fragmentación inherente a estos mercados, la presencia de organizaciones armadas y la forma de relacionarse de los actores. La carencia de una regulación estatal efectiva, junto con la corrupción imperante, también perpetúa los niveles elevados de violencia.

Palabras clave: narcotráfico, pacificación, violencia, mercados de drogas

-
- 1 Doctor en Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad Nacional de Colombia. Magister en hábitat de esta misma casa de estudios y Administrador Ambiental de la Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia. Ha realizado posdoctorados en Empresas Criminales en la Universidad Tecnológica de Pereira y financiado por MINCIENCIAS, Colombia. Mercados de drogas comparados en la Universidad de Heidelberg, Alemania y financiado por el DAAD y, pacificación de Mercados de la Droga en la Universidad de Los Andes, Colombia. ORCID:0000-0002-2227-8308
 - 2 Es investigador en el Instituto para la Seguridad y la Democracia (Insyde) en México. Ha trabajado temas de reforma policial en democracia desde el 2016 con las instituciones policiales principalmente en la región de Chihuahua y Nuevo León. Es master en gobierno y participación ciudadana, así como licenciado en economía. Es docente en el Instituto Estatal de Seguridad Pública en Chihuahua, México. Consultor Policía Estado Chihuahua. ORCID: 0000-0001-5870-4519

INTRODUCCIÓN

La violencia en los mercados de drogas es un fenómeno complejo y multifacético, cuya presencia varía significativamente entre diferentes regiones y sustancias. Dentro de este contexto, los mercados de cocaína presentan un caso particularmente intrigante, mostrando patrones de violencia que difieren sustancialmente de un lugar a otro. Este estudio busca explorar las dinámicas subyacentes de los mercados de cocaína, con un enfoque específico en las variaciones de la violencia entre ciudades latinoamericanas y europeas, cuestionando por qué algunos de estos mercados son más propensos a la violencia que otros.

A pesar de los numerosos estudios sobre narcotráfico y violencia relacionada con las drogas, existe un vacío significativo en la comprensión de las variaciones en los niveles de violencia en los mercados de cocaína. La mayoría de las investigaciones se han centrado en regiones productoras y exportadoras como Latinoamérica, dejando un vacío en la comparación con mercados en naciones importadoras, especialmente en Europa. Este estudio se propone llenar esta brecha, proporcionando una comprensión más profunda de las fuerzas que configuran la violencia en los mercados de cocaína y cómo estas varían entre diferentes contextos geográficos y culturales.

En respuesta a esta compleja problemática, la presente investigación adopta un enfoque multidisciplinario, combinando métodos cuantitativos y cualitativos para examinar los factores sociales y económicos que influyen en los niveles de violencia en los mercados de cocaína. Se realiza una revisión exhaustiva de la literatura académica y un análisis detallado de datos recopilados de

¿POR QUÉ HAY MERCADOS

DE COCAÍNA MÁS VIOLENTOS QUE OTROS?

varias ciudades con mercados de cocaína activos. El objetivo es identificar patrones y tendencias subyacentes que expliquen las disparidades en la violencia observada en estos mercados. Este enfoque permite no solo profundizar en la comprensión de las dinámicas internas de los mercados de drogas, sino también contribuir al desarrollo de estrategias efectivas para la reducción de la violencia asociada.

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El fenómeno de las muertes resultantes del narcotráfico (además de los problemas sociales y de salud asociados) ha sido objeto de análisis en diversas investigaciones (Beittel, 2018; Roberts y Chen, 2013). Estos estudios han concentrado su atención en examinar la manifestación de la violencia ocasionada por el tráfico de drogas en ciudades de naciones productoras-exportadoras, como México y Colombia (Astorga y Shirk, 2016; Kenney, 2007), así como en urbes de países importadores de sustancias, como Alemania (Paoli, 2004) y España (Cano, 2021; Fernández, 2018).

El enfoque del presente estudio recae en la cadena de valor comercial, específicamente en el comercio al detal o microtráfico de cocaína y sus derivados (De León Beltrán et al., 2016). Esta fase en el proceso de producción y comercialización de las drogas se caracteriza por los siguientes subprocesos: ventas al detal, recolección de ganancias y promoción de la droga

entre los clientes. Este tramo productivo tiende a ser sumamente violento, ya que los narcotraficantes deben protegerse de la policía y sus rivales, salvaguardando tres activos cruciales: la droga, el dinero y su personal.

Gobiernos de naciones como Colombia, Ecuador y México destinan importantes sumas de su presupuesto público limitado para combatir el narcotráfico (Beittel, 2018; Kenney, 2006), además de recibir asistencia por parte de los Estados Unidos y la Unión Europea en su lucha contra los problemas asociados a las drogas (Astorga y Shirk, 2010; Mejía, 2016). En tanto, los gobiernos europeos también canalizan considerables recursos públicos para enfrentar las redes delictivas, a menudo conformadas por narcotraficantes provenientes de estas naciones latinoamericanas (Chanona, 2015). A pesar de ello, el tráfico de drogas persiste sin reducirse, al igual que la cifra de homicidios.

Las tasas de homicidio en ciudades con mercados de drogas activos y dinámicos en Latinoamérica superan a las de Europa (Beittel, 2018). Este hecho se relaciona con la pacificación del mercado de drogas (Jacques y Wright, 2008; Neocleous, 2016), que aparentemente ha resultado más efectiva en Europa que en América Latina. No obstante, este aspecto aún no ha sido adecuadamente investigado.

A partir de lo expuesto previamente, formulamos la siguiente hipótesis: los mer-

cados de cocaína en América Latina exhiben niveles de violencia superiores a los mercados europeos. En consonancia con ello, planteamos la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuáles son las causas subyacentes que generan diferencias en la intensidad de la violencia entre distintos mercados de cocaína?

ANCLAJE TEÓRICO-CONCEPTUAL

El anclaje teórico del presente estudio se fundamenta en seis desarrollos teóricos. Para el eje violencia se trabajará desde las Teorías de violencia (Galtung, 1998) y la violencia sistémica asociada a los mercados de las drogas (Goldstein, 1985). Con respecto al eje de la pacificación se trabajará desde la perspectiva de pacificación (Galtung, 1975) y sobre la condición pacífica de cualquier mercado de bienes y servicios ilegal (Jacques y Wright, 2008, 2014).

En cuanto al eje de las prácticas violentas se trabajará desde la perspectiva del código de la calle (Anderson, 1999) y el mecanismo institucional que hay detrás de las sociabilidades, las normas y los castigos (Glückler, 2005; Glückler y Lenz, 2016). Finalmente, para entender la conexión entre las cuatro ciudades estudiadas (dos continentes) se trabajará con el enfoque geopolítico expuesto por el profesor Emmerich (2015).

METODOLOGÍA

Este estudio se enmarca en una investigación de naturaleza mixta. Al inicio, concebido como un enfoque cuantitativo, evolucionó hacia una metodología mixta tras una reconsideración de su enfoque y alcance, en vista de las interconexiones previstas. Este enfoque híbrido se justifica debido a que las técnicas y el proceso de análisis se acercan a los datos cuantitativos desde una perspectiva descriptiva, al mismo tiempo que se aproximan a los enfoques cualitativos en términos de comprensión del fenómeno estudiado y de las relaciones que emergen en un mercado local de cocaína.

El estudio se compone de dos fases. La primera busca confirmar la hipótesis de que los mercados de cocaína en América Latina son más propensos a la violencia en comparación con los mercados europeos. Para ello, se seleccionaron cuatro ciudades: Pereira (CO), Ciudad Juárez (MX), Madrid (SP) y Frankfurt (DE), basándose en criterios de inclusión que abarcaron: (1) la presencia de mercados internos consolidados de cocaína; (2) la posición estratégica de la ciudad en el comercio global de cocaína; (3) registros de homicidios vinculados al tráfico de cocaína; y (4) conexiones verificables entre las cuatro ciudades. En la segunda etapa, se exploraron las variables más influyentes para explicar las disparidades en estos niveles de violencia.

Se emplearon dos fuentes de datos. La primera involucró entrevistas semiestructuradas con 56 individuos en las cuatro ciudades en estudio, seleccionados mediante muestreo por conveniencia y utilizando la técnica de bola de nieve (Parker et al., 2020); la segunda consistió en bases de datos abiertas públicas y oficiales, propiedad de las fuerzas policiales locales, entidades gubernamentales y centros estadísticos oficiales de las ciudades o países en cuestión.

MÉTODOS DE ANÁLISIS

Para poner a prueba la hipótesis sobre la mayor violencia en los mercados latinoamericanos, se examinó la variable de homicidio, centrándose en homicidios directamente relacionados con el narcotráfico. Esta distinción se estableció en colaboración con expertos estadísticos de cada ciudad estudiada. Para garantizar una comparabilidad adecuada, se calcularon tasas y se elaboró una serie temporal para resaltar las divergencias entre los distintos tipos de mercados.

Para identificar las causas subyacentes de la violencia, se recurrió a tres métodos de análisis: (1) se utilizó la variable de interacciones violentas, obtenida a través de entrevistas. Se aplicó un análisis de redes sociales (ARS) para evaluar las situaciones en el mercado de cocaína que podrían generar violencia y la tolerancia en aquellas que amenacen la estabilidad del negocio

(Mastrobuoni y Patacchini, 2012; Morselli, 2008); (2) se emplearon análisis de varianza (Cardinal y Aitken, 2006) y t-student (Kolaczyk, 2009) para comparar resultados entre distintos mercados.

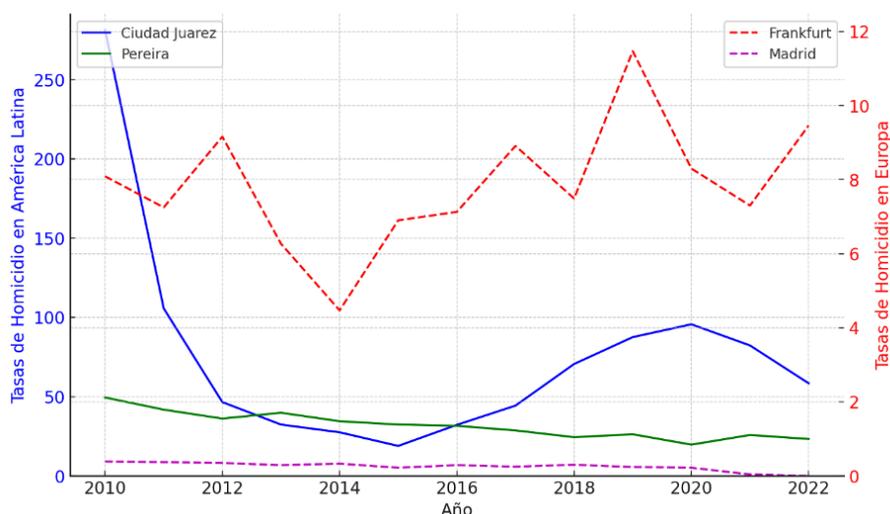
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Homicidios

En relación con las series temporales de homicidios en las ciudades estudiadas, se presenta la siguiente tendencia temporal (Figura 1). Es evidente que ciudades como Pereira y Ciudad Juárez muestran altos niveles de violencia, mientras que Frankfurt y Madrid presentan tasas de homicidio considerablemente más bajas.

Una notable disparidad en la cantidad de casos entre las ciudades analizadas en el periodo de 2010 a 2022 es observable. Ciudad Juárez y Pereira han registrado el mayor número de homicidios, con totales de 13 957 y 1937, respectivamente. En contraste, Frankfurt reportó 743 homicidios y Madrid registró 215. Al comparar las tasas promedio de homicidio para este periodo de tiempo, se hace evidente que Ciudad Juárez presenta la tasa más alta (75.62 homicidios por cada 100 mil habitantes), seguida de Pereira (31.82), Frankfurt (7.86) y Madrid (0.25) (Figura 1). Es patente que las ciudades latinoamericanas exhiben niveles significativamente más altos de homicidios en comparación con las ciudades europeas estudiadas, validando así la hipótesis propuesta.

Figura 1. Series de tiempo de los homicidios registrados en las ciudades, 2010-2022



Fuente: elaboración propia.

ANÁLISIS DE REDES SOCIALES

Se identificaron siete tipos de actores que interactúan entre sí a través de medios violentos dentro de un mercado de cocaína. Existe una distinción entre dos tipos que parecen ser similares. Los “DTO” hacen referencia a grupos organizados que operan dentro de un mercado de cocaína; mientras que los “criminales” se refieren a individuos que, a pesar de ser delincuentes, no forman parte de la estructura de un DTO, ya sea por su independencia, afiliación con otros grupos como pandillas o participación en mercados criminales alternativos, mientras coexisten en el mismo territorio.

De manera crucial, todos los mercados de drogas funcionan a través de una red de actores interconectados. En este estudio, nos centramos en comprender la forma

en que estos actores se conectan, particularmente a través de la violencia. Nuestros hallazgos revelan que los mercados de cocaína latinoamericanos muestran una mayor prevalencia de interconexiones violentas entre los actores para llevar a cabo negocios (Figura 2). Por el contrario, aunque también existen enlaces sólidos entre los actores en el mercado europeo, la violencia tiende a ser menos frecuente y letal (Figura 2). El análisis de red y de su estructura nos permite indicar que los mercados latinoamericanos (NLM) establecen relaciones más violentas que en las redes de los mercados europeos (NEM), lo que aumenta las probabilidades de violencia letal.

Continuando con el análisis de la red, se observaron diferencias significativas entre las redes de mercados europeos (NEM) y las de mercados latinoamericanos

(NLM). La media geométrica de la red en los mercados europeos fue de 2.303, mientras que en los mercados latinoamericanos fue de 4.000 (Tabla 1), casi el doble, lo que indica un mayor equilibrio o balance en las métricas de la red. Además, ambas mostraron una baja variabilidad con desviaciones estándar bajas: 0.919 para NEM y 1.100 para NLM (Tabla 1).

En términos de la estructura de la red, NEM presentó un grado medio de 40.667 y una densidad de grafo de 2.491, mientras que NLM mostró un grado medio de 106.667 y una densidad de 4.425 (Tabla 1). Estos resultados indican que en NEM hay menos conexiones violentas entre los actores en comparación con NLM. Al analizar el coeficiente de agrupamiento (clustering), encontramos que NEM tiene un valor menor (0.583) en comparación con NLM (0.829) (Tabla 1), lo que sugiere

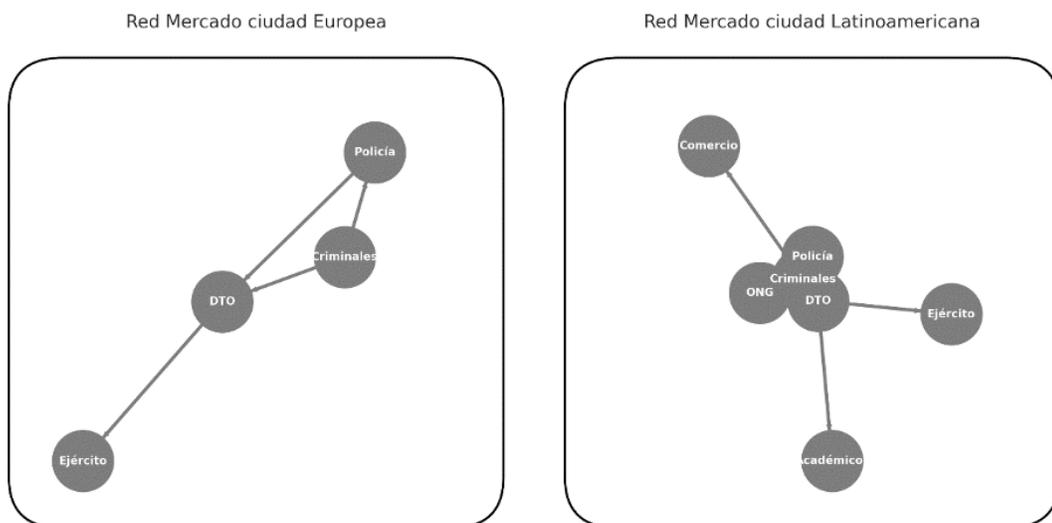
que en ambas redes existe una tendencia a formar grupos, pero en NLM estos grupos son más grandes y se conectan de manera más densa que en NEM. Además, la longitud media de la red es mayor en NEM (1.111) en comparación con NLM (0.888) (Tabla 1), lo que sugiere que los contactos violentos entre actores podrían propagarse más rápidamente en NLM que en NEM.

Tabla 1. Métricas descriptivas de las redes

Estadístico	NEM	NLM
Media geométrica de los pesos	2.303	4.262
Desviación estándar de los pesos	0.924	0.915
Grado medio	40.667	106.667
Grado medio con Pesos	2.491	4.425
Diámetro	4.000	4.000
Statistical inference	1.000	1.000
Coefficiente de clustering	0.583	0.829
Longitud media de camino	1.111	0.888

Fuente: elaboración propia.

Figura 2. interacción violenta de los actores por cada tipo de red



Fuente: elaboración propia.

TOLERANCIA FRENTE A SITUACIONES QUE COMPROMETEN LA ESTABILIDAD DEL NEGOCIO

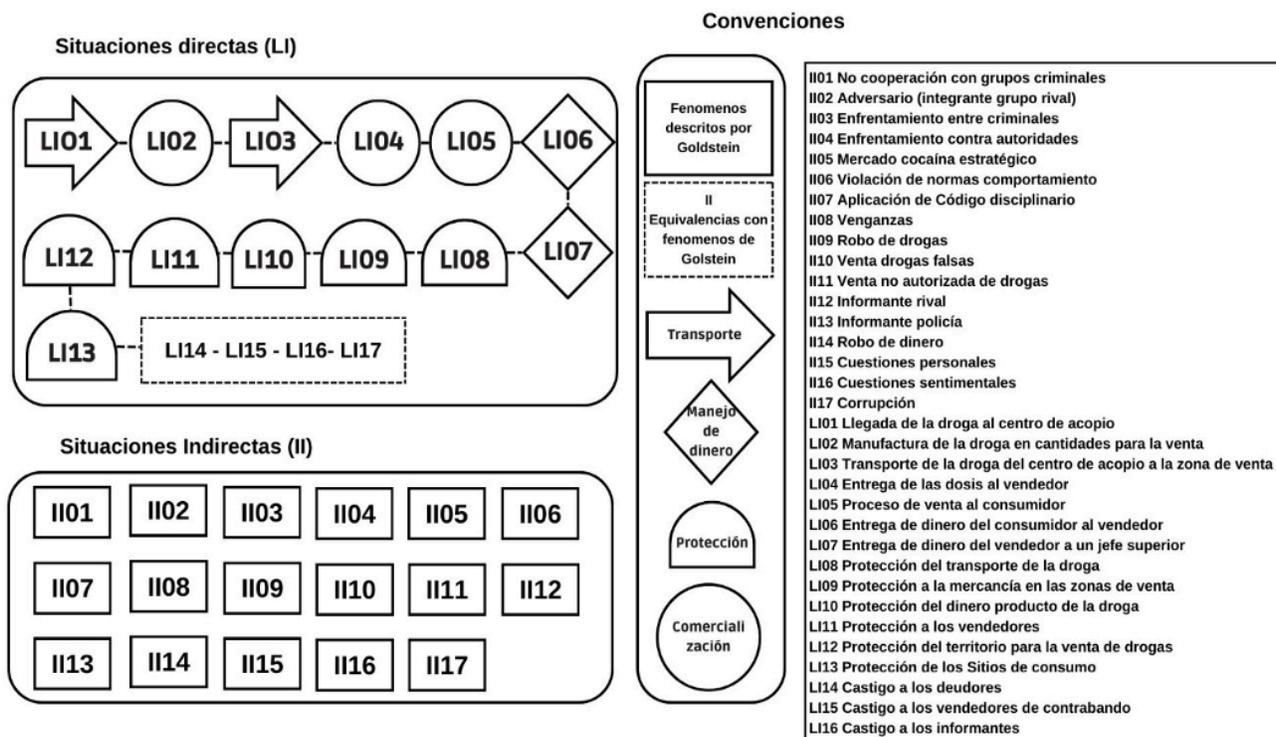
Encontramos que los actores que operan en el mercado de cocaína en cada ciudad tienen diferentes niveles de tolerancia ante situaciones que amenazan la estabilidad del negocio de drogas. Clasificamos estas situaciones en dos categorías: las primeras involucran circunstancias indirectas al proceso de comercialización y monetización presentes en el territorio afectado por el mercado de drogas (II) (Figura 3). Las segundas abordan situaciones relacionadas directa y exclusivamente

con el proceso de comercialización y monetización de la cocaína (LI) (Figura 3).

Identificaron y clasificaron 17 situaciones II. Se observó que en Latinoamérica existe una menor tolerancia hacia estas situaciones en comparación con los mercados de cocaína en Europa. En otras palabras, cuando alguna de las situaciones enlistadas en la Figura 3 se presenta en un mercado de cocaína, los actores involucrados en dicho mercado tienden a recurrir a la violencia letal como medio para contrarrestar o evitar la ocurrencia de dichas situaciones.

En cuanto a las LI, se clasificaron 16 situaciones. En el contexto de Latinoaméri-

Figura 3. Variables de situaciones indirectas (II) y situaciones directas (LI), clasificadas según fenómenos de violencia y según proceso productivo



Fuente: elaboración propia.

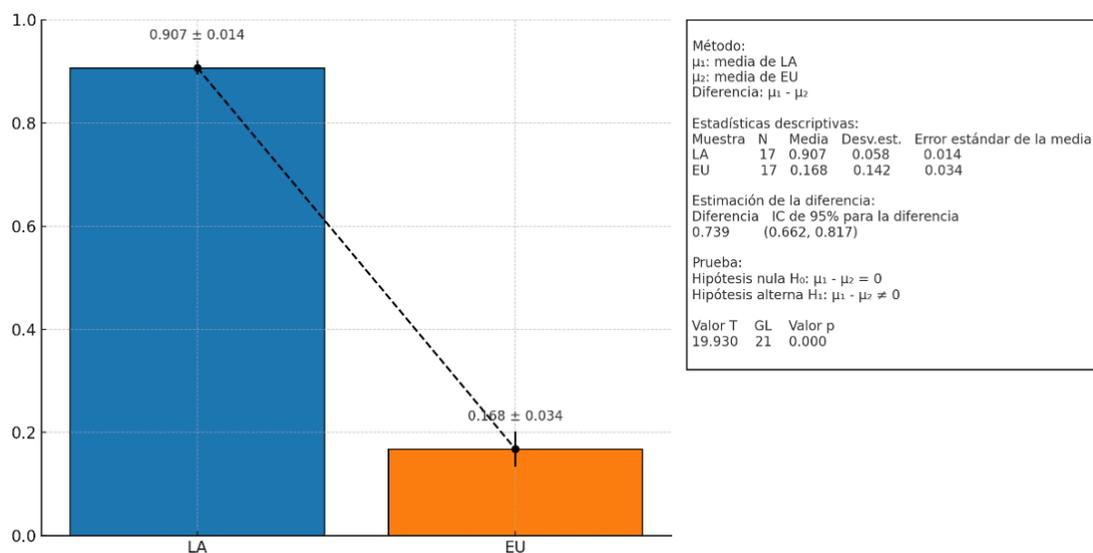
ca, se observó una menor tolerancia hacia los errores que puedan surgir en un mercado de cocaína. Las 16 situaciones de LI evaluadas mostraron puntuaciones más altas en Latinoamérica que en Europa. Estos resultados indican que cuando un individuo comete alguno de estos errores, existe una mayor probabilidad de que su vida esté en riesgo en un mercado latinoamericano en comparación con uno europeo.

En el análisis de situaciones de tipo II, encontramos resultados que respaldan la noción de que existen diferencias entre los mercados, evidenciando diferencias significativas en los niveles de tolerancia hacia el uso de violencia letal en actividades indirectas que impactan la estabilidad del mercado de cocaína en ciudades latinoamericanas y europeas ($p < 0.05$). La es-

timación de la diferencia de medias (0.739) revela una disparidad notoria entre las dos muestras analizadas (Figura 4). Estos hallazgos resaltan la importancia de comprender las variaciones regionales en la respuesta ante situaciones que amenazan el negocio del narcotráfico y subrayan la necesidad de abordar de manera diferenciada los desafíos de la violencia en estos dos contextos distintos (Figura 4).

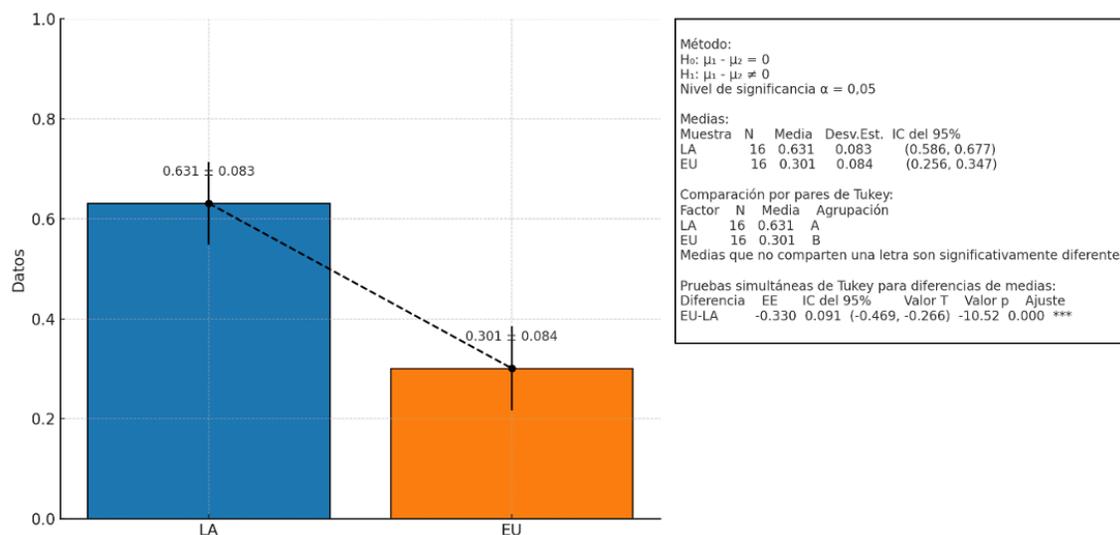
Respecto a las situaciones de tipo LI, confirmamos la hipótesis alternativa que sostiene que existen diferencias en las condiciones que generan violencia letal ($p < 0.05$). La estimación de la diferencia de medias fue de 0.330, indicando que en Latinoamérica hay menor tolerancia que en Europa frente a las situaciones evaluadas (Figura 5).

Figura 4. Valores individuales LA y EU. Prueba T e IC de dos muestras



Fuente: elaboración propia.

Figura 5. Valores individuales LA y EU. ANOVA de un solo factor



Fuente: elaboración propia.

Estos resultados revelan que las motivaciones y causas subyacentes de los asesinatos en los mercados de cocaína difieren de manera sustancial entre las regiones latinoamericanas y europeas. En particular, se observa que en Latinoamérica, los actores muestran menor tolerancia hacia las situaciones de II y LI, lo que se traduce en una mayor propensión a emplear castigos letales hacia aquellos que no cumplen con las condiciones establecidas en los territorios de comercio de cocaína.

CONCLUSIONES

Las conclusiones extraídas del estudio profundizan en la comprensión de la violencia presente en los mercados de cocaína en América Latina (LA) en comparación con los mercados de la Unión Europea (EU). A través de un análisis meti-

culoso, se ha revelado que las variaciones en la violencia no son aleatorias, sino que están profundamente influenciadas por una combinación de factores estructurales. Estos hallazgos no solo proporcionan una comprensión más matizada de las dinámicas de violencia en los mercados de drogas, sino que también destacan la importancia de abordajes específicos y contextualizados para combatir la violencia en estas áreas. Con esto, la presente investigación contribuye significativamente a llenar el vacío existente en la comprensión de las complejidades de los mercados de cocaína, ofreciendo una base sólida para futuras políticas y estrategias enfocadas en la reducción de la violencia.

Los resultados obtenidos demuestran que las diferencias en los niveles de violencia entre los mercados de cocaína en América Latina y Europa son significati-

vas y no pueden atribuirse únicamente a la ilegalidad de la actividad o a la protección de activos valiosos. La identidad social delictiva y los valores intrínsecos en las interacciones entre narcotraficantes y otros actores del mercado son factores cruciales. Por ejemplo, en América Latina, las estructuras jerárquicas basadas en la violencia como medio de control son más predominantes que en Europa, donde se observa un enfoque más organizativo y menos dependiente de la capacidad de ser violento. Estas diferencias subrayan la importancia de un análisis regionalizado y contextualizado al abordar la violencia en los mercados de drogas, proporcionando insumos valiosos para políticas específicas destinadas a prevenir y mitigar la violencia en contextos caracterizados por el tráfico de cocaína.

Los resultados de esta investigación revelan patrones claros en las motivaciones y métodos utilizados por bandas y grupos criminales para activar la violencia letal en los mercados de cocaína en América Latina. Para contrarrestar estas tendencias, es imperativo que las políticas públicas se centren en desmantelar los factores que fomentan esta violencia. Esto incluye el fortalecimiento de las instituciones de justicia y seguridad para desincentivar la impunidad, la inversión en programas de desarrollo comunitario que ofrezcan alternativas legítimas de empleo y progreso, y la implementación de iniciativas educa-

tivas que aborden las raíces sociales de la violencia. Asimismo, es vital fomentar la cooperación regional e internacional para enfrentar las redes transnacionales del narcotráfico. Estas medidas, basadas en un profundo entendimiento de las causas de la violencia en los mercados de cocaína, pueden conducir a una reducción significativa de la violencia letal y mejorar la seguridad y estabilidad en las ciudades afectadas.

REFERENCIAS

- Anderson, E. (1999). *Code of the Street*. W.W. Norton & Company.
- Astorga, L., y Shirk, D. (2016). *Drug Trafficking Organizations and Counter-Drug Strategies in the U.S.-Mexican Context*. En Center for U.S.-Mexican Studies (1; Evolving Democracy Publication, Issue January 2010). <https://escholarship.org/uc/item/8j647429>
- Astorga, L., y Shirk, D. a. (2010). *Drug Trafficking Organizations and Counter-Drug Strategies in the U . S .-Mexican Context*. Context, Working Pa, 1-29.
- Beittel, J. S. (2018). *Mexico: Organized Crime and Drug Trafficking Organizations*. Congressional Research Service, 37.
- Cano, M. Á. (2021). Clanes familiares en España en el contexto del crimen organizado: características, actividades y factores de origen. *Revista Científica General José María Córdova*, 19(33), 135-157. <https://doi.org/10.21830/19006586.689>

- Cardinal, R., y Aitken, M. (2006). ANOVA for the behavioral sciences researcher. Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Chanona, A. (2015). The European Union and Latin America: Facing the Drug-Trafficking Challenge. In J. Roy (Ed.), *A New Atlantic Community: The European Union, the US, and Latin America* Joaquín drug (p. 159). European Union Center/. http://www.falternativas.net/public/storage/publicaciones_archivos/1d81dfd77b4979b2e7166bd336f4ca4f.pdf#page=160
- De León Beltrán, I., González, S., Serrano, M., Cortés Vargas, Y. L., y González, A. (2016). Microtráfico y comercialización de sustancias psicoactivas en pequeñas cantidades en contextos urbanos (Observatorio de Drogas de Colombia & Ministerio de Justicia y del Derecho, Eds.). Observatorio de Drogas de Colombia; Ministerio de Justicia y del Derecho. <http://www.odc.gov.co/Portals/1/publicaciones/pdf/criminalidad/comercializacion-sustancias-psicoactivas-guia.pdf>
- Emmerich, N. (2015). Una teoría política para el narcotráfico. Altos Estudios Nacionales.
- Fernández, A. (2018). La economía del narcotráfico en España: cantidades y destinos (Fiscalización Internacional de Drogas: Problemas y Soluciones). https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60473503/Ponencia_Frdz_Steinko20190903-80485-18zo7p6.pdf?1567510076=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DLa_economia_del_narcotrafico_en_Espana_c.pdf&Expires=1613577368&Signature=BXw-83joOYy34NjFjeoeBJ~rw
- Galtung, J. (1975). Three approaches to peace: Peacekeeping, peacemaking and peacebuilding. En *Peace, war and defence. Essays in peace research* (pp. 282-304). Christian Heljers.
- Galtung, J. (1998). Tras la violencia 3R. Reconstrucción, reconciliación, resolución: afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia (Gernika Gogoratz, Ed.).
- Glückler, J. (2005). Making embeddedness work: Social practice institutions in foreign consulting markets. *Environment and Planning A*, 37(10), 1727-1750. <https://doi.org/10.1068/a3727>
- Glückler, J., y Lenz, R. (2016). How institutions moderate the effectiveness of regional policy: A framework and research agenda. *Investigaciones Regionales*, 36(December), 255-277.
- Goldstein, P. (1985). The drugs/violence nexus: A tripartite conceptual framework. *Journal of Drug Issues*, 39, 493-506. <https://doi.org/10.1177/002204268501500406>
- Jacques, S., y Wright, R. (2008). The relevance of peace to studies of drug market violence. *Criminology*, 46(1), 221-254. <https://doi.org/10.1111/j.1745-9125.2008.00102.x>
- Jacques, S., y Wright, R. (2014). A Sociological Theory of Drug Sales, Gifts, and Frauds. *Crime and Delinquency*, 60(7), 1057-1082. <https://doi.org/10.1177/0011128710386199>

- Kenney, M. (2006). The Rules of Drug Trafficking: Decision Making in Colombian Narcotics Enterprises. *Public Administration and Public Policy*, 361-370. <https://doi.org/10.1201/9781420016918.ch19>
- Kenney, M. (2007). The architecture of drug trafficking: Network forms of organisation in the Colombian cocaine trade. *Global Crime*, 8(3), 233-259. <https://doi.org/10.1080/17440570701507794>
- Kolaczyk, E. (2009). *Statistical Analysis of Network Data. Methods and Models*. Springer.
- Mastrobuoni, G., y Patacchini, E. (2012). Organized crime networks: An application of network analysis techniques to the American Mafia. *Review of Network Economics*, 11(3). <https://doi.org/10.1515/1446-9022.1324>
- Mejía, D. (2016). *Plan Colombia: An Analysis of Effectiveness and Costs*. Brookings Institution Information Paper, 1-17.
- Morselli, C. (2008). *Inside Criminal Networks*. Springer.
- Neocleous, M. (2016). La lógica de la pacificación: guerra-policía-acumulación. *Athenea Digital*, 16(1), 9-22. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1738>
- Paoli, L. (2004). The illegal drugs market. *Journal of Modern Italian Studies*, 9(2), 186-207. <https://doi.org/10.1080/13545710410001679466>
- Parker, C., Scott, S., y Geddes, A. (2020). Snowball Sampling. <https://doi.org/10.4135/>
- Roberts, B. R., y Chen, Y. (2013). Drugs, Violence, and the State. En K.S. Cook y D.S. Massey (Eds.), *Annual Review of Sociology*, 39, pp. 105-125. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-071312-145554>