



Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0
Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

NORBERTO EMMERICH¹

<https://doi.org/10.20983/anuariocicj.2024.17>

FECHA RECEPCIÓN: 10 octubre 2023

FECHA ACEPTACIÓN: 8 marzo 2024

LA INTERVENCIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS EN PROBLEMÁTICAS DE SEGURIDAD INTERIOR COMO FACTOR SUBSIDIARIO DE UNA REVISIÓN /REFUNDACIÓN DE LA MEMORIA HISTÓRICA EN AMÉRICA LATINA

RESUMEN

En América Latina se escuchan con frecuencia argumentos que revisan lo sucedido en las dictaduras militares pasadas, creando nuevos relatos y reconstruyendo otra memoria histórica de la región, desestimando los derechos humanos y las políticas de género al mismo tiempo.

En el terreno de la seguridad estas nuevas cosmovisiones endurecen las posturas y promueven la intervención militar en las problemáticas de seguridad interior. Ello incluye no solo los procesos típicamente criminales, como la declaración ecuatoriana de terrorismo al narcotráfico o el *mass incarceration* de El Salvador, sino también los movimientos migratorios (México), las movilizaciones populares (Argentina) o la construcción de poder con base en milicias ilegales (Brasil).

En todos los casos hay convocatorias más o menos abiertas a una intervención de las Fuerzas Armadas, aunque en algunos casos (como en Argentina) la misma esté prohibida por ley. En el caso mexicano incluye la disolución de la Policía Federal (civil) y la creación de una Guardia Nacional (militar) bajo comando de la Secretaría de la Defensa Nacional. En Ecuador se trata del uso letal de la fuerza militar contra el terrorismo, en El Salvador el trabajo conjunto de policías y militares dentro de un repetido estado de excepción, en Brasil la promoción de un golpe de Estado en enero de 2023.

Estos comportamientos latinoamericanos obedecen a lógicas propias de la región, por procesos globales por la desglobalización/regionalización y el surgimiento de gobiernos fuertes, centralistas y decisorios, basados en un rol importante de las Fuerzas Armadas.

¹ Presidente del Centro de Estudios en Estrategia y Políticas Públicas – CEEYPP, consultora especializada en geopolítica, seguridad y estudios estratégicos, correo: norberto.emmerich@gmail.com, ORCID: 0000-0001-7903-3283

LA INTERVENCIÓN DE LAS FUERZAS

ARMADAS EN PROBLEMÁTICAS DE SEGURIDAD INTERIOR COMO FACTOR SUBSIDIARIO DE
UNA REVISIÓN / REFUNDACIÓN DE LA MEMORIA HISTÓRICA EN AMÉRICA LATINA

Es necesario compatibilizar esta visión, desde el mundo pasando por la región hasta llegar a cada país tomado como caso de estudio para elaborar un paradigma de análisis de seguridad viable que enfatice la elaboración de políticas públicas democráticas, tolerantes y de proximidad.

Palabras clave: globalización, seguridad, fuerzas armadas, memoria histórica, políticas públicas

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

El involucramiento de las Fuerzas Armadas en problemáticas de seguridad interior encontró en los últimos años argumentos derivados de una revisión profunda de la memoria histórica de la región latinoamericana. Ello implicó una nueva versión amigable sobre las dictaduras militares de los años 70, un menosprecio a los derechos humanos y un refuerzo de la idea de libertad general por sobre la idea de libertad positiva.

Esta nueva memoria histórica se ha elaborado empíricamente, basada en la emergencia de actores sociales reactivos y con discursos de ocasión sin preocupación filosófica. El escaso alcance estratégico de las políticas progresistas recientes, a pesar de algunos triunfos electorales (Boric, Lula, Petro), ayudó al surgimiento de una expresión desesperada de las clases medias en retroceso expresada en fórmulas políticas eclécticas cargadas de misoginia cultural, ajuste fiscal y beligerancia social.

La necesidad de rehacer el tejido social fue suplantada por una utopía liberal que busca reimponer un supuesto orden social perdido basado en el orden, la justicia y la libertad.

El incremento (real y/o construido) de la inseguridad en toda la región, sin distinción de países y circunstancias, consolidó la idea de instituciones policiales corruptas e inútiles y avaló el reclamo por una mayor inter-

vención militar, con fuerzas armadas y/o policiales. La argumentada omnipresencia del crimen organizado y el narcotráfico va erosionando la importancia de los delitos del fuero común y traslada paulatinamente la carga criminal hacia los delitos del fuero federal, mientras las “nuevas amenazas” convierten a la seguridad y la defensa en un solo ámbito “evidente” de pertenencia institucional con unas fuerzas armadas que dicen poder enfrentar esas amenazas híbridas por venir.

En un mundo que se dirige hacia la desglobalización, la fragmentación y el desacople, los procesos de la región se acomodan al surgimiento de gobiernos centralistas, autoritarios y militaristas.

El trabajo busca presentar esta argumentación en una lógica escalonada de procesos políticos desde lo general a lo particular, que permitan comprender las políticas de seguridad de cuatro países de la región tomados como caso testigo: México, Brasil, Ecuador, Argentina a partir de un rápido resumen del escenario mundial contemporáneo.

METODOLOGÍA

El trabajo se ceñirá al método deductivo, donde se expresará en relaciones internacionales y en seguridad ciudadana. En la situación internacional (lo general) se buscará exponer las argumentaciones sobre un mundo fragmentado con base en el concepto de desacople y las consecuencias

de este sobre las políticas nacionales de la región latinoamericana. En la descripción de las problemáticas de seguridad ciudadana en los países testigo se apelará a los conceptos propios de la teoría geopolítica de la seguridad.

El método de trabajo será la investigación documental y la aportación de datos secundarios para exponer la situación de seguridad en los países tomados como caso testigo.

RESULTADOS OBTENIDOS

1. El contexto internacional

Antes del brote de la pandemia mundial de la COVID-19, ya había claros signos de cambios en el comercio mundial. Con su fuerte estrategia interna del *America First* y el consecuente *decoupling*, entendido como el desacoplamiento y la repatriación de inversiones y procesos productivos, Estados Unidos dio pasos hacia un escenario de incertidumbre (Emmerich, 2021). Este proceso de repatriación y migración productiva no ha cesado, todo lo contrario.

Debido a las rivalidades geopolíticas de Estados Unidos con China, pero también al formato agresivo frente a la Unión Europea, se agregaron nuevas fricciones e incertezas. Quedó entonces evidenciada la fragilidad de las cadenas globales e integradas de valor bajo las actuales condiciones políticas (Lange, 2020).

Es un escenario que ha contribuido al deterioro del multilateralismo y al aumento

de la incertidumbre sobre las características de un nuevo orden pos COVID-19, un contexto en el que Ian Bremmer ha planteado la posibilidad de un mundo “G-Zero” o “cero-polar”, en el cual ningún país o alianza permanente de naciones puede asumir un liderazgo mundial. El analista geopolítico Ian Bremmer fue quien acuñó este concepto, G-Zero, la idea de un mundo en el que abundan las grandes potencias con sus propios intereses y que compiten entre sí, pero donde ya no existe un líder mundial claro. “Muchos países son ahora lo suficientemente fuertes para impedir que la comunidad internacional tome ninguna acción, pero ninguno tiene el músculo político y económico para rehacer el statu quo. Nadie conduce el autobús”, escribió Bremmer en su libro *Every Nation for Itself* (Emmerich, 2022: 30).

Derivado de ello, la cooperación internacional se encuentra decreciendo, avizorando nuevos conflictos económicos y una tendencia hacia el proteccionismo, lo que es posible observar principalmente en Estados Unidos y Europa (Rojas, 2020). Se trataría de un interregno, un punto de detención, un vacío geopolítico del orden mundial, lo que podría denominarse una recesión geopolítica “que no creo que dure para siempre, pero que sí por al menos 10 años. Pero las consecuencias todavía no las conocemos, no sabemos cómo será el mundo post orden mundial americano” (Rojas, 2020).

El G-Zero es la prolongación de una era de incertidumbre que se traducirá en conflictos, proteccionismo y guerras, comerciales y de las otras. No es un panorama sostenible y estará convocando a la necesidad de algún liderazgo ordenador que opere en dirección a la consolidación de un orden mundial estable y pacífico (Emmerich, 2022: 31). El conflicto Rusia-Ucrania y las múltiples reverberancias locales (Níger, por ejemplo) dan acuse de ello.

Durante la pandemia estas angustias revelaron, lo siguen haciendo ahora, el regreso a la demanda de la función estatal, tanto para fortalecer los debilitados sistemas de salud pública como para que el presupuesto público sostenga a la estructura privada, financiera e industrial, como en los viejos tiempos.

El austericidio propio de los presupuestos públicos tiene su partida de nacimiento en la cultura del ajuste que se afianzó después de la crisis económica mundial del 2008. El regreso a la mano visible del Estado ha convertido a todos en socialdemócratas. Ese proceso de ajuste perpetuo expuso los costos de haber abandonado las enseñanzas de otras tragedias anteriores a la pandemia e igualmente brutales, pero de naturaleza diferente, como las dos grandes guerras del siglo XX (Cantelmi, 2020).

Un futuro alternativo plantea también una crisis de la democracia liberal y del Estado de derecho que pueden convocar al

surgimiento de gobiernos más autocráticos y poderes regionalizados, amparados en el fin de la globalización, de la interdependencia y del ideario liberal. Algunos gobiernos buscarán obtener una centralidad en la provisión de recursos básicos para poblaciones determinadas lo que supone el retorno del poder al centro de la escena, una retirada del Derecho y de las normas restrictivas del ejercicio de la soberanía.

La pandemia es aprovechada para abrir un escenario en el cual las sociedades golpeadas por el látigo de la crisis sanitaria consentirán la instauración de un Estado fuerte, omnipresente e intrusivo en la intimidad de los ciudadanos (Enríquez Pérez, 2020: 64).

En América Latina y el Caribe es natural que haya una tendencia a preocuparse por el autoritarismo, especialmente por el pasado que comparte la región. Por esto, las preocupaciones sobre los retrocesos pueden estar agudizadas (Chacón et al., 2020).

Incluso antes de la pandemia algunos gobiernos democráticos y electos por las urnas han demostrado que están dispuestos a usar mano dura frente a la sociedad civil, como han sido las respuestas de los gobiernos de Bolivia, Chile y Ecuador frente a las manifestaciones sociales en 2019 (Chacón et al., 2020). La región experimen-

ta una oleada general de retroceso democrático.

2. *Retroceso democrático*

Estallidos sociales, caóticas transiciones de poder, polarización, corrupción, políticas de mano dura, represión y violencia. Inmersa en una tendencia decadente, la democracia en América Latina sufrió un nuevo retroceso en 2022 y transita “un camino cada vez más oscuro hacia la autocracia”, de acuerdo con las afirmaciones del último informe de la Unidad de Inteligencia de *The Economist* (Sol Miguel, 2023).

Por su parte International IDEA afirma que:

Durante las últimas cinco décadas, la proporción de democracias en América Latina y el Caribe ha crecido del 32 por ciento a un sorprendente 84 por ciento. La democracia alcanzó su apogeo en 2006-2007, cuando Cuba era el único país autoritario de la región. Este ya no es el caso. Nicaragua y Venezuela se han convertido en regímenes autoritarios consolidados, y en 2021 Haití se deslizó hacia el autoritarismo y recientemente solicitó asistencia extranjera para sofocar la violencia extrema de las pandillas. Las democracias establecidas también han experimentado reveses, y los declives han sido especialmente severos en Brasil, El Salvador y Estados Unidos (IDEA, 2022).

Hablando a nivel global, el Índice de Transformación BTI 2022, Comparación internacional de Gobernanza (CADAL, 2022), sostiene algo similar:

Una vez más, el BTI 2022 ha identificado un considerable retroceso en todo el mundo en lo que respecta a los procesos de transformación. Los principios rectores de la democracia y la economía de mercado se han visto sometidos a una intensa presión y están siendo cuestionados por las élites corruptas, el populismo antiliberal y el gobierno autoritario. Por primera vez, el Índice de Transformación incluye más Estados autoritarios que democráticos.

3. *Militares en seguridad interior*

Independientemente de las legislaciones de cada país, donde algunos permiten y otros no la participación de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad interior, la presión por una mayor injerencia de las Fuerzas Armadas para poner freno a las “nuevas amenazas” es creciente y cada vez más exitosa.

Ya en los años 90 del siglo pasado, Mary Kaldor se refirió a la nueva conceptualización de la guerra, a la que caracterizó “como una mezcla de guerra, crimen organizado y violencia masiva de Derechos Humanos” (Moutinho Fernandes, 2016: 18). Ella elaboró un primer modelo general al que denominó genéricamente como “nuevas guerras”.

Los conflictos contemporáneos han mostrado características no tradicionales que los hacen parecer similar a enfrentamientos entre las fuerzas armadas de un Estado por un lado y amenazas híbridas por el otro (Leal, 2016: 11). Así se caracteriza genéricamente la situación de seguridad en varios países latinoamericanos por parte de los actores relacionados.

El adjetivo “híbrido” se usó en el lenguaje de expertos en defensa para nombrar un nuevo tipo de conflicto, diferenciado de la guerra convencional y de la irregular y que significaba el empleo simultáneo de ambas formas de lucha (Calduch Cervera, 2012: 11). Giegerich sostiene que la “guerra híbrida estaba planeada para erosionar el poder de Estado” (Leal, 2016: 7).

La hibridez actual propia de las guerras es lo opuesto a las guerras convencionales, no tanto por la hibridez en sí misma, sino por la falta de contención de esta, por el desbordamiento de la racionalidad anterior y la aparición de una racionalidad basada en la inferioridad y en la prioridad de los elementos no militares y la preeminencia de los recursos humanos y sociales, en primer lugar, la legitimidad.

En la realidad regional encaja una concepción donde “no hay declaraciones de guerra, pero tampoco es factible hablar de paz. Cada vez más la situación es de no paz, no guerra, una zona intermedia cada vez más conocida como *gray zone*” (Sánchez Herráez, 2016: 5). Se afirma que la

ambigüedad de la situación es calculada y merece una respuesta y posicionamiento claros por parte del gobierno y sus fuerzas armadas para evitar caer dentro de la misma zona gris.

Situaciones concretas de seguridad interior en México, Ecuador, Brasil y Argentina encajan dentro de los escenarios de amenazas híbridas. Las problemáticas de la frontera norte ecuatoriana, la legitimidad de los carteles en ciertas zonas de México, la combinación de bolsonarismo, iglesias evangélicas y milicias paramilitares en Brasil, más el desborde de seguridad en algunas ciudades argentinas parecen justificar el concepto de amenazas híbridas. Supuestamente los problemas de seguridad interior tienen dos componentes novedosos: en primer lugar, el narcotráfico es el actor principal, y en segundo, sus dimensiones son exuberantes. Ambas afirmaciones son incorrectas.

4. Casos testigo

En Ecuador, el gobierno y los medios de comunicación afirman que los carteles mexicanos se disputan el control de las rutas del narcotráfico en el país (Mella y Zerega, 2022), una injerencia que es sobreestimada.

La participación real de los carteles mexicanos es difícil de comprobar. Los grupos mexicanos necesitan socios y el armamento de alto calibre que llega a Los Choneros y Los Lobos, así como las con-

xiones necesarias para mover la cocaína que pasa por Ecuador, apuntan a una cooperación entre estas organizaciones criminales. El sitio especializado *InSight Crime* afirma que los recientes arrestos de ciudadanos mexicanos en Ecuador confirmarían esas conexiones, pero no en la magnitud que sugieren las masacres en las prisiones (Dalby, 2021). Al igual que en Colombia y Venezuela, la huella mexicana en Ecuador es difícil de determinar. Otorgar este carácter transnacional a las problemáticas de seguridad interior del país permite al gobierno etiquetar la transnacionalización del fenómeno y la recurrencia repetida al estatus de excepción. En consecuencia, el gobierno de Guillermo Lasso ordenó la intervención de los militares en la lucha contra el narcotráfico (Mella, 2021), como los únicos capaces de enfrentar la naturaleza transnacional y desmesurada del problema.

En México, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador disolvió la Policía Nacional y creó la Guardia Nacional, incorporando miembros de la disuelta policía y mayoría de tropas militares bajo comando de la Secretaría de la Defensa Nacional, una militarización completa de la seguridad interior. A punto de terminar su sexenio el panorama de seguridad no deja de empeorar.

Ambos casos, México y Ecuador, muestran la militarización de la seguridad interior con malos antecedentes y malos re-

sultados. Algo diferente sucede en Brasil y Argentina.

El gobierno de Bolsonaro asume la presidencia con una cifra de 52 mil homicidios en 2018, la que desciende a 41 mil en 2022. Sin embargo, aumenta la violencia policial y las ejecuciones extrajudiciales. Su política de mano dura, impunidad policial y armas para todos produjo mejores indicadores. Pero el fenómeno es mucho más complejo.

El bolsonarismo quedó fortalecido tras las elecciones que consagraron presidente a Lula da Silva. En primer lugar, por la cantidad de votos obtenidos y su distribución geográfica. Bolsonaro triunfó en el sur y centro de Brasil, en muchos casos con una diferencia importante. Ganó en San Pablo (55 %), Río de Janeiro (56.6 %), Paraná (62 %), Rio Grande do Sul (56 %), Mato Grosso (65 %), Santa Catarina (69 %) y otros estados. Más importante todavía, controla el Parlamento y la mayoría de los gobiernos estatales (Emmerich, 2023: 5). Para entender este crecimiento hay que mencionar a las milicias.

Ya no se trata del crimen organizado actuando por fuera del Estado, sino que las milicias influyen en el carácter, la forma y la evolución del orden político, son integrantes estructurales del poder. El sociólogo Souza Alves lo dice con claridad: “no es un poder paralelo, es el propio Estado. Es una gobernanza criminal” (Emmerich, 2023: 5). En Brasil no se trata simplemente

de una política de seguridad interior a puro gatillo sino de un proceso de gobernanza criminal.

En Argentina, un país donde los indicadores de seguridad siguen mejorando mientras la percepción de inseguridad no deja de empeorar, la militarización de la seguridad está en boca de los candidatos que disputan la presidencia en las elecciones de octubre de 2023.

El candidato mejor posicionado es Javier Milei, un partidario de la utopía liberal de Robert Nozick, con una propuesta de seguridad cargada de “tolerancia cero”, baja de la edad de imputabilidad y mano dura. Muy cerca le sigue la segunda candidata, Patricia Bullrich, quien propuso cambiar la ley de seguridad interior y mandar los soldados a las calles de Rosario, la segunda ciudad del país (Infobae, 2023). Finalmente, Milei ganó las elecciones y Bullrich es su ministra de seguridad.

CONCLUSIONES

Con militarización en México y Ecuador, gobernanza criminal en Brasil y mano dura en Argentina, la mayor presencia militar es demandada por la población, por los medios de comunicación y por los líderes políticos, todos con base en una sobre simplificación de las problemáticas de seguridad.

El contexto internacional y el retroceso democrático obran como purgantes de la memoria histórica anclada en derechos,

participación y progreso, consignas que ahora son vistas como propias de los “zurdos” y los “corruptos”. Los apropiadores de la agenda de asuntos basan las decisiones en la anti-política, totalmente fuera del consenso y la negociación.

Azimov denunció en *El culto de la ignorancia* (1980) que una corriente anti-intelectual creciente defiende la idea de que los problemas colectivos son fáciles de resolver y que los académicos, periodistas y expertos los complican, reivindicando la consigna de “no confíes en los expertos” más la falsa premisa de que democracia significa que “mi ignorancia vale tanto como tu saber”.

La búsqueda de una simplicidad despreocupada reclama soluciones urgentes para problemas complejos, sin importar cómo y desdeñando explicaciones. Es así que, frente a los derechos humanos, el aumento del gasto público y la solidaridad con los pobres, “nuevas experiencias se asientan y se construye una nueva memoria histórica, basada en el miedo, la desmovilización y la apatía. En términos de memoria histórica, aparece el ‘olvido’ (Emmerich, 2011)”. La idea de pertenencia a la nación como una comunidad imaginada pierde sentido y prevalece la idea de Bremmer, *Every nation for itself*.

BIBLIOGRAFÍA

- Azimov, I. (1980). A cult of ignorance. *Newsweek*, enero. https://aphelis.net/wp-content/uploads/2012/04/ASIMOV_1980_Cult_of_Ignorance.pdf (consulta: 21 de agosto de 2023).
- CADAL (2022). Índice de Transformación BTI 2022. Comparación internacional de Gobernanza. https://www.cadal.org/informes/pdf/Indice-de-Transformacion_BTI_2022.pdf (consulta: 25 de agosto de 2023).
- Cantelmi, M. (2020). *El mundo en la era del coronavirus*. Observatorio de Política Internacional. Universidad de Palermo. <https://www.palermo.edu/cienciassociales/investigacion-y-publicaciones/observatorio-de-politica-internacional/articulos/2020/el-mundo-en-la-era-del-coronavirus.html> (consulta: 23 de agosto de 2023).
- Chacón, R.; Saltalamacchia, N.; Sberro, S.; Granados, U. y Goodliffe, G. (2020). Los alcances políticos del covid-19 [sic] a nivel mundial. *Foreign Affairs Latinoamérica*. México. <https://revistafal.com/los-alcances-politicos-del-covid-19-a-nivel-mundial/> (consulta: 23 de agosto de 2023).
- Dalby, C. (2021). GameChangers 2021—No se ve luz al final de la espiral de violencia en Ecuador. *InSightCrime*. <https://es.insightcrime.org/noticias/gamechangers-2021-no-luz-final-espiral-violencia-en-ecuador/#:~:text=Est%C3%A1%20claro%20que%20los%20grupos,cooperaci%C3%B3n%20entre%20>

- estas%20organizaciones%20criminales (consulta: 25 de agosto de 2023).
- Emmerich, N. (2011). La memoria histórica: derrota, resistencia y reconstrucción del pasado. *Researchgate*. https://www.researchgate.net/publication/220006572_La_memoria_historica_derrota_resistencia_y_reconstruccion_del_pasado (consulta: 25 de agosto de 2023).
- Emmerich, N. (2021). El G-Zero como escenario político internacional derivado de la COVID-19. *Revista Korpus 21*. El Colegio Mexiquense. <https://korpus21.cmq.edu.mx/index.php/ohtli/article/view/30/67> (consulta: 23 de agosto de 2023).
- Emmerich, N. (2022). El G-Zero como escenario político internacional derivado de la pandemia de Covid-19 [sic]. Las preguntas sobre el futuro y la sensación de fragilidad. *Generis Publishing*. <https://generis-publishing.com/book.php?title=el-g-zero-como-escenario-politico-internacional-derivado-de-la-pandemia-de-covid-19-433> (consulta: 23 de agosto de 2023).
- Emmerich, N. (2023). Geopolítica en América Latina. *Seguridad y Defensa Campo Marte*, 39. <https://seguridadydefensa.mx/ultimas/campo-marte-n-39/> (consulta: 6 de octubre de 2023).
- Enríquez Pérez, I. (2020). La gran reclusión: Los vericuetos sociohistóricos del coronavirus. *Miedo, dispositivos de poder, tergiversación semántica y escenarios prospectivos*. Buenos Aires: Norberto Emmerich Ed.
- International Institute for Democracy and Electoral Assistance. (2022). *Global State of Democracy Report 2022: Forging Social Contracts in a Time of Discontent*. IDEA. <https://idea.int/democracytracker/god-report-2022#chapter2.4> (consulta: 25 de agosto de 2023).
- Infobae. (2023). Patricia Bullrich propuso modificar la ley y utilizar al Ejército para combatir la inseguridad en Rosario. <https://www.infobae.com/politica/2023/01/31/patricia-bullrich-propuso-modificar-la-ley-y-utilizar-al-ejercito-para-combatir-la-inseguridad-en-rosario/> (consulta: 25 de agosto de 2023).
- Kaldor, M. (2001). *Las nuevas guerras. La violencia organizada en la era global*. Barcelona: Tusquets Editores.
- Lange, B. (2020). Política comercial en tiempos de la pandemia de covid-19 [sic]. *Friedrich Ebert Stiftung*. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/argentinien/16447.pdf> (consulta: 23 de agosto de 2023).
- Leal, P. C. (2016). A guerra hibrida: reflexos para o sistema de defesa do Brasil. *Doutrina Militar Terrestre*. en <http://ebrevistas.eb.mil.br/CEEEExIE/article/view/1152> (consulta: 23 de agosto de 2023).
- Mella, C. (2021). El Gobierno de Ecuador ordena a los militares actuar contra las amenazas terroristas del narco. *El País*, España. <https://elpais.com/internacional/2023-05-05/el-gobierno-de-ecuador-ordena-a-los-militares-actuar-contras-las-amenazas-terroris>

- tas-del-narco.html (consulta: 25 de agosto de 2023).
- Mella, C. y Zerega, G. (2022). Los carteles mexicanos se disputan el control del narcotráfico en Ecuador. *El País*, España. <https://elpais.com/mexico/2022-11-04/los-carteles-mexicanos-se-disputan-el-control-del-narcotrafico-en-ecuador.html> (25 de agosto de 2023).
- Moutinho Fernandes, H. M. (2016). As novas guerras: o desafio da guerra híbrida. *Revista de Ciências Militares*, IV(2). https://comum.rcaap.pt/bitstream/10400.26/36182/1/As%20novas%20guerras%20...%20%28por%29_Hugo%20Fernandes.pdf (consulta: 23 de agosto de 2023).
- Rojas, M. A. (2020). Cómo cambiará la pandemia el escenario internacional. *Boletín Observatorio*, 47. Universidad Finis Terrae. España. <https://comunicacionesyhumanidades.uft.cl/articulos-del-boletin/item/%C2%B3mo-cambiar%C3%A1-la-pandemia-el-escenario-internacional> (consulta: 23 de agosto de 2023).
- Sánchez Herráez, P. (2016). *Comprender la guerra híbrida. ¿El retorno a los clásicos?* Instituto Español de Estudios Estratégicos – IEEE. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2016/DIEEEA42-2016_Comprender_GuerraHibrida_RetornoClasicos_PSH.pdf (consulta: 23 de agosto de 2023).
- Sol Miguel, L. (2023). La calidad de la democracia retrocede por séptimo año consecutivo en América Latina. *Diario La Nación*, Buenos Aires. <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/la-calidad-de-la-democracia-retrocede-por-septimo-ano-consecutivo-en-america-latina-nid01022023/> (consulta: 25 de agosto de 2023).