

RELACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN DE AUTOEFICACIA Y LA DESHONESTIDAD académica en estudiantes universitarios

Relationship between self-efficacy perception and academic dishonesty in university students

Helena Sue Almuina Lara¹
Bertha Musi-Lechuga²

Resumen

En la presente investigación se estudia la relación entre la percepción de autoeficacia general y la deshonestidad académica en estudiantes universitarios. Se utilizó un diseño cuantitativo, transversal y correlacional con una muestra de 197 alumnos de distintas carreras de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Para la recolección de datos, se aplicaron dos instrumentos: la Escala de Autoeficacia General y la Escala de Deshonestidad Académica. El análisis estadístico, mediante correlación de Pearson, indicó una relación negativa, muy baja y no significativa entre las variables ($r = -0.048$, $p > .05$), lo que sugiere la ausencia de asociación entre la percepción de autoeficacia general y las conductas de deshonestidad académica. A nivel descriptivo, se encontró un nivel moderado de autoeficacia ($M = 31.06$) y una tendencia media en prácticas de deshonestidad académica ($M = 35.63$). Los resultados difieren de investigaciones previas que destacan la autoeficacia como factor protector. Se recomienda considerar variables contextuales y personales adicionales en futuras investigaciones.

1 Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. al199816@alumnos.uacj.mx.
<https://orcid.org/0009-0004-4695-1220>

2 Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. bmusi@uacj.mx. <https://orcid.org/0000-0003-3391-3116>

Palabras clave: autoeficacia; deshonestidad académica; estudiantes universitarios; ética.

Abstract

This research examines the relationship between general self-efficacy perception and academic dishonesty in university students. A quantitative, cross-sectional, and correlational design was used with a sample of 197 students from different programs at the Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Two instruments were applied for data collection: The General Self-Efficacy Scale and The Academic Dishonesty Scale. Statistical analysis, using Pearson's correlation, indicated a negative, very low, and non-significant relationship between the variables ($r = -0.048$, $p > .05$), suggesting no association between general self-efficacy perception and academic dishonesty behaviors. At a descriptive level, a moderate level of self-efficacy ($M = 31.06$) and a medium tendency in academic dishonesty practices ($M = 35.63$) were found. The results differ from previous studies that highlight self-efficacy as a protective factor. It is recommended to consider additional contextual and personal variables in future research.

Keywords: academic dishonesty; ethics; self-efficacy; university students.

Introducción

Se define la deshonestidad académica como aquellas conductas realizadas de manera intencional que incurran en una falta de la ética de las instituciones escolares y sociales, con el fin de obtener una recompensa académica, económica o afectiva (Diez-Martínez, 2015). La deshonestidad académica es un concepto basado en principios ético-morales y, por consiguiente, está ligado a una época, cultura y sociedad determinadas (Sureda, Comas y Gili, 2009).

Este hecho es perjudicial para el desarrollo del aprendizaje y un óptimo desempeño académico, ya que genera alteraciones en los procesos evaluativos, se dañan las relaciones interpersonales dentro del ámbito educativo y la integridad de la institución se ve vulnerada; pero sobre todo el reforzamiento de esta práctica en la educación superior obstaculiza la formación de un pensamiento crítico, que forme a profesionistas con valores y ética, y estos mismos se practiquen externamente al entorno académico como parte de un ciudadano íntegro (Diez-Martínez, 2015).

Es así como la presente investigación tiene una gran importancia en la sociedad, ya que busca medir el factor de la autoeficacia de las personas en la realización de conductas de deshonestidad académica, y cómo estos hechos comprometen la calidad de la educación. El estudio tiene como fin aportar conocimientos significativos hacia la psicología educativa; comprendiendo sus causas y consecuencias, pueden llevarse a cabo planes de prevención para evitar su

réplica, para fomentar una cultura honesta y de superación académica. Es por eso por lo que surge el siguiente cuestionamiento: ¿cómo impacta la percepción de autoeficacia en la deshonestidad académica de los estudiantes universitarios?

Deshonestidad académica

Entre estas variaciones, Anitha y Sundaram (2021) resaltan estas ventajas poco éticas en entornos académicos en variación y evolución desde métodos habituales hasta el uso de tecnología moderna con técnicas como apuntes escondidos, discusiones no autorizadas, datos o estadísticas falsos, uso de dispositivos electrónicos sin autorización durante una prueba, trabajo grupal no autorizado, uso de excusas falsas cuando ha concluido el plazo máximo de entrega, uso de la información de otros alumnos sin su conocimiento, entre otros.

La acción de realizar deshonestidad académica viene a partir del modelado y la observación; inicialmente las personas entran en contacto con aquellos que cometen, modelan y apoyan violaciones de las normas sociales y legales, y es con esta argumentación que los estudiantes entran en contacto con otros que se han involucrado con la deshonestidad académica, violando socialmente la institución pública. Posteriormente, este comportamiento es reforzado por presión o influencia de grupo y progresivamente desarrolla estas definiciones adquiridas de conducta desviada (Anitha y Sundaram, 2021).

Autoeficacia

El concepto de autoeficacia puede definirse como la impresión o creencia propia de las capacidades en una situación determinada, actuando sobre pensamientos, sentimientos y comportamientos. El comportamiento de los individuos puede ser esperado por las creencias que estos mismos tienen sobre sus propias capacidades más que por lo que en verdad pueden hacer; estas percepciones ayudan en la delimitación sobre qué es lo que las personas hacen con las habilidades y el conocimiento que poseen (Ruiz, 2005).

Su utilización en la educación permite realizar intervenciones con el objetivo de beneficiar el desempeño de los alumnos, ya que la autoeficacia es un factor importante en la práctica de los estudiantes (Domínguez-Lara y Fernández-Arta, 2019).

Los alumnos que presentan mayores niveles de autoeficacia y confianza en su desempeño académico probablemente creen que la inteligencia es determinada por el esfuerzo y se inclinan mayormente a metas académicas que les impliquen nuevos descubrimientos y conocimientos, alcanzar nuevos grados o el reconocimiento de su inteligencia en la comunidad estudiantil mediante su trabajo en la institución; por otra parte, los estudiantes que tienen bajos niveles se encuentran inseguros con base en su éxito y muestran menos posibilidades en motivar-

se en relación con su rendimiento o logro de metas académicas, ya que creen que su situación no cambiará (Domínguez-Lara y Fernández-Arata, 2019).

La influencia de la autoeficacia en la deshonestidad académica

En los hallazgos de la investigación entre Williams y Oyesoji (2019) mostraron que la autoeficacia y la motivación tienen una relación relativa negativa con la deshonestidad académica, por lo que cuando la autoeficacia académica y la motivación hacia el éxito presentan bajos niveles, entonces habrá un aumento en la deshonestidad académica, y cuando son altas, la deshonestidad académica disminuirá. Estos resultados fueron justificados por muchos de los mismos alumnos participantes de la investigación, que expresaban que cuando fracasan una o dos veces en sus estudios, pierden la motivación y la fe en querer continuar, y pueden simplemente buscar formas fáciles con las cuales obtener mejores calificaciones.

Logisian, Herdian y Nuryana (2024) centraron las variables de deshonestidad académica y autoeficacia enfocadas en el análisis al aprendizaje de manera virtual durante el fenómeno del COVID-19, ya que significó un aumento de la deshonestidad académica que representaba una amenaza a la integridad académica a escala mundial. Se encontró una relación significativa entre la autoeficacia y la deshonestidad académica, demostrando que los estudiantes que tenían menores niveles de autoeficacia eran más propensos a participar en deshonestidad académica en comparación con aquellos que tenían mayores niveles; también se reveló que la orientación a la meta de dominio, la orientación a la meta de desempeño y la autoeficacia en conjunto predijeron la deshonestidad académica en alumnos universitarios durante el aprendizaje en línea.

Durante una investigación, se observó qué papel desarrolla la percepción de autoeficacia en el aprendizaje autorregulado y la deshonestidad académica en 283 estudiantes de secundaria en Croacia, mostrando como resultado que las niñas presentaban mayores niveles de autoeficacia para el aprendizaje autorregulado y las metas de logro de dominio y compromiso, y por otro lado, los niños mostraron mayores porcentajes a metas de evitación de trabajo; por lo que el estudio demostró la percepción de autoeficacia como un mediador para comprender la deshonestidad académica y la prevención de este comportamiento antiético (Putarek y Pavlin-Bernardi, 2020).

Justificación

La deshonestidad académica es una problemática con porcentajes de incidencia muy altos cada año en las universidades, afectando la integridad y la ética del proceso educativo de los futuros profesionales. En este contexto, es de importancia social analizar aquellas conductas deshonestas y su réplica continua para dar un sustento en la implementación de estrategias de prevención. Un aspecto relevante en este ejercicio es la autoeficacia, siendo aquellas creencias individuales sobre la capacidad de afrontar y resolver con éxito situaciones académicas complejas.

Algunos estudios mencionan que la percepción de autoeficacia de los estudiantes, es decir, la confianza en sus propias aptitudes para llevar a cabo asignaciones académicas con éxito, podría estar relacionada con la concurrencia a participar en conductas deshonestas, como fue el caso de la investigación presentada por Williams y Oyesoji (2019) en relación con que cuando esta percepción de autoeficacia y la motivación hacia el éxito tengan bajos niveles, entonces aumentará la deshonestidad académica; y cuando ambos factores sean altos, la deshonestidad académica disminuirá.

Este estudio puede brindar una visión más amplia sobre aquellos factores sociales y contextuales que influyen en la percepción de autoeficacia de los estudiantes. Entender las variables externas que los universitarios presentan en común ante este fenómeno, permitirá a la institución crear un aprendizaje más significativo que promueva el desarrollo de la percepción de autoeficacia de cada alumno, para que este sea más firme y así reducir las circunstancias que fomentan la deshonestidad académica.

Los resultados de esta investigación pueden proporcionar información valiosa sobre el posible impacto a largo plazo de la deshonestidad académica en el desarrollo personal y profesional de los estudiantes universitarios, lo que puede significar una carencia para el ejercicio laboral y un comportamiento poco ético en las futuras profesiones. Dado a que la competencia académica es alta, así como la profesional, el fortalecimiento de la percepción de autoeficacia de los alumnos no solo mejoraría su rendimiento académico, sino que significaría una importante contribución a una cultura universitaria más ética y transparente.

Objetivo general

Analizar qué impacto tiene la percepción de autoeficacia en la toma de decisiones para realizar actos deshonestos en el ámbito académico.

Objetivos específicos

- Identificar las prácticas de deshonestidad académica en los estudiantes de la universidad y su diferencia por sexo.
- Medir el nivel de percepción de autoeficacia en los alumnos de la universidad y su diferencia por sexo.

Método

Participantes

La muestra está conformada por 197 estudiantes universitarios (98 hombres, 98 mujeres, 1 otro), que fueron seleccionados de manera aleatoria para garantizar la representación de todas las instituciones de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Se consideraron como participantes aquellos alumnos matriculados en el semestre actual, mayores de dieciocho años y que aceptaron participar en la investigación de manera voluntaria.

Materiales

Para la recolección de los datos, se emplearon dos cuestionarios estandarizados en la población mexicana; asimismo, es relevante mencionar que las pruebas mencionadas a continuación no presentan un manual específico de revisión, ya que son de difusión académica y no son pruebas comerciales facilitadas por las distintas editoriales.

El primero fue la Escala de Autoeficacia General (EAG), de Baessler y Schwarzer (1996), con una fiabilidad de $\alpha = 0.81$, midiendo así la percepción de autoeficacia en el contexto académico y evaluando el sentimiento estable de competencia personal para el manejo de una gran variedad de situaciones estresantes. Se presenta un cuestionario de 10 ítems tipo Likert con un puntaje mínimo de 10 puntos y un máximo de 40, donde cada uno se contesta dependiendo de lo que el participante percibe de su capacidad en ese momento en una escala de cuatro puntos (1 = Incorrecto, 2 = Apenas cierto, 3 = Más bien cierto y 4 = Cierto). Por lo tanto, a mayor puntaje obtenido mayor autoeficacia general percibida. El instrumento se encuentra en el apartado final de este trabajo identificado como Anexo B.

El segundo instrumento utilizado fue la Escala de Deshonestidad Académica (EDA), adaptada al idioma español por Domínguez-Lara y Huamán (2022), que es un instrumento multidimensional centrado específicamente en aspectos principales de deshonestidad académica en las instituciones universitarias, como trampa en exámenes, plagio y falsificación; cuenta con 19 ítems tipo Li-

kert con cinco opciones de respuesta (1 = Nunca, 2 = Una vez, 3 = Pocas veces, 4 = Varias veces y 5 = Muchas veces).

Asimismo, se utilizará un consentimiento informado antes de iniciar con la recolección de datos, con el propósito de garantizar que en la investigación se lleve un proceso ético mediante el cual los participantes recibirán información precisa, comprensible y suficiente sobre el manejo de su información con fines académicos.

Procedimiento

La investigación es de tipo transversal correlacional. Previamente, la recolección de datos se realizará en un solo momento, con el objetivo de comprobar si existe relación entre la variable independiente (percepción de autoeficacia) y la variable dependiente (deshonestidad académica).

Para la elección de instrumentos, se hizo revisión de la literatura para hacer la elección de los más adecuados para el estudio. Se contactó al autor de la versión adaptada al español de la EDA, doctor Sergio Alexis Domínguez Lara, de la Universidad de San Martín de Porres en Perú, quien compartió y dio su aprobación para su uso.

Para direccionar a los participantes a los cuestionarios, se les proporciona un código QR, que al ser escaneado se dirige a un enlace donde los materiales serán aplicados de manera digital; al ingresar, se presenta de manera inmediata el consentimiento informado (Anexo A) y se hace énfasis en la importancia de dar lectura de manera detallada e indicar quiénes desean no participar en la investigación. La responsable de la investigación permanecerá en todo momento presente en la aplicación para esclarecer dudas que surjan en el proceso.

Posteriormente, al aceptar su participación, se comenzará a solicitar algunos datos específicos de los estudiantes, como edad, sexo, carrera y semestre en curso, y una vez proporcionados se da inicio formalmente al llenado de la EAG (Anexo B) con una duración aproximada de diez minutos para su ejecución. Después se presentará la EDA (Anexo C) con una duración aproximada de veinte minutos para ser contestada.

Al finalizar la recolección de los datos, se hará uso del programa Statistical Package for Social Sciences (SPSS) para la medición e interpretación de los resultados obtenidos en las escalas anteriormente mencionadas.

Resultados

La muestra estadística estuvo conformada por 197 respuestas de estudiantes universitarios de las distintas carreras e institutos de la UACJ, con un rango de edad entre 18 y 53 años ($M = 22.8$). En la tabla 1 se muestra el uso de un análisis de correlación de Pearson, para analizar la relación entre la percepción de autoeficacia general y la deshonestidad académica, en el que los resultados indicaron una correlación negativa muy baja y no significativa entre ambas variables ($r = -0.048$, $p = 0.501$, $n = 197$).

Tabla 1. *Correlación entre la Escala de Autoeficacia General y la Escala de Deshonestidad Académica*

		EAG	EDA
Escala de Autoeficacia General	Correlación de Pearson	1	-.048
	Significación bilateral		.501
	N	197	197
Escala de Deshonestidad Académica	Correlación de Pearson	-.048	1
	Significación bilateral	.501	
	N	197	197

Nota: La variable dependiente fue la Escala de Deshonestidad Académica (EDA) y la variable independiente fue la Escala de Autoeficacia General (EAG).

Fuente: elaboración propia mediante el programa SPSS.

De acuerdo con los datos de la tabla 2, se realizó un estudio descriptivo para analizar el comportamiento general de ambas variables. En la EAG, la población muestra alcanzó una media de 31.06 puntos ($DE = 5.72$), con puntajes mínimo de 15 y máximo de 40. Esto representa un nivel moderado en la percepción de autoeficacia entre los participantes.

En cuanto a la EDA, la media fue de 35.63 ($DE = 11.29$), con un rango de respuestas entre 19 y 75. Con esto se evidencia una tendencia media a conductas de deshonestidad académica dentro del contexto universitario.

Tabla 2. *Datos descriptivos de las variables autoeficacia y deshonestidad académica*

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
Escala de Autoeficacia General	197	15.00	40.00	31.0660	5.72149
Escala de Deshonestidad Académica	197	19.00	75.00	35.6396	11.29823

Fuente: elaboración propia mediante el programa SPSS.

Discusión y conclusiones

Contrario a lo esperado, los resultados de la presente investigación no amparan la hipótesis de que una mayor percepción de autoeficacia general se asocie con menores niveles de deshonestidad académica. La correlación observada fue negativa, extremadamente baja y estadísticamente no significativa.

Además, estos hallazgos difieren de estudios previos (Putarek y Pavlin-Bernardi, 2020), donde se había sugerido que las mujeres presentaban mayores niveles de autoeficacia para el aprendizaje autorregulado y las metas de logro de dominio y compromiso, y por otro lado, los hombres mostraban mayores porcentajes a metas de evitación de trabajo. En esta muestra y contexto específico, el género no parece ser una determinante relevante al incremento del porcentaje de realización de actos deshonestos.

La falta de relación encontrada podría explicarse por algunas otras variables ambientales que no fueron consideradas en este estudio o que existan otros factores de personalidad más determinantes en estas conductas.

En *conclusión*, en la presente investigación no se encontró evidencia de una relación significativa entre la percepción de autoeficacia general y la deshonestidad académica en estudiantes universitarios de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Los resultados sugieren que fortalecer la autoeficacia, de manera general, podría no ser suficiente para disminuir las conductas y actos de deshonestidad académica.

Algunas de las limitaciones del estudio presentadas fueron la aplicación por medios digitales, que puede representar un factor de sesgo en los resultados y dificultad en obtener participación de los alumnos universitarios, así como el enfoque en una sola universidad, lo cual limita la generalización de los resultados. Para las futuras investigaciones, se recomienda explorar otros factores in-

dividuales y contextuales que puedan influir en la deshonestidad académica, y utilizar mediciones más específicas de autoeficacia académica.

Referencias

- Anitha, P., & Sundaram, S. (2021). Prevalence, Types and Reasons for Academic Dishonesty among College Students. *Journal of Studies in Social Sciences and Humanities*, 7, 1-14.
- Baessler, J. & Schwarzer, R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: adaptación española de la Escala de Autoeficacia General. *Ansiedad y Estrés*, 2, 1-8.
- Diez-Martínez, E. (2015). Deshonestidad académica de alumnos y profesores: su contribución en la desvinculación moral y corrupción social. *Sinéctica*, (44), 1-17. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2015000100014&lng=es&tlng=es
- Domínguez-Lara, S. y Fernández-Arata, M. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de Psicología de una universidad de Lima. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21, e32. Epub 15 de abril de 2020. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e32.2014>
- Domínguez-Lara, S. y Huamán, S. L. (2022). Escala de Deshonestidad Académica en estudiantes universitarios: estructura interna y asociación con autoeficacia académica. *Anuario de Psicología/The UB Journal of Psychology*, 52(3). <https://doi.org/10.1344/ANPSIC2022.52/3.2>
- Logisian Subekti, R., Herdian, H., & Nuryana, Z. (2024). How to Promote Honest Learning Outcomes in Online Education: Understanding Achievement Goal Orientation and Self-efficacy. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 22(63), 267-292. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v22i63.9263>
- Putarek, V., & Pavlin-Bernardi, N. (2020). The Role of Self-efficacy for Self-regulated Learning, Achievement Goals, and Engagement in Academic Cheating. *European Journal of Psychology of Education*, 35, 647-671. <https://doi.org/10.1007/s10212-019-00443-7>
- Ruiz Dodobara, F., (2005). Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 1(1), 1-16. <https://doi.org/10.19083/ridu.1.33>
- Sureda Negre, J., Comas Forgas, R., & Gili Planas, M. (2009). Prácticas académicas deshonestas en el desarrollo de exámenes entre el alumnado universitario español. *Estudios sobre Educación*, 17, 103-122. <https://doi.org/10.15581/004.17.22420>
- Williams, T., & Oyesoji, A. (2019). Some Correlates of Academic Dishonesty among Undergraduates in Ogun State, Nigeria. *Summa Psicológica UST*, 16(2), 51-59. <https://doi.org/10.18774/0719-448x.2019.16.429>

Anexo A

Carta de Consentimiento Informado

Dirigida a: estudiantes de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

Título de la investigación: Relación entre la percepción de autoeficacia y la deshonestidad académica en estudiantes universitarios.

Nombre del(la) estudiante: Helena Sue Almuina Lara

El presente estudio trata sobre la relación entre la percepción de autoeficacia y la deshonestidad académica en estudiantes de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, el cual se elaboró con fines académicos para la clase de Seminario de Investigación. El *objetivo* de este estudio es analizar qué impacto tiene la percepción de autoeficacia en la toma de decisiones, para realizar actos deshonestos en el ámbito académico.

Es importante mencionar que toda la información proporcionada por parte de usted y los resultados obtenidos en este estudio serán totalmente confidenciales, donde su uso será únicamente para la investigación de este tema con fines académicos, siendo identificado(a) únicamente con un número de folio.

La participación en este estudio es voluntaria, por lo que tiene la libertad de no participar o retirarse en cualquier momento sin ningún tipo de consecuencia. Si alguna de las preguntas de los cuestionarios le hace sentir incómodo(a), tiene la libertad de omitir esa pregunta o de no contestar el cuestionario y abandonar la actividad en cualquier momento.

Es importante mencionar también que los riesgos potenciales que implican su participación en este estudio, podrían ser la incomodidad al contestar preguntas acerca de la realización y participación en actos deshonestos. Si durante el transcurso de contestar las preguntas no se siente cómodo(a) tiene el derecho de no responder o de abandonar la actividad en cualquier momento. La participación en este estudio no tiene ninguna recompensa ni costo, ya que este estudio es con fines académicos.

Cualquier pregunta, duda o comentario respecto a la investigación, puede contactar al siguiente correo: al199816@alumnos.uacj.mx.

Una vez entendida la información anterior y que esté de acuerdo en participar en esta investigación, como último requisito le pedimos y le agradeceríamos su consentimiento para la participación en este estudio.

Anexo B

Escala de Autoeficacia General

Las siguientes afirmaciones se refieren a tu capacidad para resolver problemas. Lee cada una de ellas y marca la alternativa que consideres conveniente. No hay respuestas correctas ni incorrectas.

Usa la siguiente escala para responder a todas las afirmaciones.

1	2	3	4
Incorrecto	Apenas cierto	Más bien cierto	Cierto

Marca todas las afirmaciones

1. Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero, aunque alguien se oponga.	1	2	3	4
2. Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.	1	2	3	4
3. Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.	1	2	3	4
4. Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.	1	2	3	4
5. Gracias a mis cualidades y recursos puedo superar situaciones imprevistas.	1	2	3	4
6. Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo(a), porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.	1	2	3	4
7. Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.	1	2	3	4
8. Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.	1	2	3	4
9. Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.	1	2	3	4
10. Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.	1	2	3	4

Anexo C

Escala de Deshonestidad Académica

Cuestionario. Queremos preguntarte sobre conductas específicas que algunas personas pueden considerar como deshonestas. Por favor, recuerda que esta encuesta es anónima y no hay forma de saber que tú respondiste. Por favor, contesta cada una de las preguntas de la forma más sincera posible.

Desde que comenzaste la universidad, ¿cuántas veces has hecho lo siguiente?

1	2	3	4	5
Nunca	Una vez	Pocas veces	Varias veces	Muchas veces

1	Copiar de otro(a) estudiante durante un examen sin que él(ella) se percate de ello.	1	2	3	4	5
2	Copiar de otro(a) estudiante durante un examen con su conocimiento.	1	2	3	4	5
3	Utilizar apuntes no permitidos (por ejemplo, hojas de plagio) durante un examen.	1	2	3	4	5
4	Obtener preguntas o respuestas de alguien que ya haya desarrollado el examen anteriormente.	1	2	3	4	5
5	Llevar las respuestas a un examen y presentarlas como respuestas propias.	1	2	3	4	5
6	Utilizar señas o gestos para dar o recibir respuestas durante un examen.	1	2	3	4	5
7	Obtener las preguntas de manera inapropiada antes de un examen (por ejemplo, de alguien que tenga el examen de un ciclo anterior) y memorizar las respuestas.	1	2	3	4	5
8	Hacer trampa en un examen de alguna u otra forma.	1	2	3	4	5
9	Al elaborar un trabajo, copiar algunas ideas de otros autores y hacer pequeños cambios sin mencionar la fuente original.	1	2	3	4	5
10	Copiar gran parte, casi palabra por palabra, de libros o revistas, y presentarlo como si fuera tu propio trabajo.	1	2	3	4	5
11	Tomar las referencias de un artículo de revista o capítulo de libro y agregarlo a tu bibliografía, aun cuando no los hayas consultado.	1	2	3	4	5
12	Obtener la tarea de otra persona del semestre anterior y hacerla pasar como tu propio trabajo, en su totalidad o en gran parte.	1	2	3	4	5

Continúa...

13	Pagar por un trabajo del semestre anterior y pasarlo como tu propio trabajo, en su totalidad o en gran parte.	1	2	3	4	5
14	Citar un artículo de revista cuando solo se consultó el resumen.	1	2	3	4	5
15	Tomar algunas ideas o párrafos de fuentes académicas en internet.	1	2	3	4	5
16	Comprar u obtener tareas desde internet y utilizar una parte sustancial como si fuera tu propio trabajo.	1	2	3	4	5
17	Asegurar que presentaste un trabajo cuando no lo hiciste.	1	2	3	4	5
18	Falsificar registros de asistencia (por ejemplo, indicar que asististe a clases en la lista de asistencia cuando en realidad estuviste ausente).	1	2	3	4	5
19	Fingir o exagerar una enfermedad para obtener una extensión/prórroga o retrasar un examen.	1	2	3	4	5

F1 (copiar exámenes): ítems 1-8.
F2 (plagio): ítems 9-11, 14-16.
F3 (falsificación): ítems 12-13, 17-19.