

MIGRANTES INTERNOS Y SU INCORPORACIÓN AL MERCADO LABORAL EN CIUDAD JUÁREZ, CHIHUAHUA

Cecilia García-Amador¹
Genaro Cruz-Salas²
Diego Juárez-Díaz³

Resumen

El propósito de esta investigación es analizar la incorporación de los migrantes internos recientes en el mercado laboral de Ciudad Juárez, Chihuahua. A partir de información del 10% del Censo de Población y Vivienda de México de 2020 compilada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), obtenida y procesada de IPUMS-International (Minnesota Population Center, 2024) se llevó a cabo un análisis estadístico que permite observar los perfiles socioeconómicos de los migrantes internos, además de identificar las características de su participación en el mercado laboral. Los principales resultados muestran que más del 5% de la población total de Ciudad Juárez son migrantes internos recientes y que la principal causa de la migración (más del 40%) fue la búsqueda de empleo y oportunidades, seguida de cuestiones familiares y estudios. En promedio dichos migrantes tienen 8 años de escolaridad y más del 70% de ellos se encuentran activos en el mercado laboral con más del 90% empleados. Además, la mayoría son asalariados siendo los principales empleos en la industria manufacturera y el comercio. Lo anterior

1. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. correo: martha.garcia@uacj.mx

2. El Colegio de México A. C. Correo: gcruzsalas@colmex.mx

3. Tecnológico de Monterrey. Correo: diegojuarez@tec.mx

brinda información sobre como a pesar de los cambios en los flujos migratorios en la frontera, la migración interna motivada por cuestiones laborales sigue siendo fundamental para el desarrollo de la ciudad fronteriza y la composición de las estructuras de mercado. Debiendo ser foco para los tomadores de decisiones de política pública.

Abstract

The purpose of this research is to analyze the incorporation of recent internal migrants into the labor market of Ciudad Juárez, Chihuahua. Based on information from 10% of the 2020 General Census of Population and Housing of Mexico, compiled by the National Institute of Statistics and Geography (INEGI), and obtained and processed from IPUMS-International (Minnesota Population Center, 2024), a statistical analysis was conducted to observe the socioeconomic profiles of internal migrants, as well as to identify the characteristics of their participation in the labor market. The main results show that over 5% of the total population of Ciudad Juárez are recent internal migrants, with the primary reason for migration (over 40%) being the search for employment and opportunities, followed by family-related issues and educational pursuits. On average, these migrants have 8 years of education, and over 70% are active in the labor market, with over 90% employed. Additionally, the majority are salaried, with the main jobs being in manufacturing and commerce. This information provides insights into how, despite changes in migration flows at the border, labor-driven internal migration continues to be crucial for the development of the border city and the composition of market structures. It should be a focal point for public policy decision-makers.

Introducción

Los factores demográficos que influyen en la redistribución de los territorios son diversos y complejos. Uno de los más importantes es la migración, tanto interna como internacional. Los movimientos migratorios impactan la distribución de la población en diferentes áreas geográficas, provocando cambios en la demanda de vivienda, infraestructura y servicios (Skeldon, 2018). En las áreas receptoras, esto puede impulsar el rediseño de los límites territoriales para equilibrar la carga demográfica. En el caso de México, la migración interna ha sido determinante en el desarrollo de los territorios (Sobrino, 2010). De acuerdo con datos del Censo de Población y Vivienda 2020 aproximadamente 3.9 millones de personas fueron migrantes internos (INEGI, 2021). La migración interna es un elemento determinante en la composición de la mano de obra ya que contribuye a la urbanización acelerada de algunas regiones, en particular en ciudades fronterizas y metropolitanas como Ciudad Juárez. Es así como el realizar análisis de este fenómeno brinda elementos que permiten entender los movimientos que se dan en los mercados laborales, además de los cambios sociodemográficos en los diversos territorios (Piñeiro y Acosta, 2021; Segovia y Silva, 2020). Es por ello que el

objetivo de esta investigación es analizar la incorporación de los migrantes internos recientes en el mercado laboral de Ciudad Juárez, Chihuahua.

Para lograr el objetivo se utilizó información del 10% del Censo de Población y Vivienda de México de 2020 compilada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), obtenida y procesada de *IPUMS-International* (Minnesota Population Center, 2024). Además, se llevó a cabo un análisis estadístico que permite observar los perfiles socioeconómicos de los migrantes internos, así como identificar las características de su participación en el mercado laboral.

Los principales resultados muestran que poco más del 5% de la población total de Ciudad Juárez son migrantes internos recientes, y que la principal causa de la migración (más del 40%) es la búsqueda de empleo y oportunidades; seguidas de estudios y matrimonio. En promedio, dichos migrantes tienen 8 años de escolaridad, y más del 70% de ellos están activos en el mercado laboral, y más del 90% cuenta con un empleo. La mayoría de estos trabajadores son asalariados, desempeñándose principalmente en la industria manufacturera y el comercio.

Lo anterior brinda información relevante sobre cómo, a pesar de los cambios en los flujos migratorios en la frontera, la migración interna motivada por cuestiones laborales sigue siendo un factor clave para el desarrollo de la ciudad fronteriza y la configuración de las estructuras del mercado. Estos hallazgos subrayan la necesidad de que los tomadores de decisiones en política pública enfocuen sus esfuerzos en este fenómeno.

El artículo está estructurado de la siguiente manera: después de esta introducción, se incluye una revisión bibliográfica de las teorías de la migración. En la tercera sección, se analiza la relación de la migración interna en Ciudad Juárez. En el cuarto apartado, se presentan los datos y la estrategia metodológica. Posteriormente, se discuten los resultados, y al final, se exponen las conclusiones.

Revisión de la literatura: teorías de la migración

Existen diversas teorías que explican los orígenes de la migración, entre las que destacan la teoría neoclásica, la teoría del sistema mundo y la Nueva Economía de la Migración Laboral. Para la teoría neoclásica, a nivel macro, la migración surge por la dotación desigual en los factores de la producción. Es decir, países intensivos en mano de obra, pero escasos en capital exportan fuerza de trabajo a países intensivos en capital, pero escasos en mano de obra (Ranis & Fei, 1961; Todaro, 1976). Esta dinámica genera una brecha espacial que tiende a cerrarse en la medida en que los mercados laborales regulan los salarios esperados en ambos países. A nivel micro, el individuo racional con información perfecta utiliza una función costo-beneficio para maximizar el ingreso neto esperado y

tomará la decisión de emigrar si el beneficio fuera mayor que el costo (Sjaastad, 1962; Todaro y Maruszko, 1987).

En contraste, la teoría del sistema-mundo argumenta que la migración se origina por el sistema de producción global dominado por países centrales en una relación de codependencia con países periféricos (Massey *et al.*, 1993). En otras palabras, el flujo de mano de obra se desplazaría de forma opuesta al flujo de capitales y de mercancías y por tal motivo se generaría desigualdades espaciales en el proceso de acumulación (McLean Petras, 1981, p. 45). Para la teoría del mercado laboral segmentado la migración nace debido a factores de atracción. Por ejemplo, a través de una inflación estructural que impide que los empresarios eleven los salarios en la parte baja de la distribución ocupacional debido a problemas motivacionales ya que los nativos no estarán dispuestos a vender su fuerza de trabajo en esa escala ya que los consideran de bajo estatus social. Así, los encargados de contratar personal atraerán a migrantes que estén dispuestos a ocupar dichas vacantes (Piore, 1979).

Por su parte, en la teoría de la Nueva Economía de la Migración Laboral, la unidad de análisis es el jefe del hogar, el cual tiene una relación desfavorable con su entorno y esto lo lleva a formular un acuerdo contractual informal con los miembros restantes del hogar (Lucas & Stark, 1985). Este acuerdo consiste en enviar a trabajar a uno o más de los miembros a otro lugar donde las condiciones económicas sean más favorables. De esta forma, el objetivo es minimizar los riesgos de bajos ingresos asociados con las fallas en los mercados de capitales y de seguros (Stark & Bloom, 1985) lo cual se puede lograr mediante la recepción de remesas. Dichos recursos monetarios diversificarían las fuentes de ingresos por medio de nuevas actividades productivas locales: compra de maquinaria y equipo para actividades agrícolas, la compra, ampliación o remodelación de la vivienda, gasto en salud y educación de los miembros del hogar (Woodruff & Zenteno, 2007; Böhme, 2015; Cruz-Salas *et al.*, 2023; Edwards & Ureta, 2003).

La migración interna en Ciudad Juárez

La migración interna ha sido un factor fundamental en el desarrollo económico y social de Ciudad Juárez, un importante polo industrial de México ubicado en la frontera con Estados Unidos. Esta dinámica migratoria está entrelazada con la historia de la ciudad, su rol como centro de la industria manufacturera, y su proximidad a la frontera estadounidense, conformando un entorno laboral único que ha evolucionado significativamente a lo largo de las décadas.

El Programa de Industrialización Fronteriza (PIF), implementado por el gobierno mexicano en 1965, tenía como objetivo atraer inversión extranjera mediante la instalación de maquiladoras, industrias que ensamblan productos utilizando componentes importados y que exportan casi toda su producción, principalmente a Estados Unidos. Actualmente, esta industria se conoce como

la Industria Manufacturera de Exportación (IME) (Acosta, 2019; Esparza et al., 2001; Schwartz, 1987).

En ese sentido, la migración interna ha sido vital para satisfacer la alta demanda laboral surgida por la IME. Muchos migrantes son jóvenes que, ante la falta de oportunidades en sus lugares de origen, se trasladan a Ciudad Juárez en busca de mejores condiciones de vida (Noyola y Lara, 2023; Hjorth, 2009). Este flujo migratorio ha permitido el crecimiento constante de la industria, pero también ha generado desafíos en términos de infraestructura, vivienda y servicios públicos. Además, la naturaleza de los trabajos en las maquiladoras, caracterizados por ser de baja remuneración y con condiciones laborales difíciles, ha impulsado debates sobre la justicia laboral y la necesidad de mejorar los derechos de los trabajadores migrantes.

La emigración de Ciudad Juárez en los últimos años ha estado motivada por una combinación de factores, principalmente relacionados con la violencia, la inseguridad (Rodríguez, 2022). A pesar de esos desplazamientos forzados, la Ciudad aún presenta saldos migratorios positivos principalmente por el papel de la IME.

Datos y estrategia metodológica

Para identificar a los migrantes internos en Ciudad Juárez, Chihuahua, utilizamos datos del 10% de las muestras de los Censos de Población y Vivienda de 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), obtenidas y procesadas de *IPUMS-International* (Minnesota Population Center, 2024). Los cuestionarios permiten identificar los motivos para emigrar; el lugar de nacimiento y las características socioeconómicas y demográficas individuales que afectarían la inserción al mercado de trabajo como el estado civil (Tuccio & Wahba, 2018); la edad y el nivel educativo (Kumar et al., 2014) y el sexo (Girma, 2017), entre otros.

La unidad de análisis son los migrantes internos en Ciudad Juárez, Chihuahua. Por ello, identificamos a esta población como aquellas personas que vivían en una entidad federativa distinta a Chihuahua, con el fin de identificar migrantes internos procedentes de otros estados de México, cinco años antes del levantamiento de la encuesta. Las variables de interés comprenden aspectos como el estado actual en la fuerza laboral; el tipo de empleo (asalariado, autoempleado y trabajador no remunerado) y la industria donde trabaja (manufacturas, construcción, hoteles y restaurantes, servicios empresariales, salud y trabajo social, electricidad, gas y agua, comercio, transportes y comunicaciones, educación y otros).

Además, queremos conocer si existen diferencias estadísticamente significativas entre la población migrante y no migrante, y para ello utilizamos el

método de prueba de hipótesis de diferencia de medias. Definimos la estimación puntual de las medias de dos poblaciones como la diferencia entre las medias muestrales . Este estimador muestral tiene un error estándar que describe la variación de la distribución muestral del estimador . Con base en el teorema del límite central y asumiendo una distribución normal en ambas poblaciones, la distribución muestral de tendrá una distribución normal cuya media es Cuando conocemos los valores de y usamos el estadístico de diferencia de medias que sigue una distribución normal estándar (Anderson *et al.*, 2008, p. 396):

$$z = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - D_0}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} \dots\dots\dots (1)$$

Donde es la hipótesis nula de que no existen diferencias estadísticas entre y . Es decir, No obstante, cuando los parámetros y son desconocidos, usamos las desviaciones estándar muestrales y para estimar y . De tal forma que, sustituyendo y por las desviaciones estándar muestrales se obtiene el estadístico de prueba t con la siguiente fórmula (Anderson *et al.*, 2008, p. 404):

$$t = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - D_0}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}} \dots\dots\dots (2)$$

En este caso, la hipótesis nula sigue siendo la misma donde los grados de libertad de la distribución t se obtienen con la fórmula (Anderson *et al.*, 2008, p.403):

$$df = \frac{(\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2})^2}{\frac{1}{n_1-1}(\frac{s_1^2}{n_1})^2 + \frac{1}{n_2-1}(\frac{s_2^2}{n_2})^2} \dots\dots\dots (3)$$

Resultados

La tabla 1 presenta la distribución de la población de Ciudad Juárez en 2020 según su condición migratoria cinco años antes del levantamiento de la encuesta. La información se organiza en términos de frecuencia (número de personas) y porcentaje con respecto al total de la población. Las categorías que las conforman son no migrantes, los cuales pueden entenderse como aquellos que se encuentran en el mismo estado y municipio que hace cinco años atrás. Mismo estado y municipio: La mayor parte de la población (1,286,652 personas, equivalente al 92.7%) residía en Ciudad Juárez cinco años antes, lo que indica una baja movilidad interna dentro del municipio.

Por otro lado, la migración intraestatal; es decir mismo estado y diferente municipio fue solo un 0.8% del total de habitantes. Con respecto a los migrantes internos, un 5.4% de la población proviene de otros estados de la República Mexicana, lo que sugiere una migración considerable de otros puntos del país hacia Ciudad Juárez. Por último, los migrantes internacionales son representados por una pequeña pero relevante proporción. El cuadro refleja que, aunque la gran mayoría de los habitantes han permanecido en la misma ciudad, hay una mezcla de movilidad interna desde otros municipios o estados y una pequeña, pero presente migración internacional. En esta investigación la unidad de análisis a la que nos enfocamos en los migrantes internos. Esta información coincide con investigaciones previas (Acosta, 2009; Esparza, 2001) que muestran a Ciudad Juárez como un lugar de destino para los mexicanos que residen en otras entidades federativas.

Tabla 1. Distribución de la población por condición migratoria: Ciudad Juárez, 2020

Estatus migratorio 5 años antes	Frecuencia	Porcentaje
Mismo estado y municipio	1,286,652	92.7
Mismo estado y diferente municipio	10,783	0.8
Diferente estado	74,691	5.4
Extranjero	15,809	1.1
Total	1,387,935	100.0

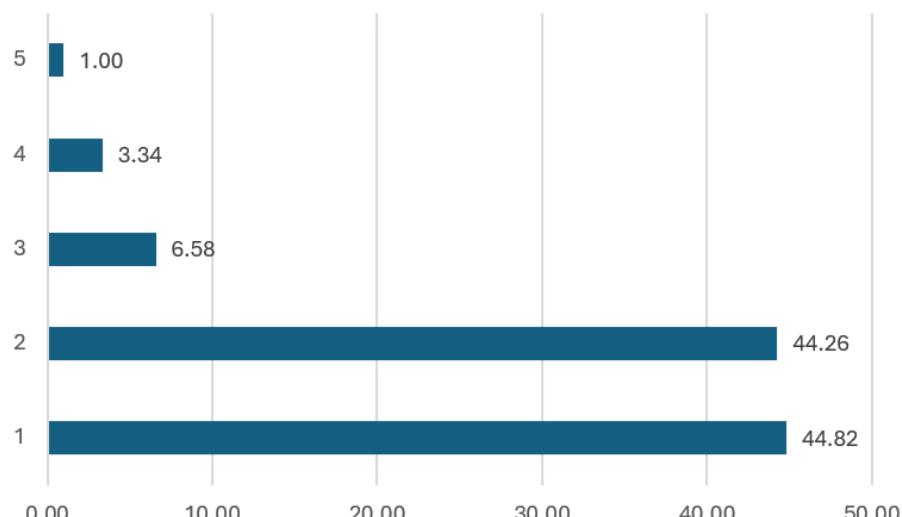
Fuente: elaboración propia con datos de IPUMS-International (Minnesota Population Center, 2024).

La Gráfica 1 muestra la distribución de los motivos principales que impulsaron a las personas a migrar a Ciudad Juárez en el 2020. Los datos se presentan en una gráfica de barras horizontales, con porcentajes que representan la proporción de cada razón en relación con el total de migrantes. El principal motivo que reportaron las personas para migrar a Ciudad Juárez fue la búsqueda de empleo y oportunidades con un 44.8%. De acuerdo con la literatura, este ha sido uno de los factores fundamentales por el cual Ciudad Juárez ha sido un lugar de destino

concurrido para los migrantes. Le sigue muy de cerca con un 44.26% las cuestiones familiares. Esto sugiere que otro gran segmento de la población migrante se trasladó por cuestiones relacionadas con la familia, como reunificación familiar o cuidado de familiares.

El 6.58% de los migrantes indicaron que su motivación fue acceder a oportunidades educativas. Este porcentaje muestra que la educación también es un factor relevante, aunque mucho menor en comparación con las dos primeras razones. Un 3.34% de las personas mencionaron el matrimonio como la razón para migrar, lo que refleja una motivación personal y específica para este grupo. Esto sugiere que Ciudad Juárez atrae principalmente a personas que buscan mejorar su situación laboral o que se mudan por vínculos familiares, lo que es consistente con el perfil de una ciudad con oportunidades económicas significativas.

Gráfica 1. Razones de la migración hacia Ciudad Juárez, 2020



Fuente: elaboración propia con datos de IPUMS-International (Minnesota Population Center, 2024).

La Figura 1. Lugar de nacimiento de los migrantes internos que llegan a Ciudad Juárez presenta los porcentajes de migrantes internos en función de su lugar de origen en diversas entidades federativas de México. Los datos se distribuyen según el porcentaje de personas nacidas en cada estado que han migrado hacia dicha ciudad. La migración interna está liderada por Veracruz, seguido de Durango y Oaxaca como los principales lugares de origen de los migrantes. Los estados del sureste y centro-sur del país parecen ser los principales exportadores de población migrante, mientras que las entidades del norte y algunas del centro presentan una menor contribución relativa.

Figura 1. Lugar de nacimiento de los migrantes internos asentados en Ciudad Juárez, 2020

Fuente: elaboración propia con datos de *IPUMS-International* (Minnesota Population Center, 2024).

La tabla 2 presenta una comparación entre migrantes y no migrantes en Ciudad Juárez para el año 2020, en función de varias variables sociodemográficas clave. Además, se incluye el resultado de la prueba de hipótesis de diferencia de medias, que evalúa la significancia estadística de las diferencias observadas entre ambos grupos. La diferencia es estadísticamente significativa, lo que indica que los migrantes son significativamente más jóvenes que los no migrantes. Además, no hay una diferencia estadísticamente significativa entre migrantes y no migrantes en cuanto a la distribución por sexo. Una mayor proporción de migrantes son casados. Los migrantes también presentan menores niveles de escolaridad que los no migrantes. Las pruebas *t* muestran diferencias estadísticamente significativas en las variables de edad, estado civil y años de escolaridad, lo que sugiere patrones sociodemográficos distintos entre migrantes y no migrantes en Ciudad Juárez en 2020.

Tabla 2. Perfil sociodemográfico por condición de migración: Ciudad Juárez, 2020

Variables	Migrantes	No migrantes	Estadística t
Edad	28.4	33.3	6.87***
Sexo	0.51	0.50	-0.85
Casados	0.51	0.46	2.63***
Años de escolaridad	8.2	8.9	2.33**

Fuente: elaboración propia con datos de *IPUMS-International* (Minnesota Population Center, 2024)

*** Nivel de significancia al 99%, ** Nivel de significancia al 95%,

* Nivel de significancia al 90%.

En la tabla 3 las diferencias en las tres variables son estadísticamente significativas, lo que sugiere que los migrantes tienen un perfil laboral más activo y con mejores resultados en términos de empleo que los no migrantes. La mayor participación laboral de los migrantes internos frente a los no migrantes ha sido ampliamente documentada y explicada en la literatura académica. Por ejemplo, Todaro (1969) explica como los individuos suelen trasladarse buscando mejorar sus condiciones económicas. Este modelo explica que la migración es una estrategia racional para mejorar la calidad de vida, lo que se refleja en una mayor participación laboral de los migrantes internos. Además, estos migrantes suelen moverse de lugares de origen menos desarrollados hacia zonas o regiones

con sectores económicos más dinámicos (Harris y Todaro, 1970). Por último, podemos observar un factor de adaptabilidad. Massey et al., nos hablan de la flexibilidad de los migrantes ya que los migrantes suelen ser más dispuestos a aceptar trabajos de baja cualificación o en sectores informales, lo que les facilita integrarse al mercado laboral en comparación con los no migrantes.

Tabla 3. Perfil laboral por condición de migración en Ciudad Juárez, 2020

Variables	Migrantes	No migrantes	Prueba t
Participa en la fuerza laboral	76.9	67.5	6.57***
No participa en la fuerza laboral	23	33	6.00***
Empleados ^{/1}	93.1	89.8	2.43***

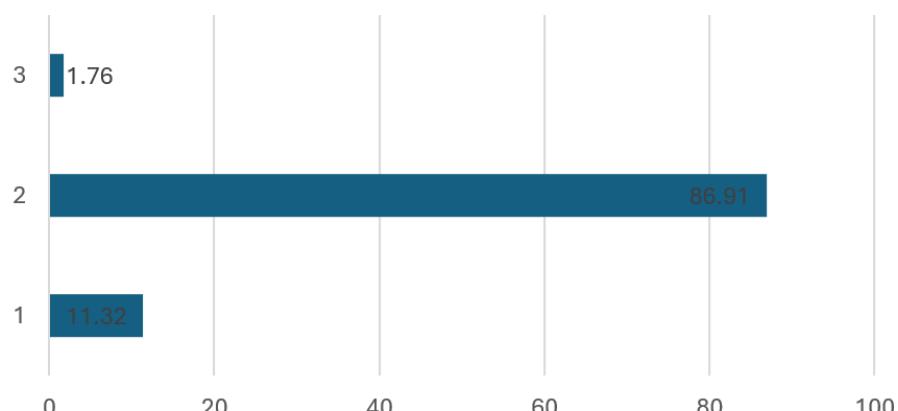
Fuente: elaboración propia con datos de *IPUMS-International* (Minnesota Population Center, 2024).

^{/1}Porcentaje de los individuos pertenecientes a la fuerza laboral que se encuentran empleados

*** Nivel de significancia al 99%, ** Nivel de significancia al 95%, * Nivel de significancia al 90%.

Además, es posible identificar en dónde se insertan los migrantes internos⁴ para trabajar. De acuerdo con la información de *IPUMS-International* (Minnesota Population Center, 2024) y como se ve en la Gráfica 2 los migrantes internos en su mayoría son asalariados, en comparación con solo el 11% que se encuentra trabajando como autoempleado y una muy pequeña proporción que se dedica a la realización de trabajo no remunerado.

Gráfica 2. Trabajo de los migrantes internos en Ciudad Juárez (%), 2020

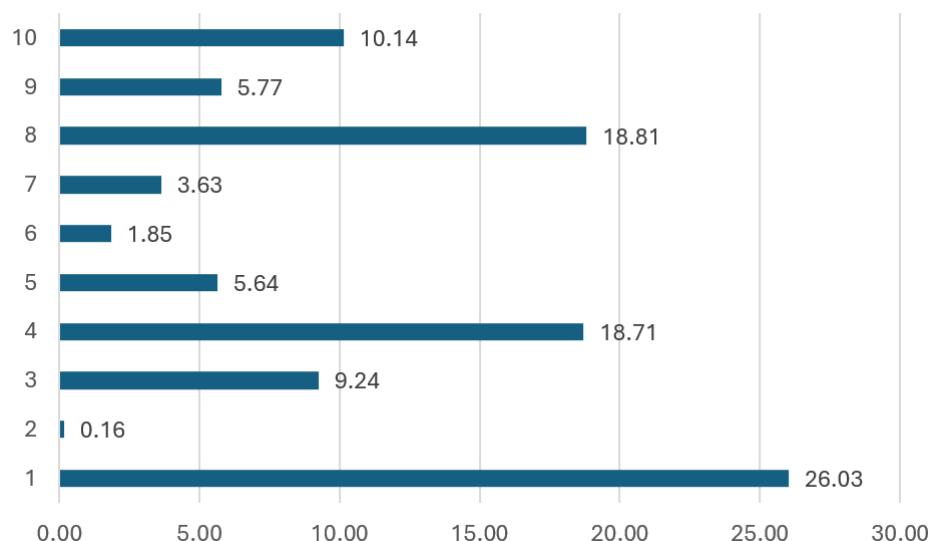


Fuente: elaboración propia con datos de *IPUMS-International* (Minnesota Population Center, 2024).

4. Se consideran a los migrantes internos que tienen un empleo formal o informal.

De acuerdo con la información presentada en la Gráfica 3 los migrantes internos que llegan a Ciudad Juárez se encuentran trabajando principalmente en tres sectores: 1) la IME; 2) el comercio y 3) educación. La migración interna hacia Ciudad Juárez está impulsada principalmente por factores económicos, como las oportunidades laborales en la industria maquiladora. Desde los años 60, la ciudad ha experimentado un crecimiento económico sostenido gracias a la instalación de fábricas orientadas a la exportación, principalmente hacia Estados Unidos convirtiendo a Ciudad Juárez en uno de los principales centros de la industria maquiladora en México. Este tipo de empleo, aunque muchas veces de baja cualificación, ofrece oportunidades a trabajadores provenientes de diferentes estados de México en busca de mejores condiciones laborales.

Gráfica 3. Clasificación por industria del trabajo de los migrantes internos en Ciudad Juárez (%), 2020



Fuente: elaboración propia con datos de IPUMS-International (Minnesota Population Center, 2024).

Conclusiones

Ciudad Juárez es un territorio clave para el estudio de la migración debido a su ubicación fronteriza, su relevancia económica, su historia marcada por la violencia y el desplazamiento, así como la complejidad de los flujos migratorios que la atraviesan. Por ello, los estudios sobre migración interna proporcionan información valiosa para los *policy makers*, ayudando a comprender la dinámica económica de la ciudad. En esta investigación utilizando información de *IPUMS-International* (Minnesota Population Center, 2024), por medio de análisis estadístico y metodologías de prueba de hipótesis de diferencia de medias, se

presenta evidencia empírica reciente sobre la dinámica laboral de los migrantes internos en Ciudad Juárez.

Los resultados muestran que Ciudad Juárez sigue siendo un destino atractivo para la migración interna, especialmente para aquellos que buscan empleo y oportunidades. Además, existen diferencias socioeconómicas significativas entre los migrantes y los no migrantes en Ciudad Juárez, principalmente en edad y años de escolaridad. También, es posible identificar una mayor participación de los migrantes en el mercado laboral siendo principalmente asalariados y concentrándose en la IME.

Este análisis es relevante por cuatro razones principales: 1) Estudiar los flujos de migración interna permite entender cómo la disponibilidad de empleo en sectores específicos impulsa la movilidad laboral y cómo esto impacta el crecimiento económico y la demanda de servicios en la región. 2) La migración interna provee una fuerza laboral flexible que puede cubrir las demandas de sectores en expansión. Evaluar estos movimientos permite a los responsables de políticas públicas y empresas planificar de manera más eficiente la formación de capital humano, las inversiones en infraestructura y la creación de empleo. 3) La migración interna incrementa la presión sobre los servicios públicos, como vivienda, salud y educación. Evaluar estos flujos ayuda a planificar políticas urbanas y de desarrollo más inclusivas y equitativas, mitigando posibles problemas derivados de un rápido crecimiento poblacional. 4) Al estudiar la migración interna laboral se puede evaluar el grado de integración de los migrantes en la ciudad, tanto en el mercado laboral como en la sociedad. Esto puede revelar barreras estructurales que los migrantes enfrentan, como discriminación, falta de acceso a servicios o condiciones laborales precarias.

En conclusión, el estudio de la migración interna laboral en Ciudad Juárez ofrece una visión integral sobre cómo los flujos migratorios internos impactan la economía, la estructura social, las políticas públicas y las condiciones de vida de los trabajadores en una ciudad clave para el desarrollo fronterizo.

Referencias

- Acosta, J. Á. E. (2009). Migration and urbanization in Northwest Mexico's border cities. *Journal of the Southwest*, 445-455. Recuperado de <https://www.proquest.com/scholarly-journals/migration-urbanization-northwest-mexicos-border/docview/210899789/se-2>
- Anderson, D.R., Sweeney, D.J., y Williams, T.A. (2008). Estadística para Administración y Economía, 10^a edición. ISBN: 978-607-481-319-7. Cengage Learning Editores, S.A. de C.V. <https://www.upg.mx/wp-content/uploads/2015/10/LIBRO-13-Estadistica-para-administracion-y-economia.pdf>
- Böhme, M.H. (2015). Does migration raise agricultural investment? An empirical analysis for rural Mexico. *Agricultural Economics*, 46(2). <https://onli>

- nelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/agec.12152
- Cruz-Salas, G.G., Llamas-Huitrón, I., y Molina-Velasco, N. (2023). Impactos de remesas internacionales y transferencias gubernamentales en el gasto de los hogares. Evidencias recientes en México. *Economía, teoría y práctica*, 31(58). <http://dx.doi.org/10.24275/etypuam/ne/582023/cruz>
- Edwards, A. C. y Ureta, M. (2003). International migration, remittances, and schooling: Evidence from El Salvador. *Journal of Development Economics*, 72(2). [https://doi.org/10.1016/S0304-3878\(03\)00115-9](https://doi.org/10.1016/S0304-3878(03)00115-9)
- Esparza, A. X., Chávez, J., & Waldorf, B. (2001). Industrialization and land use change in Mexican border cities: the case of Ciudad Juarez, Mexico. *Journal of Borderlands Studies*, 16(1), 15-30. <https://doi.org/10.1080/08865655.2001.9695563>
- Girma H. (2017). The Salience of Gender in Return Migration. *Sociology Compass*, 11(5). <https://doi.org/10.1111/soc4.12481>
- Harris, J. R., & Todaro, M. P. (1970). Migration, unemployment and development: a two-sector analysis. *The American economic review*, 60(1), 126-142.
- Hjorth, S. (2009). La industria maquiladora y la migración interna en México. *Gaceta Laboral*, 15(1), 5-28.
- INEGI, (2021). Censo de Población y Vivienda. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>
- Kumar P., Bhattacharya U. y Nayek J.K. (2014). Return Migration and Development: Evidence from India's Skilled Professionals. Coord. G Tejada, U Bhattacharya, B
- Noyola, L. & Lara-Rodriguez. (2023). Ciudad Juárez desde un bosquejo histórico de políticas migratorias nacionales. *Instituto de Ciencias Sociales y Administración*.
- Lucas, R. y Stark, O. (1985). Motivations to Remit: Evidence from Botswana. *Journal of Political Economy*, 93(5). <https://www.jstor.org/stable/1833062>
- Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. E. (1993). Theories of international migration: A review and appraisal. *Population and development review*, 431-466
- McLean, Petras E. (1981). The global labor market in the modern world-economy. *International Migration Review*, 15(1). <https://doi.org/10.1177/2F019791838101501s05>
- Minnesota Population Center (2024). Integrated Public Use Microdata Series, International: Version 9.0 [dataset]. Retrieved from <https://international.ipums.org/international/>
- Piñeiro, R. C., & Acosta, F. (2021). Migración interna en México: tendencias recientes en la movilidad interestatal. El Colegio de la Frontera Norte.
- Piore, M. J. (1979). Birds of passage: Migrant labor and industrial societies. *Cambridge University Press*.
- Ranis, G. y Fei, J.C.H. (1961). A theory of economic development. *American Economic Review*, 51(4). <http://www.jstor.org/stable/1812785?origin=JSTOR-pdf>

- Rodríguez, O. (2022). ¿De dónde salieron ya dónde se fueron? Migración interna de regiones de alta violencia en México en las últimas dos décadas. *EURE (Santiago)*, 48(144), 1-23. <http://dx.doi.org/10.7764/eure.48.144.12>
- Schwartz, S. M. (1987). The border industrialization program of mexico. *Southwest Journal of Business and Economics*, 4(4), 1. Recuperado de <https://www.proquest.com/scholarly-journals/border-industrialization-program-mexico/docview/196368868/se-2>
- Segovia, M., & Silva, E. (2020). Spatial dynamics of internal migration flows of the skilled and unskilled in Mexico. *Población y Salud en Mesoamérica*, 17(2), 117-149. <http://dx.doi.org/10.15517/psm.v17i2.39930>
- Sjaastad, Larry A. (1962). The costs and returns of human migration. *Journal of Political Economy*, 70(5). <https://www.jstor.org/stable/1829105>
- Skeldon, R. (2018). Of migration, great cities, and markets: Global systems of development. In *Global history and migrations* (pp. 183-215). Routledge.
- Sobrino, J. (2010). *Migración interna en México durante el siglo XX*. Consejo Nacional de Población. Recuperado de http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/1503/Migracion_interna_en_Mexico_duante_el_siglo_XX.pdf
- Stark, O. y Bloom, D. (1985). The New Economics of Labor Migration. *The American Economic Review*, 75(2). <https://www.jstor.org/stable/1805591>
- Todaro, M. P. (1969). A model of labor migration and urban unemployment in less developed countries. *The American economic review*, 59(1), 138-148.
- Todaro, M. P. (1976). Migration and economic development: a review of theory, evidence, methodology and research priorities. *Occasional papers (University of Nairobi. Institute for Development Studies)*, 18. <https://catalogue.nla.gov.au/Record/913529>
- Todaro, M. y Maruszko, L. (1987). Illegal Migration and US Immigration Reform: A Conceptual Framework. *Population and Development Review*, 13(1). <https://doi.org/10.2307/1972122>
- Tuccio M., y Wahba J. (2018). Return Migration and the Transfer of Gender Norms: Evidence from the Middle East. *Journal of Comparative Economics*, 46(4). <https://doi.org/10.1016/j.jce.2018.07.015>
- Woodruff, C. y Zenteno, R. (2007). Migration networks and microenterprises in México. *Journal of Development Economics*, 82(2). <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2006.03.006>