

LA CAPACIDAD DE INNOVACIÓN

Y LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA EN LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS:

CASO PREPARATORIA NO. 2 DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUERRERO

Yan Pallac Maldonado Astudillo
Rayma Ireri Maldonado
Astudillo
María Xochitl Astudillo Miller
Universidad Autónoma de
Guerrero

RESUMEN

En la actualidad, las organizaciones, ya sean privadas o públicas, están inmersas en un entorno competitivo donde la innovación es un factor clave que les puede ayudar a cumplir sus objetivos y a la vez elevar la competitividad, permitiéndoles tener una ventaja en el sector en el que se desenvuelven. En ese sentido, la Unidad Académica Preparatoria No. 2 de la Universidad Autónoma de Guerrero se enfrenta con un gran número

de competidores que buscan incrementar su matrícula. El presente trabajo se enfoca en describir la relación existente entre las variables competitividad académica y capacidad de innovación del docente, además de describir los atributos de cada variable, lo que permite tener una mejor perspectiva del fenómeno analizado. La metodología que se aplicó a este estudio fue del tipo transversal, descriptivo, prospectivo y con un enfoque cuantitativo. Los resultados obtenidos brindan información que revela

RECIBIDO: 10 DE MAYO DE 2017
ACEPTADO: 10 DE AGOSTO DE 2017



que los docentes se perciben en un nivel competitivo moderado bajo, y con capacidad de innovación en un nivel moderado alto. Con esta información se analizó y se pudo determinar la relación existente.

Palabras clave: Capacidad de innovación, Competitividad, Educación.

ABSTRACT

Currently, all organizations, whether private or public, are immersed in a competitive environment, where innovation is a key factor that can help them to achieve their objectives and, at the same time, increase the organization's competitiveness, allowing them to have an advantage in the sector in which they grow. In the same way, the Preparatory Academic Unit No. 2 of the Autonomous University of Guerrero, has many competitors who seek to increase their enrollment. Therefore, the present work focuses on describing the relationship between the variables academic competitiveness and the teacher's innovation capacity, as well as describing the attributes of each variable, allowing a better perspective

of the analyzed phenomenon. The methodology applied to this study was of the transversal type, descriptive, prospective and with a quantitative approach. The results obtained reveal that teachers are perceived at a low-moderate competitive level and with a moderate and high innovation capacity level. With this information being analyzed the existing relationship could be determined.

Keywords: Innovation capacity, Academic competitiveness, Education.

INTRODUCCIÓN

Según el foro económico mundial (Forum World Economic, 2017), en este año México ocupa el lugar 51 en competitividad mundial, lo que representa un gran reto, por lo cual es importante que las organizaciones estén atentas a su entorno y no descuiden elementos fundamentales como la competitividad y la innovación. El recurso humano dentro de la organización es quien tiene la capacidad de innovar, y en ese sentido, los empleados son los que buscan nuevos métodos de hacer sus actividades. Junto con la capa-

cidad de ser creativos podrán desarrollar estrategias que permitan a la organización ser más competitiva en su entorno. En el ámbito de las instituciones educativas, hay que estar atentos a los cambios que se presenten y los modelos que se planteen entre los diferentes actores involucrados (gobierno, sociedad e iniciativa privada y pública) del proceso enseñanza-aprendizaje, para lograr organizaciones más competitivas y así elevar los indicadores respectivos en nuestro país.

Por otro lado, el uso de nuevas tecnologías, como la computadora en las aulas, los pizarrones electrónicos, los videoproyectores y el internet, innova creativamente el trabajo docente y administrativo permitiendo el desarrollo de competencias para transmitir y multiplicarlas a los alumnos. Así se vuelven más significativos los aprendizajes adquiridos en las distintas asignaturas ya que, como se ha mencionado, la enseñanza apoyada por la tecnología y el capital humano calificado con la capacidad de innovar es tan importante como necesaria en los distintos niveles de cualquier institución.



Los directivos de una institución que deseen hacer más competitiva a su organización deberán innovar en la práctica de sus procesos favoreciendo el uso de medios tecnológicos. Para ello hay que construir, en primera instancia, mejores estrategias, y después, apoyarnos en la tecnología. Por otra parte, para comprobar los avances de las instituciones educativas y aumentar la calidad de las mismas, es necesario propiciar ambientes más competitivos, los cuales deben verse reflejados en el desarrollo de los alumnos, de los requerimientos de la sociedad, de las demandas del entorno nacional e internacional.

Hoy en día, el sistema educativo contempla escuelas, autoridades, docentes, directivos, administrativos y alumnos que a su vez tienen una gran responsabilidad en materia de calidad educativa y por eso es indispensable fomentar entre los empleados, y en especial en los docentes, la capacidad de innovar para que apliquen tecnologías y desarrollen estrategias competitivas en el proceso de enseñanza.

DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La Secretaría de Educación Pública, junto con las secretarías de educación de todas las entidades federativas, así como también las universidades autónomas, está instrumentando una política de largo plazo para elevar la calidad de la educación. En ese marco se ha llevado a cabo la Reforma Integral de la Educación Media Superior (riems), que tiene entre sus principales propósitos impulsar un cambio cualitativo, orientándola hacia el desarrollo de competencias, así como una mejora en la organización y las condiciones de operación de los planteles.

Acorde con el modelo que se está ya implementando en el nivel medio superior, resulta fundamental contar con información que dé certidumbre en la toma de decisiones y que permita desarrollar estrategias que impulsen el desarrollo de la unidad académica, así como elevar la competitividad de sus docentes, motivándolos a ser creativos y a su vez innovadores.

JUSTIFICACIÓN

En el estado de Guerrero existe mucha oferta educativa a nivel bachillerato, lo que propicia un entorno competitivo donde la mayoría de las escuelas buscan aumentar su matrícula y al mismo tiempo obtener reconocimiento y prestigio. Por tal razón, es importante que el docente cuente con habilidades que permitan transmitir conocimiento a los alumnos, y si además usa métodos innovadores apoyado en tecnologías de la información y comunicación, se propicia un entorno de aprendizaje donde los alumnos estarán motivados para seguir estudiando.

Todas las organizaciones hoy en día están sometidas a cambios constantes, ya que es una característica de la era en la que vivimos; sin embargo, para que las estrategias de adaptación al cambio sean exitosas, la organización debe estar atenta a sus indicadores, debe conocerse a sí misma, y para tal efecto resulta esencial un diagnóstico previo a cualquier toma de decisiones. En ese sentido, el presente estudio busca, a través de los datos analizados, brindar informa-



ción importante que coadyuve a la toma de decisiones y lograr que la unidad académica no solo se incorpore al snb sino que también sea un referente dentro del sector educativo donde se desenvuelva y así logre alcanzar las metas propuestas para tal fin.

Los resultados obtenidos brindan información que revela que los docentes de la Unidad Académica Preparatoria No. 2 cuentan con un nivel moderado bajo de competitividad y cuentan con un nivel moderado alto de capacidad de innovación.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cuál es el nivel de innovación con que cuenta el docente?
- ¿Cuál es el nivel de competitividad con que cuenta el docente?
- ¿Existe una relación significativa entre la capacidad de innovación y la compe-

titividad con que cuenta el docente?

OBJETIVO GENERAL:

Determinar el grado de relación entre la innovación y la competitividad del docente en la Unidad Académica Preparatoria No. 2 de la Universidad Autónoma de Guerrero.

HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

Entre más alta es la innovación del docente en la Unidad Académica Preparatoria No. 2, mayor será su competitividad.

MARCO TEÓRICO

Los institutos educativos están inmersos en constante cambio, producto de la globalización, y de las políticas públicas que se han venido implementado desde el inicio del actual gobierno. Esta influencia trae como con-

secuencia que la educación en el país enfrente cambios importantes dentro de su organización y asimismo propicie entornos más competitivos.

COMPETITIVIDAD

El concepto de competitividad es muy amplio y en ese sentido surgen diferentes definiciones. Entre las principales definiciones se encuentra la del Diccionario de la Real Academia Española (2016), que define la competitividad como “la capacidad de competir o la rivalidad para la consecución de un fin”.

Desde la perspectiva empresarial, Porter (1999) enuncia:

La prosperidad de una nación depende de su competitividad, la cual se basa en la productividad con la cual esta produce bienes y servicios. Políticas macroeconómicas e instituciones legales sólidas y políticas estables, son condiciones necesarias, pero no suficientes para asegurar una economía próspera. La competitividad está fundamentada en las bases microeconómicas de una na-

Ilustración 1. Relación entre variables



Fuente: Elaboración propia



ción: la sofisticación de las operaciones y estrategias de una compañía y la calidad del ambiente microeconómico de los negocios en la cual las compañías compiten. Entender los fundamentos microeconómicos de la competitividad es vital para la política económica nacional.

Por su parte la aec (2017) define la competitividad como:

[...] la capacidad de mantener, de una forma sistemática, ventajas comparativas que permitan alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en un entorno socioeconómico. La competitividad es una característica que deben tener las organizaciones para sobrevivir dentro de un mercado saturado, puesto que si no se consigue una alta competitividad la empresa tiende a la desaparición.

La competitividad desempeña un papel protagónico y se define como la capacidad de producir bienes y servicios de forma eficiente –con precios decrecientes y calidad creciente–, hacien-

do que sus productos sean atractivos, tanto dentro como fuera del país. Esto constituye una condición necesaria que las organizaciones –públicas y privadas– cuenten con un ambiente institucional agradable, estable –en lo productivo y humano– dentro de la organización, que transmita confianza dentro y fuera, atraiga capitales y tecnología, que permita a las empresas absorber, transformar y reproducir tecnología, adaptarse a los cambios en el contexto nacional e internacional, con mayor valor agregado. Tal condición es necesaria para que las organizaciones sean competitivas (Klaus, 2009) citado por (Castrillón, Gómez, & Santos, 2013).

Dentro de este mundo de posibilidades para definir a la competitividad, aún no hay un acuerdo sólido; por esta razón, la definición de competitividad dependerá en gran medida del diseño de la investigación cuál sea el contexto de la variable. Por lo tanto, la definición que se plantea en este documento está enfocada

a la competitividad académica y desde la percepción del docente.

COMPETITIVIDAD ACADÉMICA

Para comprender a la competitividad, se le analiza desde el enfoque académico donde la competitividad académica está referida principalmente a la calidad de los programas educativos con que cuenta una universidad. En ese sentido, como tal, la competitividad académica complementa a la capacidad académica, ya que no solo se trata de tener personal con altos niveles de desarrollo, compromiso y productividad, sino que la interacción del proceso educativo sustentada en los programas educativos sea un reflejo de esto (Figueroa, 2013).

La competitividad académica tiene que ver con las diferencias que existen en los procesos de administración de las organizaciones, destacando la forma como se gestionan los recursos humanos, de tal manera que logren la mayor parte de sus objetivos.

La educación debe orientarse a la búsqueda de pro-



cesos más participativos, dinamizando las actividades, visualizando nuevas formas de medir los logros académicos, dando cabida a situaciones que se orienten a la valoración del participante y que, además de activar el aprendizaje, permitan el dominio de la información y una actitud crítica y creativa.

INNOVACIÓN

La innovación está íntimamente ligada a la creatividad. De acuerdo con la rae (2016), creatividad es la capacidad de crear, de “hacer algo a partir de la nada, fundar una sociedad o entidad jurídica o componer una obra intelectual o artística”.

La creatividad es un insumo que permite innovar y, a su vez, generar ventajas competitivas. Afirmar Shimon Peres, Premio Nobel de la Paz en 1994, citado por la convocatoria del IV Congreso reea 2017 “Estudios de comunicación, innovación y competitividad”:

[...] la innovación no sólo se traduce en el aumento de ingresos y su consecuencia mejora a la economía, sino, además –y tal vez más

importante–, es crear pensamiento disruptivo, creativo, pensar de forma diferente ante los problemas para resolverlos y ser optimista al pensar que pueden solucionarse, como hacen las empresas emergentes.

La innovación es el elemento clave que explica la competitividad (Escorsa, 1997), en ese sentido, Porter (1999) afirmó que “La competitividad de una nación depende de la capacidad de su industria para innovar y mejorar. Las empresas consiguen ventajas competitivas si consiguen innovar”. Porter (1999), asimismo, identificó distintos tipos de innovación; todos ellos se clasifican según su aplicación o su grado de originalidad.

Según su aplicación

- Innovación de producto: Comercialización de un producto tecnológicamente distinto o mejorado. La innovación se da cuando las características de un producto cambian.
- Innovación de proceso: Ocurre cuando hay un cambio significativo en la

tecnología de producción de un producto o servicio. También ocurre cuando se producen cambios significativos en los sistemas de dirección o métodos de organización, reingeniería de procesos, planificación estratégica y control de calidad.

Según su grado de originalidad

- Innovación radical: Aplicaciones nuevas de una tecnología o combinación original de nuevas tecnologías.
- Innovación incremental: Mejoras que se realizan sobre un producto, servicio o método existente.

Por otro lado, el Manual de Oslo (OCDE & Eurostat, 2005) define la innovación desde cuatro pilares fundamentales. Esas innovaciones pueden ser nuevas para la organización, nuevas para el mercado o nuevas para el mundo. A continuación, se detallan en la siguiente tabla:



Tabla 1. Definición de innovación según la ocde

Innovación de productos	Corresponde a la introducción de un bien o de un servicio nuevo o significativamente mejorado en cuanto a sus características o en cuanto al uso al que se destina. Incluye mejoras significativas en las especificaciones técnicas, componentes y materiales de la informática integrada, de la facilidad de uso u otras características funcionales. En el sector educativo, una innovación de producto puede ser un nuevo currículum o uno significativamente mejorado, un nuevo software educativo, etcétera.
Innovación de procesos	Es la introducción de un nuevo, o significativamente mejorado, proceso de producción o de distribución. Ello implica cambios significativos en las técnicas, los materiales y los programas informáticos. En educación puede ser, por ejemplo, una pedagogía nueva o significativamente mejorada.
Innovación de mercadotecnia	Es la aplicación de un nuevo método de comercialización que implique cambios significativos de diseño o del empaquetado de un producto, su posicionamiento, su promoción o su costo. En educación puede ser, por ejemplo, una nueva estrategia de admisión.
Innovación organizacional	Es la introducción de un nuevo método de organización en las prácticas, la organización del lugar de trabajo o las relaciones exteriores de la organización. En educación puede ser, por ejemplo, una nueva forma de organizar el trabajo de los profesores o cambios en la administración de la organización.

Fuente: (OCDE Foro consultivo científico y tecnológico, 2012)

De tal forma, cualquier tipo de innovación lo podemos definir según sea su aplicación, así como el grado de originalidad.

La innovación docente es la traducción práctica de ideas en nuevos sistemas e interacciones sociales, cuyo propósito es la introducción y la continua actualización de mejoras en el

proceso de aprendizaje de los estudiantes y en la calidad de la docencia universitaria.

De acuerdo con el Centro de Innovación Educativa, una práctica docente innovadora “es aquella que parte de reflexionar constantemente sobre nuevas formas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de la im-

plementación de cambios que generen un aprendizaje más significativo. Es un trabajo permanente que implica vivir la profesión en constante movimiento y cambio”.

METODOLOGÍA

POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

Según Levin & Rubin (2006), “...Una población es un conjunto de todos los elementos que estamos estudiando, acerca de los cuales intentamos sacar conclusiones”.

Por su parte, Sabino afirma (2002), “...Una muestra es una parte del todo que llamamos universo y que sirve para representarse”.

Sampieri, Fernández & Baptista (2015) establecen como unidad de análisis los sujetos que van a ser medidos.

Dicho lo anterior, la población o universo quedó establecida con todos los docentes de nivel medio superior en la Universidad Autónoma de Guerrero; la Unidad de Análisis queda conformada por los docentes de la Unidad Académica Preparatoria No. 2 y la



muestra está representada por 48 docentes seleccionados entre los dos turnos, aplicando el método de muestreo no probabilístico y por conveniencia.

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación se diseñó para recolectar la información en campo; esto es acorde al contexto de dicha investigación, ya que por la naturaleza del sujeto de investigación, es mejor recabar los datos en el entorno en que se desenvuelve, lo cual clasifica a la investigación como de situación realista (Sampieri, Fernandez, & Baptista, 2015).

La investigación es de enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo al pretender, como parte de los objetivos de la presente, describir las variables de innovación y competitividad que presenta el docente de la Unidad Académica Preparatoria No. 2 de la Universidad Autónoma de Guerrero.

En cuanto a la intervención del investigador, será de tipo observacional, pues se realizará sin la manipulación deliberada de variables y cuyos fenómenos serán observados en su ambiente natural para su pos-

terior análisis, de acuerdo con la planificación de la medición de las variables de estudio; esta es de tipo prospectivo, puesto que se realizarán mediciones propias a partir de datos primarios y no sobre mediciones históricas o ya realizadas por otros. Según el número de mediciones de la variable, la presente se caracteriza por ser de diseño transversal, puesto que se consideran los datos a partir de la medición de las variables en un solo momento.

Así también, según el número de variables de interés para esta investigación, será analítica, es decir, implica el uso de métodos estadísticos bivariados en una segunda etapa.

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

El instrumento de medición utilizado en esta investigación contempló 30 ítems, de los cuales 6 son ítems sociodemográficos que describen el perfil del encuestado, permitiendo contrastar y describir a las variables de estudio; 12 ítems identifican la capacidad de innovación del docente y 12 identifican su percepción sobre su competitividad aca-

démica. En primera instancia, se aplicó una prueba piloto; la obtención empírica de la validez se comprobó a través de un análisis factorial confirmatorio, mientras que la fiabilidad se realizó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, que en este caso tuvo un valor de 0,730. Finalmente, se realizó el análisis con apoyo del software estadístico spss.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

CAPACIDAD DE INNOVACIÓN

En el instrumento de medición, el apartado de innovación refiere información enfocada en novedades tecnológicas y la capacidad con que cuenta el docente para hacer frente a estas situaciones, buscando el cambio sustancial en el trabajo y enfrentarse a retos y a su forma de solucionar problemas en ellos. Mediante este instrumento se da a conocer el sentir de los docentes de la U. A. Preparatoria No. 2 con respecto a la capacidad de innovación, mostrando que los docentes se sienten satisfechos, con un



Tabla 2. Nivel de innovación en general con que cuenta el docente de la U. A. P. 2

INNOVACIÓN		
	Frecuencia	Porcentaje
Moderado	39	84.8
Válidos alto	7	15.2
Total	48	100.0

Fuente: Elaboración propia.

porcentaje de 15.2 % en un nivel alto y 84.8 % en un nivel moderado. Ninguno de los encuestados siente que tiene baja capacidad de innovación. El instrumento revela los siguientes resultados generales:

El resultado específico para el indicador de capacidad de innovación, de acuerdo con la información general, revela que el género femenino presenta un nivel alto de capacidad de innovación en un 15.8 %, y el género masculino, un nivel alto con un 14.8 %. En cuanto al estado civil, los casados demuestran que se ubican en un nivel alto de capacidad de innovación, con un 17.6 %, mientras que los solteros, en un 16.71 %. Con respecto a la edad, el adulto mayor presenta un 26.3 % en nivel alto, y los adultos jóvenes, un 7.4 %.

Con respecto a la escolaridad, quienes presentan un nivel alto de capacidad de in-

novación son los que cuentan con un grado de doctorado y representan el 37.5 % mientras que los que tienen estudios de maestría, un 12.5 %, y los de licenciatura / ingeniería representan un 9.1 %. En cuanto a la situación laboral, los docentes que representan la mayor capacidad de innovación son los que tienen base, el 17.5 % en un nivel alto. De acuerdo con las horas trabajadas por semana, quienes presentan mayor índice de capacidad de innovación, con un nivel alto de un 33.3 %, son los profesores que tienen una carga horaria alta.

Los profesores que laboran en un turno matutino son los que tuvieron mayor índice de capacidad de innovación, con un 26.3 % en escala alta, seguidos de los que trabajan turno vespertino, un 18.2 % en la misma escala. De acuerdo con el número de grupos atendidos por año, quienes atendieron

menos grupos son los que presentaron mayor capacidad de innovación, con un 17.1 %. En cuanto a los alumnos atendidos por grupo, los que presentan mayor índice de capacidad de innovación son los docentes que atienden grupos con un número regular de alumnos, con un 33.3 %. Con respecto a la antigüedad en la docencia, los docentes más experimentados son los que presentan mayor índice de capacidad de innovación, con un 50 % en un nivel alto, al igual que en nivel moderado.

Los docentes que no trabajan en otra institución son los que presentan mayor índice de capacidad de innovación, con un 16.2 %. Los docentes que sí pertenecen a un cuerpo académico muestran mayor índice de capacidad de innovación, en un nivel alto, con un 20 %.

COMPETITIVIDAD

En el instrumento de medición, el apartado de competitividad refiere información enfocada en conocer las atribuciones con las que cuentan los docentes y que permiten desarrollar oportunidades para los estudiantes en formación,



Tabla 3. Nivel de Competitividad General con que cuenta el docente en U. A. P. 2

COMPETITIVIDAD		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	8.9
Moderado	40	88.9
Válidos alto	1	2.2
Total	48	100

Fuente: Elaboración propia.

así como los valores transmitidos en las horas de acompañamiento en los procesos de enseñar y aprender. Mediante este instrumento se da a conocer el sentir de los docentes de la U. A. Preparatoria No. 2 con respecto al desarrollo de proyectos científicos, tecnológicos o productivos, investigaciones académicas, uso de tecnologías y si se llevan a la práctica ideas creativas en la labor docente. Dicho instrumento, en su indicador de competitividad, muestra que los docentes se sienten competitivos académicamente, con un porcentaje de 88.9 % en una escala moderada, 2.2 % en una escala alta, mientras que el 8.9 % de los encuestados sienten baja competitividad académica. Lo anterior se puede mostrar en la tabla No. 3, que se presenta a continuación.

Los resultados específicos para el indicador de compe-

titividad, de acuerdo con la información general en la encuesta, muestran que entre el género masculino, el 3.6 % de los participantes manifiesta un índice alto de competitividad; en los valores de nivel moderado de competitividad, se ubica en 85.7 %. En cuanto al género femenino, un 94.1 % se encuentra en el nivel moderado, mientras que el restante se ubica en el nivel alto de competitividad. En cuanto a su estado civil, el 83.3 % de los solteros se ubica en un nivel moderado de competitividad mientras que los casados, en un 80 %, pertenecen a este nivel.

Con respecto a la edad, el adulto mayor es quien presenta un porcentaje más alto, con el 90 % de los participantes, mientras que los adultos jóvenes contemplan el 88 % en este nivel. Con respecto a la escolaridad, quienes presentan un mayor índice con nivel mode-

rado de competitividad son los que cuentan con licenciatura / ingeniería, el 90.5 %, mientras que de los que cuentan con un grado de maestría, el 85.7 % se ubican en el nivel moderado de competitividad. En cuanto a la situación laboral, los docentes que representan la mayor competitividad son los que tienen base, con un 90 % en un nivel moderado, en tanto que los de interinato representan un 80 % en este mismo nivel. De acuerdo con las horas trabajadas por semanas, quienes presentan mayor índice de competitividad con un nivel alto, en un 14.29 %, son los profesores que tienen una carga horaria mayor.

Los profesores que laboran en ambos turnos presentan un mayor índice de competitividad, con un 93.8 % en escala moderada, seguido de los que laboran en el turno matutino, con un 78.9 % en la misma escala, y al final, los que trabajaron turno vespertino, con un 62 % en una escala moderada.

En cuanto a los alumnos atendidos por grupo, existe una clara muestra de competitividad en los docentes que atienden un número regular de grupos, con un 5.9 %, que pre-

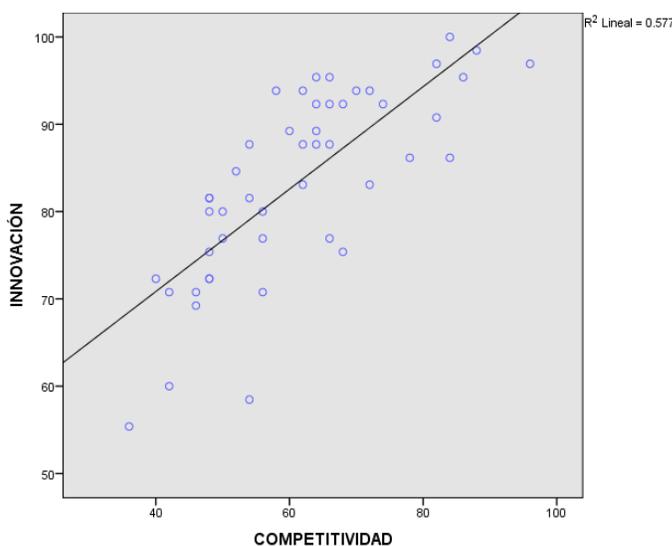


Tabla 4. Relación entre capacidad de innovación y competitividad

	Valor	Error típ. asint.a	T aproximadab	Sig. aproximada	
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	.166	.052	1.764	.078
N de casos válidos		48			

Fuente: Elaboración propia.

Gráfica 1. Relación entre competitividad e Innovación del docente en U. A. P. 2



Fuente: Elaboración propia.

sentan mayor índice de competitividad en escala alta. Según años en la docencia, los profesores con experiencia regular son los que presentan mayor índice de competitividad, con un 66.7 % en un nivel alto, y un 33.3 % restante se encuentra en el nivel moderado.

Por otra parte, los docentes que no trabajan en otra institución representan un 2.8 %, en el nivel alto de competitividad; de los docentes que pertenecen a un cuerpo académico, el 3.8 % muestra un índice de competitividad en un nivel alto; el 7.7 % de los docentes que cuentan con beca al des-

empeño vigente muestran un alto índice de competitividad.

Los docentes, en su mayoría no pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores, al Padrón Estatal de Investigadores, ni son Perfil Prodep vigente, y son los que representan el mayor índice de competitividad en un nivel alto con respecto a estos indicadores.

Por último, se analizó la correlación entre las variables innovación y competitividad, lo que arrojó un valor de 0.166, asumiendo la incidencia entre la capacidad de innovación y la competitividad.

CONCLUSIONES

La docencia es sin duda una de las profesiones que más aportan al bienestar social, ya que es la que capacita y prepara al capital humano dentro de la sociedad. En ese sentido, no se puede descuidar la competitividad e innovación del docente, factores que ayudan a elevar la calidad de cualquier programa educativo, así como a darle mayor prestigio. Como síntesis del desarrollo argumental sobre los resultados de trabajo, se presentan las conclusiones,

haciendo referencia concreta a los objetivos propuestos:

Respecto al objetivo general del trabajo, que se centra en identificar y determinar la relación existente entre la competitividad académica y en la capacidad de innovación del personal docente de la U. A. Preparatoria No. 2, los resultados refuerzan el supuesto de partida: que las experiencias positivas de los profesores en el ejercicio de la docencia están relacionados con la capacidad de innovación y la competitividad.

Por otro lado, en la Unidad Académica Preparatoria No. 2 de la Universidad Autónoma de Guerrero, el docente siente y está motivado a realizar actividades que involucren la tecnología dentro del aula, así como también a plantear ideas originales para dar solución a diferentes situaciones sociales, laborales y académicas que el alumno perciba, de la misma forma que busca nuevos métodos para fomentar el aprendizaje en el alumno. Asimismo, se puede observar que los docentes se encuentran motivados con respecto a la capacidad de innovación, ya que se identifican en un nivel alto

en este rubro. Dentro de estas mediciones destacan: el género femenino, representado por un 14.8 %; estado civil, con un 16.7 %; los docentes mayores de 36 años, con un 5.9 %; los docentes que cuentan con grado de doctorado, con un 37.5 %; los que cuentan con base representan un 17.5 %. Los docentes con este perfil son los que muestran mayor interés por aplicar la tecnología en el aula, así como fomentar el aprendizaje significativo en los estudiantes, buscando formas y recursos que conduzcan a acciones innovadoras.

Al analizar la competitividad académica del docente de la U. A. P. No. 2, se encontró que está posicionada en un nivel alto de competitividad y se puede mencionar como mayor referencia al género masculino, con un 3.6 %; estado civil casado, con un 2.9 %; docentes mayores de 36 años, con un 5 %; y los que cuentan con base, con un 2.5 %. Entre los principales factores que influyen en la competitividad académica, están el estímulo y reconocimiento económico por medio de becas al desempeño, las becas de estudios, así como la asignación de catego-

rías altas por parte de las autoridades a la labor docente. Se toma en cuenta que el docente es el principal vínculo con el estudiante y depende de él y su grado de compromiso el desarrollo de las habilidades del alumnado. Los docentes hacen referencia a la capacitación extracurricular para que su nivel de competitividad aumente y sea beneficioso, tanto para el mismo docente como para el alumnado.

Al medir la relación entre competitividad e innovación, dentro de esta subescala se encuentra una baja incidencia de correlación entre las variables desgaste profesional y capacidad de innovación (-0.79). Lo anterior coincide con que práctica docente innovadora es aquella que parte de reflexionar constantemente sobre nuevas formas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, desde la implementación de cambios que generen un aprendizaje más significativo. Es un trabajo permanente que implica vivir la profesión en constante movimiento y cambio (Educativa, 2017).

Dentro de esta subescala se muestra una baja incidencia de correlación entre las variables



innovación y competitividad: de 0.166, por lo que no se rechaza la teoría que propone que el nivel innovación que presentan los académicos incide en la competitividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Castrillón, R. M., Gómez, B. L., & Santos, M. E. (2013). Cultura innovativa: una estrategia de competitividad en las universidades públicas. *Revista Sotavento MBA*, 100.
- Levin, R. I., & Rubin, D. S. (2006). *Estadística para administración y economía*. México: Perason.
- Asociación española para la calidad (2015). Obtenido de <http://www.aec.es/web/guest/centro-conocimiento/competitividad>
- Asociación Española para la Calidad (1 de 05 de 2017). *AEQ-Competitividad*. Obtenido de AEQ: <http://www.aec.es/web/guest/centro-conocimiento/competitividad>
- Real Academia Española (22 de febrero de 2016). *Diccionario de la lengua Española*. Obtenido de Real Academia de la Lengua Española: <http://dle.rae.es/?w=diccionario>
- Centro de Innovación Educativa (08 de 05 de 2017). ¿Qué es una página docente Innovadora? Obtenido de Centro de Innovación Educativa: <http://cie.up.edu.mx/aprende/articulos/%C2%BFqu%C3%A9-es-una-pr%C3%A1ctica-docente-innovadora>
- Escorsa, C. (1997). *Tecnología e innovación en la empresa*. Dirección y gestión. España: UPC.
- Figueroa, R. C. (2013). *Educación REALMENTE Superior*. Sonora: ITSON.
- Forum World Economic (5 de 05 de 2017). *Final Report 2016-2017*. Obtenido de The Global Competitiveness Report: http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf
- ocde Foro consultivo científico y tecnológico. (2012). *Innovación en las empresas, una perspectiva microeconómica*. ocde.
- ocde, & Eurostat. (2005). *Manual de Oslo*. París, Francia: Organisation for Economic Co-operation and Development. Obtenido de <http://www.oecd-ilibrary.org/content/book/9789264013100-en>
- Porter, M. E. (1999). *La ventaja competitiva de las naciones*. Argentina: Javier Vergara.
- Sabino, C. (2002). *El proceso de Investigación*. Bogotá: Panapo.
- Sampieri, R. H., Fernández, C. C., & Baptista, L. M. (2015). *Fundamentos de metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- webandmacros.com. (5 de 05 de 2017). *Definición y concepto de Innovación*. Obtenido de webandmacros.com: <http://www.webandmacros.com/innovacion-conceptos.htm>

