

# Las microempresas y la reducción de la pobreza en Jalisco, México

María Alejandra Santos Huerta y Leo Guzmán Anaya

# 42

NOVIEMBRE/DICIEMBRE  
2017

estudios regionales en  
**economía,**  
**población** y  
**desarrollo**

cuadernos de trabajo de la UACJ

# **Las microempresas y la reducción de la pobreza en Jalisco, México**

*María Alejandra Santos Huerta y Leo Guzmán Anaya*

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ  
Instituto de Ciencias Sociales y Administración

Cuerpo Académico de Estudios Regionales en  
Economía, Población y Desarrollo

Lic. Ricardo Duarte Jáquez  
**Rector**

M.C. David Ramírez Perea  
**Secretario General**

Mtro. Juan Ignacio Camargo Nassar  
**Director del Instituto de Ciencias  
Sociales y Administración**

Mtro. Ramón Chavira Chavira  
**Director General de Difusión  
Cultura y Divulgación Científica**

Dr. Luis Enrique Gutiérrez Casas  
**Coordinador General de  
Investigación y Posgrado**

---

Dr. Jaime Alberto Arellano Quiroga  
**Coordinador del Cuerpo Académico de  
Estudios Regionales en Economía,  
Población y Desarrollo**

**Director y editor**

Dr. Luis Enrique Gutiérrez Casas

**Comité editorial  
Sección internacional**

Dra. Sofía Boza Martínez (Universidad de Chile, Chile)

Dra. Olga Biosca Artiñano (Glasgow Caledonian  
University, Reino Unido)

Dra. Ángeles Sánchez Díez (Universidad Autónoma de  
Madrid, España)

Dr. Thomas Fullerton Mankin (University of Texas at  
El Paso, Estados Unidos)

Dr. Adrián Rodríguez Miranda (Universidad de la  
República, Uruguay)

**Sección local**

(Universidad Autónoma de Ciudad Juárez)

Dra. Myrna Limas Hernández

Dra. Ikuho Kochi

Dr. Raúl Alberto Ponce Rodríguez

Dr. Isaac Leobardo Sánchez Juárez

Dr. Héctor Alonso Barajas Bustillos

**Diseño de cubierta**

Abigail Bautista

Estudios Regionales en Economía, Población  
y Desarrollo. Cuadernos de Trabajo de la UACJ  
ISSN 2007-3739

Número 42. Noviembre/Diciembre 2017

Las microempresas y la reducción de la  
pobreza en Jalisco, México

María Alejandra Santos Huerta y Leo Guzmán Anaya


Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo. Cuadernos  
de Trabajo de la UACJ

Año 7, No. 42 noviembre - diciembre 2017, es una publicación bimestral  
editada por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez a través del Cuerpo  
Académico de Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo  
del Instituto de Ciencias Sociales y Administración. Redacción: Avenida  
Universidad y H. Colegio Militar, Zona Chamizal s/n., C.P. 32300,  
Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Teléfonos: (656) 688-38-00, ext.  
3792. Correo electrónico: lgtz@uacj.mx.

Editor responsable: Luis Enrique Gutiérrez Casas. Reserva de derechos al  
uso exclusivo No. 04-2011-021713353900-102. ISSN 2007-3739,  
Impresa por Studio Los Dorados, calle Del Campanario, número 820-2,  
Santa Cecilia, C.P. 32350, Cd. Juárez, Chihuahua. Distribuidor: Subdi-  
rección de Gestión de Proyecto y Marketing Editorial. Ave. Plutarco Elías  
Calles 1210, Foviste Chamizal, C.P. 32310, Ciudad Juárez, Chihuahua.  
Este número se terminó de imprimir el 15 de octubre, 2017 con un  
tiraje de 120 ejemplares.

Los ensayos publicados son responsabilidad exclusiva de sus autores. Se  
autoriza la reproducción total o parcial bajo condición de citar la fuente.

Registrada en: 

*RePEc*

Publicación afiliada a la Red Iberoamericana  
de Estudios del Desarrollo



Universidad Autónoma de Ciudad Juárez  
Ave Plutarco Elías Calles 1210  
Foviste Chamizal, C. P. 32310

Ciudad Juárez, Chihuahua, México

www.uacj.mx

© Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

## **Las microempresas y la reducción de la pobreza en Jalisco, México**

María Alejandra Santos Huerta\* y Leo Guzmán Anaya\*\*

### **Resumen**

*Las PYMES y las microempresas se consideran un motor para el desarrollo económico nacional partiendo del desarrollo económico local en los diferentes sectores, debido a la cantidad de microempresas existentes y a la representatividad sobre el total de empresas en un país. El estudio parte de la necesidad de una mejora en la calidad de vida de las personas y de una redistribución más equitativa de los recursos, donde las microempresas pueden ser un factor decisivo para la disminución de la pobreza considerando la capacidad que las microempresas tienen en los diferentes elementos que la integran. Los resultados sugieren que las microempresas generan un beneficio para la comunidad en la que se encuentran y pueden ser un factor decisivo para la reducción de la pobreza.*

**Palabras clave:** *Desarrollo económico, Jalisco, México, microempresas, pobreza.*

### **Abstract**

*SMEs and microenterprises are considered a key feature of the economic development, as a reflection of the local perspective, and considering the proportion of microenterprises with respect to the total firms. The focus of this study relies in the importance of microenterprises as a key factor of poverty diminishing considering their diverse elements, which is supported by our results.*

**Key words:** *Economic development, Jalisco, micro firms, poverty.*

**JEL Classification:** *D63, L21, M13.*

- **Recibido en:** *Septiembre de 2017.*
- **Aprobado en:** *Octubre de 2017.*

\* Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara. Correo electrónico: [alesantosh@gmail.com](mailto:alesantosh@gmail.com).

\*\* Profesor del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara. Perteneció al grupo de investigación “Programa de Estudios México-Japón”. Correo electrónico: [leo.guzman8@gmail.com](mailto:leo.guzman8@gmail.com).

## ➤ 1. Introducción.

En la mayoría de economías en el mundo las microempresas representan la mayor cantidad de unidades económicas y empleo en el mundo. Para México, de acuerdo a la Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (ENAPROCE), en el 2014 había un poco menos de cuatro millones de microempresas en México representando el 97% del total de empresas y el 75% del total de empleo generado en el país.

Las microempresas han sido un motor de impulso a la economía nacional en los diferentes sectores y su diversidad permite que se encuentren en zonas menos pobladas y más alejadas de las grandes urbes, generando un mayor desarrollo económico en todo el país y no únicamente centralizado en las principales regiones o zonas urbanas. Para el caso de México, desde el año 2000 se ha observado un crecimiento constante en el número de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) que se crean año con año. De acuerdo al Censo Económico 2014, en 2003, la cifra de total de PYMES en México se reportó en 2'998,449 empresas y diez años después, en el 2013 la cifra aumentó a 4'222,970 representando un incremento del 40% durante el periodo (INEGI, 2014).

Por otro lado, en México, 55.3 millones de personas viven en situación de pobreza, lo que equivale al 45.20% de la población nacional (CONEVAL, 2014), la desigualdad que existe en México demuestra la necesaria redistribución equitativa del ingreso, para que las personas puedan satisfacer sus necesidades básicas. El objetivo de este estudio es analizar la relación entre la creación de microempresas y la reducción de la pobreza tomando el caso del estado de Jalisco.

Diferentes estudios han demostrado como las PYMES y especialmente las microempresas pueden favorecer la disminución de la pobreza. Por ejemplo, Agyapong (2010) y Gebremariam, Gebremedhin, & Jackson (2004), muestran que la presencia de PYMES tiene una relación directa en el desarrollo económico de la comunidad local en la que se encuentran y los hogares que la conforman. Inclusive, en México esto se ha confirmado con el proyecto desarrollado por Grupo Genera (2013) con Compartamos Banco, que inició como un programa social en el sureste mexicano que pretendía reducir la pobreza en la región por medio de créditos a grupos de personas u hogares para el desarrollo de microempresas nuevas o existentes.

Este trabajo está dividido en cuatro partes, en la primera parte se analizarán las microempresas en México, resaltando su clasificación dentro del concepto de PYMES y su relevancia en el desarrollo económico nacional; en la segunda parte se considerará como las PYMES y las microempresas en particular pueden favorecer la reducción de la pobreza en México por medio de un recuento de la literatura previa sobre el tema; la tercera parte realiza un análisis cuantitativo sobre la relación existente entre las microempresas del sector manufacturero en Jalisco y su impacto en el desarrollo económico, específicamente sobre la pobreza y los elementos que la integran, a fin de

conocer la capacidad de estas firmas como mecanismos de reducción de la pobreza; la última parte presenta las conclusiones y aportaciones principales del estudio.

## ➤ 2. La microempresas en México y Jalisco.

Las microempresas promueven el crecimiento económico nacional y fomentan la reducción de la pobreza, no como objetivo particular, sino a través de la creación de puestos de trabajo, y aportando al Producto Interno Bruto (PIB) favoreciendo el desarrollo económico regional; influyendo –directa o indirectamente- en las familias pobres y sus comunidades; otorgando mejores y mayores oportunidades de desarrollo económico.

En México, las empresas se clasifican por su tamaño y/o volumen de ventas en micro, pequeña, mediana o grande. De acuerdo al INEGI, las micro, pequeñas y medianas empresas se consideran PYMES y representan el 99.81% del total de unidades económicas (INEGI, 2014). Además se clasifican también de acuerdo al número de empleados y a sus ingresos según el sector al que pertenecen<sup>1</sup>. La aportación que las PYMES tienen en el desarrollo económico se puede analizar considerando su participación en diferentes factores, uno de ellos es su aportación al PIB, donde las PYMES solamente aportan el 35.9% del mismo.

Por otro lado, el empleo generado por estas empresas representa el 71.20% (INEGI, 2014) de los empleos totales, y del empleo total en PYMES las microempresas representan el 75%; un problema recurrente en las PYMES es que se establecen como último recurso limitando su potencial de crecimiento (Liedholm & Mead, 1987). Generalmente se considera que los empleos que estas empresas ofrecen son de baja calidad al compararlos con los de las grandes empresas los cuales suelen ser con mayores salarios y mejores prestaciones y beneficios.

De acuerdo con Gebremariam, et al. (2004), existen algunas PYMES que al crear puestos de trabajo nuevos, promueven el crecimiento de comunidades y la creación de actividades sociales, especialmente en zonas rurales. A pesar de no reconocerlo como tal, estas empresas toman como base fundamental la economía social, que es una realidad de las organizaciones y favorecen hacia una mejora en la calidad de vida de las personas al verse beneficiadas por ellas incluso creando lazos sociales con la comunidad en la que se desarrollan (Coraggio, 2003).

---

<sup>1</sup> Censo Económico 2009: Micro, pequeña, mediana y gran empresa: estratificación de los establecimientos, 2009.

### ➤ 3. Las microempresas y la reducción de la pobreza.

Investigaciones similares han demostrado que las microempresas son importantes al tener una relación directa sobre los hogares y la comunidad local en la que se encuentran. Específicamente trabajos como los desarrollados por Agyapong (2010), resaltan la importancia que las microempresas tienen para el desarrollo económico y la disminución de la pobreza en Ghana. Gebremariam, *et al.* (2004), determinan una relación negativa por un lado entre el tamaño de las PYMES y la pobreza y por otro lado entre el PIB real *per cápita* y la pobreza en un estudio en unidades económicas con sede en Virginia, Estados Unidos.

Casos como el de *Grameen Bank* en Bangladesh (Marbán, 2007) y el caso de Grupo Genera (2013) que inició en México y ahora se encuentra en países de Centro y Sudamérica, iniciaron como programas sociales a fin de reducir la pobreza en la región. Sin embargo, al impulsar el desarrollo por medio de microcréditos a microempresarios demostraron como los mismos iban creciendo con el apoyo y continuaban siendo a su vez inspiradores para otras familias, especialmente en los casos con jefas de familia.

Es claro que no todos los microempresarios son pobres, o que una limitante para emprender microempresas es la necesidad de financiamiento externo, ni que todas las microfinancieras tienen como objetivo reducir la pobreza, sin embargo una persona con carencia patrimonial al emprender un micronegocio puede mejorar la calidad de vida de los miembros de un hogar o una comunidad al generar también nuevas fuentes de empleo (Gulli, 1999).

La aportación que las microempresas pueden tener en una economía debe ser cuantitativamente medible y por lo tanto comparable a fin de conocer su impacto real, para tal caso la literatura sugiere que se pueden tomar diversas variables como el ingreso real, las remuneraciones, la generación de empleos, el número de unidades económicas, su aportación al PIB en porcentaje del mismo, la Producción Bruta Total (PBT), incluso el valor agregado que las empresas aportan a la economía tomando en cuenta otros estudios como los desarrollados por Durazo Bringas & Ojeda García (2013), Gebremariam, *et al.* (2004) y Teitelboim (2006).

### ➤ 4. Análisis cuantitativo.

En el desarrollo económico, las microempresas tienen un papel importante por medio de la generación de empleos, la redistribución de los ingresos de forma más equitativa o acceso a mejores bienes y servicios. Para el caso de México, se sugiere poner un mayor esfuerzo en aquellas empresas que tengan potencial para generar mejores empleos, a fin de lograr un desarrollo económico local y una mejora en el corto y largo plazo en la calidad de vida de las personas a su alrededor, es decir

un desarrollo económico sostenible y perdurable.

La disminución de la pobreza permite tener un nivel de bienestar adecuado para mejorar la calidad de vida de manera integral y disponer de recursos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas. Basado en investigaciones similares como los estudios de Gebremariam, et al. (2004) y Teitelboim (2006), se desarrolla un modelo econométrico que incluye las variables de grado de escolaridad, habitantes por municipio, ingreso familiar, número de microempresas, personal ocupado, PBT, acceso a servicios de salud pública, tamaño de los hogares y transferencias del gobierno para explicar el fenómeno de la pobreza.

Se toma el Estado de Jalisco para el análisis, entidad que ha logrado un desarrollo económico superior a la media nacional en los últimos años y nos sirve de caso para hacer un análisis más profundo de diversas variables que favorecen el desarrollo económico hacia la reducción de la pobreza. La investigación considera algunos factores que son representativas para el modelo y determinantes en la definición de la pobreza y las microempresas.

En el presente estudio se consideran las siguientes variables desagregando a nivel municipal en el periodo de 2008 a 2013 con el fin de analizar aquellas que son representativas para este modelo. Definiendo la función de pobreza como la suma de diversos factores. La variable explicada es la pobreza ( $y$ ) y la suma de diversos factores que la determinan se encuentran en el vector ( $X$ ).

$$y = \alpha + X + \varepsilon \quad (1)$$

Tomando la ecuación anterior, al sustituir los diferentes factores desagregados a nivel municipal del Estado de Jalisco, la relación se representa de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} Pobreza = & \alpha + \beta_1 Edu + \beta_2 Habit + \beta_3 Ingreso + \beta_4 Micro + \beta_6 Micro_{manu} + \\ & \beta_7 Ocu_{micromanu} + \beta_8 PBT_{manu} + \beta_9 Salud + \beta_{10} Tamhog_{hoe} + \beta_{11} Tamhog_{muj} + \\ & \beta_{12} Tranfpercap + \varepsilon \end{aligned} \quad (2)$$

Donde:

*Pobreza = Número de personas con carencia patrimonial por municipio del Estado de Jalisco. Datos provenientes de CONEVAL (2014).*

*Edu = Grado de escolaridad promedio de la población de 15 años o más por municipio del Estado de Jalisco. Datos provenientes de INEGI (2010).*

*Habit = Número de habitantes por municipio del Estado de Jalisco. Datos provenientes de INEGI (2010).*



*Ingreso* = Ingreso mensual promedio por hogar por municipio del Estado de Jalisco. Datos provenientes de ENIGH en INEGI (2012).

*Micro* = Número de microempresas por municipio del Estado de Jalisco. Datos provenientes de ENAMIN (2012).

*Micro<sub>manu</sub>* = Número de microempresas del sector manufacturero por municipio del Estado de Jalisco. Datos provenientes de ENAMIN (2012).

*Ocu<sub>micromanu</sub>* = Personal ocupado en microempresas del sector manufacturero por municipio del Estado de Jalisco. Datos provenientes de ENAMIN (2012).

*PBT<sub>r<sub>u</sub></sub>* = Producción Bruta Total del sector manufacturero por municipio del Estado de Jalisco. Datos provenientes de INEGI (2014).

*Salud* = Porcentaje de la población con acceso a servicios de salud por municipio del Estado de Jalisco. Datos provenientes de INEGI (2012).

$$\begin{aligned}
 \text{Pobreza} = & \alpha + \beta_1 \log Edu_{it} + \beta_2 \log Habit_{it} + \beta_3 \log Ingreso_{it} + \beta_4 \log Micro_{it} + \\
 & \beta_6 \log Micro_{manu_{it}} + \beta_7 \log Ocu_{micromanu_{it}} + \beta_8 \log PBT_{manu_{it}} + \beta_9 \log Salud_{it} + \\
 & \beta_{10} \log Tamhog_{hoe_{it}} + \beta_{11} \log Tamhog_{muj_{it}} + \beta_{12} \log Tranfpercap_{it} + \varepsilon_{it}
 \end{aligned}
 \tag{3}$$

Donde:

*i* : se refiere a cada uno de los municipios del Estado de Jalisco

*t*: se refiere a cada uno de los años de estudio, es decir de 2008 a 2013.

Las variables en el modelo no presentan heteroscedasticidad, colinealidad y los residuos se comportan de forma normal, por lo que no existen violaciones a los supuestos básicos del modelo de regresión lineal. Sin embargo el modelo en su conjunto es significativo al 99%.

Se realizó una regresión considerando las variables antes mencionadas, sin embargo se omitieron aquellas que no son significativas para el modelo, que nos dio como resultado la siguiente tabla que muestra el modelo reducido.

El modelo datos de panel reducido presentado en la tabla 1 profundiza en aquellos factores que demuestran una relación representativa o que favorecen la disminución de la pobreza o fomentan el desarrollo económico.

La pobreza tiene una relación negativa con factores como el grado de escolaridad, y los micronegocios del sector manufacturero, es decir, que se podría lograr una disminución de la misma al incrementar el nivel de educación de las personas, que en sí misma es un factor determinante para una mejor calidad de vida de las personas y hacia el desarrollo económico nacional.

Cuadro 1  
Modelo datos de panel reducido

Variable	Coefficiente	Desviación típica	Significatividad
$\alpha$	-759,718	(76,676.2)	99%
<b>log Edu</b>	-5,315.45	(1,605.01)	99%
<b>log Habit</b>	5,9028.2	(2,726.62)	99%
<b>log Ingreso</b>	43,630.1	(7,830.51)	99%
<b>log Micro<sub>manu</sub></b>	-13,313.9	(5,165.31)	95%
<b>log Ocu<sub>micromanu</sub></b>	13,647.3	(5,085.11)	99%
<b>log PBT<sub>manu</sub></b>	-7,211.23	(1,127.02)	99%
<b>log Tamhog<sub>hoe</sub></b>	118,629	(44,441.4)	99%
<b>log Tamhog<sub>muj</sub></b>	-117,905	(35,017.6)	99%
<b>log Tranfpercap</b>	33,603.3	(2,601.6)	99%
	$R^2$	0.659668	
	$\overline{R^2}$	0.655495	
	$N$	744 (en sección cruzada 124 observaciones en 6 periodos)	

Fuente: Elaboración propia usando Gretl.

La relación negativa de los micronegocios con la pobreza demuestran que al incrementar el número de microempresas se espera una disminución de la pobreza, sin embargo no se puede incrementar en gran parte los mismos ya que representan el 97% de las unidades económicas.

Se ha demostrado una relación positiva de la pobreza con el personal ocupado, donde el aumento en el personal ocupado en las microempresas del sector manufacturero no favorecería la disminución de la pobreza. Contrario a lo que investigaciones similares han obtenido y a lo que se podría esperar. Es necesario aclarar que en México y concretamente en Jalisco, las personas ocupadas no necesariamente reciben una remuneración salarial e inclusive pueden no trabajar para lograr un beneficio para las empresas.

Otro factor que tiene una relación positiva con la pobreza es el número de habitantes del municipio, variable que se incluyó de control, debido a que los municipios con más habitantes en el estado son aquellos en los que también hay más pobreza.

Este estudio destaca otro factor que tiene una relación positiva con la pobreza, contrario a lo que se podría esperar. Las transferencias del gobierno que son aquellas aportaciones que de diferentes formas se entregan por parte de los distintos niveles de gobierno a las familias, como los

subsidios, las becas o las pensiones (INEGI, 2010). Su objetivo es lograr un beneficio económico o un apoyo a las familias, sin embargo sería importante revisarlo a profundidad porque como lo demuestra el estudio, en el mediano plazo no favorece a la disminución de la pobreza. Adicional a ello tampoco es un beneficio económico perdurable y sostenible en el tiempo. De la misma manera que las transferencias del gobierno, el ingreso al incluir también las percepciones monetarias abarca las transferencias del gobierno por lo que el efecto es similar al de las transferencias del gobierno, se proponen como tema para futuras investigaciones.

Los resultados de la investigación sugieren que la pobreza está inversamente relacionada con el grado de educación, el número de microempresas y la PBT. Estos hallazgos dan soporte a estudios previos sobre pobreza y micronegocios confirmando que las microempresas generan un beneficio para la comunidad en la que se encuentran y pueden ser un factor decisivo para la reducción de la pobreza. Las microempresas son capaces de crear beneficios de forma transversal, no únicamente al ser una empresa con los bienes o servicios que ofrecen o los empleos generados, sino hacia la comunidad en la que se encuentra como lo menciona la economía social.

## ➔ 5. Conclusiones.

Este estudio se realizó con la finalidad de conocer y analizar los efectos que las microempresas tienen sobre la disminución de la pobreza. Para lograr una efectiva erradicación de la pobreza, las microempresas pueden ser un factor decisivo al ser un “motor” de crecimiento que mejore la calidad de vida de las personas desde cada localidad, por medio de los agentes económicos que se ven beneficiadas por dichas empresas.

La creación de nuevas microempresas permiten una distribución más equitativa de los recursos, disminuyendo la brecha de desigualdad y logrando un bienestar subjetivo mayor de las personas al mismo tiempo que forja un desarrollo económico nacional de largo plazo.

Estos resultados refuerzan lo que otras investigaciones han demostrado, como las realizadas por Agyapong, (2010), Gebremariam, et al., (2004) y Wilhelm et al., (2012) y muy específicamente el caso de Grameen Bank que han manifestado en diversas circunstancias que las PYMES y en particular las microempresas tienen un papel trascendental al favorecer el desarrollo económico por medio del fomento al empleo y la redistribución de los ingresos.

Finalmente, se sugiere enfocar los esfuerzos en aquellos negocios que tienen potencial de crecimiento, que generen beneficios para la comunidad en la que se encuentran, aquellas que de diversas razones generen un desarrollo económico local y sostenible que pueden crear valor para el país y un beneficio en el corto y largo plazo junto con una mejora en la calidad de vida de las personas en la comunidad en la que se encuentran. Para esto, futuros estudios podrían analizar la relación entre micronegocios y pobreza desagregando el análisis por industrias para identificar aquellas con mayor potencial para impulsar el desarrollo económico del país.

## Bibliografía y referencias documentales

- Agyapong, D. (2010). "Micro, Small and Medium Enterprises' Activities, Income Level and Poverty Reduction in Ghana". *International Journal of Business and Management*, vol. 5(No. 12), pág. 196-205.
- Compartamos, S.A.B. (abril de 2013). [www.gentera.com.mx](http://www.gentera.com.mx). Recuperado el 2014 de mayo de 02, de <http://www.gentera.com.mx/wps/portal/Gentera/Sustentabilidad/NuestraCausa>
- CONEVAL. (2014). "Anexo estadístico de pobreza en México". Consejo Nacional de Evaluación de la Política del Desarrollo Social. Ciudad de México: CONEVAL.
- Coraggio, J. (2003). "*La Economía Social como vía para otro desarrollo social.*". Argentina: Universidad Nacional General Sarmiento.
- Durazo Bringas, M. G., & Ojeda García, B. G. (2013). "Factores que afectan el crecimiento de las MYPYMES en México". *Global Conference on Business and Finance Proceedings*, vol. 8(No. 2), pág. 647-651.
- ENAMIN. (2012). "Encuesta Nacional de Micronegocios 2012". México: INEGI.
- Gebremariam, G., Gebremedhin, T., & Jackson, R. (1-4 de August de 2004). "The Role of small business in economic growth and poverty alleviation in West Virginia". *Selected Paper presented at the American Agricultural Economics Association Annual Meeting*, pág. 1-25.
- Gulli, H. (1999). "Microfinanzas y la pobreza. ¿Son válidas las ideas preconcebidas?". New York, EUA: Unidad de microempresa. Departamento de desarrollo sostenible. Banco Interamericano de Desarrollo.
- INEGI. (2010). "Censo de población y vivienda 2010".
- INEGI. (2012). "Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012".
- INEGI. (2014). "Encuesta Nacional sobre Productividad y Competitividad de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas".
- INEGI. (2014). "Censo Económico 2014".
- INEGI. (2014). "Micro, pequeña, mediana y gran empresa. Estratificación de los establecimientos". Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Liedholm, C., & Mead, D. (1987). "Small Scale Industries in Developing Countries: Empirical Evidence and Policy Implications". (Department of Agricultural Economics, Ed.) *International Development Paper*(No. 9).
- Marbán, R. (2007). "Las microfinanzas como una posible herramienta para aliviar la pobreza en los países en vías de desarrollo. Caso análisis: El Grameen Bank de Bangladesh". Universidad de Malaga.
- Teitelboim, B. (2006). "Factores determinantes de la pobreza en base a un modelo logístico". *Instituto de Investigación en Ciencias Sociales, Universidad Diego Portales*(No. 11), pág. 1-40.
- Wilhelm, A., & Hernández, J. (2012). "Situación Macroeconómica de las MIPYME en Estado de Morelos, México". *Global Conference on Business and Finance Proceedings*, vol. 7(No. 2), pág. 1317-1325.

## Anexo

### Modelo de panel

Modelo 1: MCO combinados, utilizando 744 observaciones

Se han incluido 124 unidades de sección cruzada

Largura de la serie temporal = 6

Variable dependiente: Pobreza

	Coefficiente	Desv. Típica	Estadístico t	Valor p	
const	-757394	76681.1	-9.8772	<0.00001	***
Edu	-6423.27	1726.21	-3.7210	0.00021	***
logHabit	60018.5	3155.57	19.0198	<0.00001	***
logIngreso	45923.1	7934.5	5.7878	<0.00001	***
logMicro	-2686.98	5407.37	-0.4969	0.61940	
logMicro_manu	-12271	5582.31	-2.1982	0.02825	**
logOcu_manumicro	14664.6	5537.76	2.6481	0.00827	***
logPBT_manu	-7600.2	1198.45	-6.3417	<0.00001	***
logSalud	5320.7	3227.45	1.6486	0.09966	*
logTamhog_hoe	111453	44864.6	2.4842	0.01321	**
logTamhog_muj	-114906	35388.1	-3.2470	0.00122	***
logTransf_percap	33587.9	2620.51	12.8173	<0.00001	***

Media de la vble. dep.	25964.67	D.T. de la vble. dep.	71625.89
Suma de cuad. Residuos	1.29e+12	D.T. de la regresión	42010.38
R-cuadrado	0.661081	R-cuadrado corregido	0.655988
F(11, 732)	129.8010	Valor p (de F)	1.1e-163
Log-verosimilitud	-8970.021	Criterio de Akaike	17964.04
Criterio de Schwarz	18019.39	Crit. de Hannan-Quinn	17985.38
Rho	0.993465	Durbin-Watson	0.115653

Contraste de normalidad de los residuos -

Hipótesis nula: el error se distribuye normalmente

Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 415.368

con valor p = 6.36615e-091

Contraste de heterocedasticidad de White -

Hipótesis nula: No hay heterocedasticidad

Estadístico de contraste: LM = 518.077

con valor p = P(Chi-cuadrado(77) > 518.077) = 1.3884e-066

Contraste de no linealidad (logaritmos) -

Hipótesis nula: la relaciones lineal

Estadístico de contraste: LM = 515.639

con valor p = P(Chi-cuadrado(6) > 515.639) = 3.59319e-108

Modelo omitiendo log(Micro) y log(Salud)  
 Modelo 2: MCO combinados, utilizando 744 observaciones  
 Se han incluido 124 unidades de sección cruzada  
 Largura de la serie temporal = 6  
 Variable dependiente: Pobreza

	<i>Coefficiente</i>	<i>Desv. Típica</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Valor p</i>	
const	-759718	76676.2	-9.9081	<0.00001	***
Edu	-5315.45	1605.01	-3.3118	0.00097	***
logHabit	59028.2	2726.62	21.6488	<0.00001	***
logIngreso	43630.1	7830.51	5.5718	<0.00001	***
logMicro_manu	-13313.9	5165.31	-2.5776	0.01014	**
logOcu_manumicro	13647.3	5085.11	2.6838	0.00744	***
logPBT_manu	-7211.23	1127.02	-6.3985	<0.00001	***
logTamhog_hoe	118629	44441.4	2.6693	0.00777	***
logTamhog_muj	-117905	35017.6	-3.3670	0.00080	***
logTransf_percap	33603.3	2601.6	12.9164	<0.00001	***

Media de la vble. dep.	25964.67	D.T. de la vble. dep.	71625.89
Suma de cuad. Residuos	1.30e+12	D.T. de la regresión	42040.48
R-cuadrado	0.659668	R-cuadrado corregido	0.655495
F(9, 734)	158.0799	Valor p (de F)	3.1e-165
Log-verosimilitud	-8971.569	Criterio de Akaike	17963.14
Criterio de Schwarz	18009.26	Crit. de Hannan-Quinn	17980.92
Rho	0.995449	Durbin-Watson	0.115090

Efectos fijos vs. efectos aleatorios

Diagnósticos: suponiendo un panel equilibrado con 124 unidades de sección cruzada observadas durante 6 periodos

Estimador de efectos fijos

permite interceptos distintos para las unidades de sección cruzada  
 entre paréntesis las desviaciones típicas. de las pendientes,  
 los valores p entre corchetes

const: -1.1065e+005 (1.3011e+005) [0.39545]

Edu: 399.58 (697.83) [0.56712]

logHabit: 14318 (7709.2) [0.06375]

logIngreso: -1672.5 (7816.4) [0.83064]

logMicro: 18008 (6634) [0.00683]

logMicro\_manu: -2663.3 (2033.6) [0.19080]

logOcu\_manumicro: -1214 (1964.9) [0.53689]

logPBT\_manu: -501.5 (1199.2) [0.67596]

logSalud: 953.96 (854.68) [0.26480]

logTamhog\_hoe: -4.3886e+005 (3.5013e+005) [0.21054]

logTamhog\_muj: 4.5807e+005 (3.5174e+005) [0.19331]

logTransf\_percap: -274.19 (1090.3) [0.80153]

124 medias de los grupos se sustrajeron de los datos

Varianza de los residuos:  $4.51833e+010/(744 - 135) = 7.41927e+007$

Significatividad conjunta de las medias de los diferentes grupos:

$F(123, 609) = 136.615$  con valor p 0

(Un valor p bajo es una indicación en contra de la hipótesis nula de que el modelo de MCO combinados es el adecuado, en favor de la alternativa de efectos fijos.)

Estadístico de contraste de Breusch-Pagan:

$LM = 1406.59$  con valor p =  $\text{prob}(\text{chi-cuadrado}(1) > 1406.59) = 7.76435e-308$

(Un valor p bajo es una indicación en contra de la hipótesis nula de que el modelo de MCO combinados es el adecuado, en favor de la alternativa de efectos aleatorios.)

Variance estimators:

between =  $1.60207e+009$

within =  $7.41927e+007$

theta used for quasi-demeaning = 0.912146

Estimador de efectos aleatorios

permite un componente específico de la unidad en el término de error  
(entre paréntesis las desviaciones típicas, los valores p entre corchetes)

const:  $-4.6708e+005$  (76023) [0.00000]

Edu: 289.24 (704.1) [0.68134]

logHabit: 35071 (4588.3) [0.00000]

logIngreso: 8982 (7216.7) [0.21367]

logMicro: 12661 (4526.4) [0.00529]

logMicro\_manu: -3152 (2069.7) [0.12821]

logOcu\_manumicro: -316.96 (1980.8) [0.87292]

logPBT\_manu: -1757.9 (1135.2) [0.12194]

logSalud: 1250.6 (871.8) [0.15185]

logTamhog\_hoe: 93472 (78738) [0.23556]

logTamhog\_muj: -82768 (78599) [0.29267]

logTransf\_percap: 1334.1 (1102.9) [0.22682]

Estadístico de contraste de Hausman:

$H = 79.8518$  con valor p =  $\text{prob}(\text{Chi-cuadrado}(11) > 79.8518) = 1.57638e-012$

(Un valor p bajo es una indicación en contra de la hipótesis nula de que el modelo de efectos aleatorios es consistente, en favor del modelo de efectos fijos).

# Números anteriores:



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №1  
Enero-Febrero 2011  
**Una interpretación sobre el bajo crecimiento económico en México**  
Isaac Leobardo Sánchez Juárez



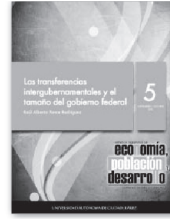
Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №2  
Marzo-Abril 2011  
**Análisis exploratorio de datos espaciales de la segregación urbana en Ciudad Juárez**  
Jaime García de La Rosa



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №3  
Mayo-Junio 2011  
**Diagnóstico y perspectivas del sector terciario en las regiones mexicanas**  
Rosa María García Almada



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №4  
julio-Agosto 2011  
**Desarrollo y pobreza en México. Los índices IDH y FGT en la primera década del siglo XXI**  
Mynna Limas Hernández



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №5  
Septiembre-Octubre 2011  
**Las transferencias intergubernamentales y el tamaño del gobierno federal**  
Raúl Alberto Ponce Rodríguez



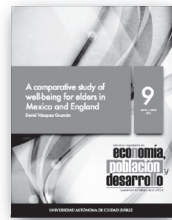
Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №6  
Noviembre-Diciembre 2011  
**El sector servicios en las ciudades fronterizas del norte de México**  
José Luis Manzanares Rivera



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №7  
Enero-Febrero 2012  
**Desplazamientos forzados: migración e inseguridad en Ciudad Juárez, Chihuahua**  
María del Socorro Velázquez Vargas



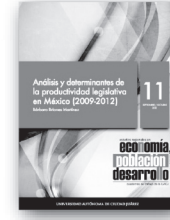
Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №7  
Enero-Febrero 2012  
**Economía y desarrollo en Chihuahua, México. Una propuesta de análisis regional**  
Jorge Arturo Meza Moreno



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №9  
Mayo - Junio 2012  
**A comparative study of well-being for elders in Mexico and England**  
David Vázquez Guzmán



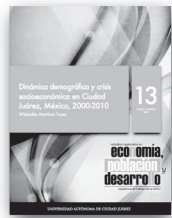
Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №10  
Julio - Agosto 2012  
**Political competition and the (in)effectiveness of redistribution in a federation**  
Ikuho Kochi y Raúl Alberto Ponce



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №11  
Septiembre - Octubre 2012  
**Análisis y determinantes de la productividad legislativa en México (2009-2012)**  
Bárbara Briones Martínez



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №12  
Noviembre - Diciembre 2012  
**Agricultura orgánica y desarrollo: un análisis comparativo entre países de América Latina**  
Sofía Boza Martínez



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №13  
Enero - Febrero 2013  
**Dinámicas demográficas y crisis socioeconómica en Ciudad Juárez, México, 2000-2010**  
Wilebaldo Martínez Toyos



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №14  
Marzo - Abril 2013  
**Capital social y desarrollo industrial. El caso de Prato, Italia**  
Pablo Galaso Reca



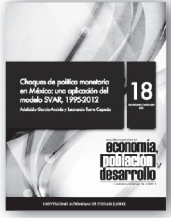
Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №15  
Marzo - Junio 2013  
**Política industrial activa como estrategia para el crecimiento de la economía mexicana**  
Isaac Leobardo Sánchez Juárez



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №16  
Julio - Agosto 2013  
**Desarrollo local y organización productiva en el noroeste de Uruguay**  
Adrián Rodríguez Miranda



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №17  
Septiembre - Octubre 2013  
**Vulnerabilidad social y vivienda en Sonora, México**  
Jesús Enriquez Acosta y Sarah Bernal Salazar



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №18  
Noviembre - Diciembre 2013  
**Cheques de política monetaria en México: una aplicación del modelo SVAR, 1995-2012**  
Adelido García-Andrés y Leonardo Torre Cepeda



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №19  
Enero - Febrero 2014  
**Bienestar, automóvil y motorización**  
Pablo Martín Urquano y Juan Ignacio Sánchez Gutiérrez



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №20  
Marzo - Abril 2014  
**Beneficio económico y turismo evocativo. El caso de las termas en Michoacán, México**  
Carlos Francisco Ortiz Paniagua y Georgina Jatzire Arévalo Pacheco



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №21  
Mayo - Junio 2014  
**Crisis inmobiliaria, recesión y endeudamiento masivo, 2002-2011**  
Miguel Ángel Rivera Ríos



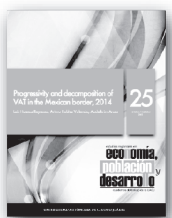
Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №22  
Julio - Agosto 2014  
**Fricciones en el comercio interregional: una aproximación basada en datos municipales**  
Jorge Díaz Lanchas y Carlos Llano Verduras



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №23  
Septiembre - Octubre 2014  
**Formando microempresas: los servicios de desarrollo de negocio para reforzar el impacto de los microcréditos**  
Olga Biosca Arturiano



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №24  
Noviembre - Diciembre 2014  
**El crecimiento de las regiones y el paradigma del desarrollo divergente. Un marco teórico**  
Luis Enrique Gutiérrez Casas



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №25  
Enero - Febrero 2015  
**Progressivity and decomposition of VAT in the Mexican border, 2014**  
Luis Huesca Reynosa, Arturo Robles Valencia y Abdelkrim Arsar



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №26  
Marzo - Abril 2015  
**Capital Social y desempeño empresarial: la industria metalmeccánica en Ciudad Juárez, México**  
Ramón Jiménez Castañeda y Gabriela Sánchez Bazán



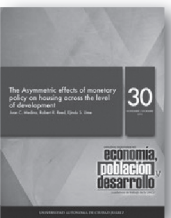
Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №27  
Mayo-Junio 2015  
**La curva de Phillips para la economía cubana. Un análisis empírico**  
Malena Portal Boza, Damián Feito Madrigal y Sergio Valdés Pasarón



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №28  
Julio - Agosto 2015  
**Género, migración y ruralidad en Chile.**  
Maruja Cortés y Sofía Boza



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №29  
Septiembre - Octubre 2015  
**Aceleración de la urbanización global y movilidad sostenible**  
Maruja Cortés y Sofía Boza



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №30  
Noviembre - Diciembre 2015  
**The asymmetric effects of monetary policy on housing across the level of development**  
Jorge Rafael Figueroa Elenes, Pablo Martín Urbano y Juan Ignacio Sánchez Gutiérrez



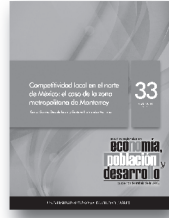
## Números anteriores:



Economía, población y desarrollo  
Cuadernos de trabajo No 31  
Enero - Febrero 2016  
**A composite leading cycle indicator for Uruguay**  
Pablo Galasso Reza y Sandra Rodríguez López



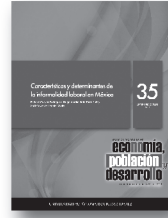
Economía, población y desarrollo  
Cuadernos de trabajo No 32  
Marzo - Abril 2016  
**Increased trade openness, productivity, employment and wages: a difference-in-differences approach**  
Silvia Adriana Pichiffo Geronazzo



Economía, población y desarrollo  
Cuadernos de trabajo No 33  
Mayo - Junio 2016  
**Competitividad local en el norte de México: el caso de la zona metropolitana de Monterrey**  
Carlos Gómez Díaz de León y Gustavo Hernández Martínez



Economía, población y desarrollo  
Cuadernos de trabajo No 34  
Julio - Agosto 2016  
**El desarrollo local y los sistemas de encadenamientos productivos en el sur de Tlaxcala, México**  
María del Pilar Jiménez Márquez



Economía, población y desarrollo  
Cuadernos de trabajo No 35  
Septiembre - Octubre 2016  
**Características y determinantes de la informalidad laboral en México**  
Enrique Cuevas Rodríguez, Hugo Antolin de la Torre Ruiz y Saúl Oswaldo Regla Dávila



Economía, población y desarrollo  
Cuadernos de trabajo No 36  
Noviembre - Diciembre 2016  
**Desarrollo regional y terciarización: los casos de Guanajuato y Querétaro, México**  
Jordy Micheli Thirion



Economía, población y desarrollo  
Cuadernos de trabajo No 37  
Enero - Febrero 2017  
**Sostenibilidad de pequeñas productoras en Tlaxcala, Puebla y Oaxaca, México**  
Tzatzil Isela Bustamante Lara, Benjamin Carrera Chávez y Rita Schwentesius Rindermann



Economía, población y desarrollo  
Cuadernos de trabajo No 38  
Marzo - Abril 2017  
**Estructura regional y polarización económica-poblacional en el centro de México**  
Alejandra Berenice Trejo Nieto



Economía, población y desarrollo  
Cuadernos de trabajo No 39  
Mayo - Junio 2017  
**Orígenes del neoestructuralismo latinoamericano**  
Carlos Malloquín Suzarte



Economía, población y desarrollo  
Cuadernos de trabajo No 40  
Julio - Agosto 2017  
**Crecimiento económico en México y manufactura global**  
Alfredo Erquiza Espinal y Roberto Ramírez Rodríguez



Economía, población y desarrollo  
Cuadernos de trabajo No 41  
Septiembre - Octubre 2017  
**Neoliberalización, turismo y socioeconomía en Baja California Sur, México**  
Mannel Angeles, Alba E. Gámez y Ricardo Bórquez

## ➤ Normas Editoriales

### I. Para el documento general:

Tipo de letra: Times New Roman.

Tamaño: 11 puntos.

Interlineado: 1.5 espacios.

Títulos y subtítulos:

El texto principal en 11 puntos. Títulos 12 puntos (en resaltado). Subtítulos 11 puntos. Cada título y subtítulo deberá numerarse bajo el siguiente orden: 1, 1.1, 2, 2.1, 2.2...

La extensión máxima de los cuadernos de trabajo será de 40 cuartillas.

La primera vez que se emplee una sigla en el texto se especificará primero su equivalencia completa y después la sigla.

### II. Hoja de presentación:

Título:

14 puntos, centrado, resaltado.

Nombre de autor(es):

12 puntos

Resumen y abstract:

Debe incluir resumen en español y abstract (diez puntos), no mayor a 250 palabras

Palabras clave:

Incluir entre tres y cinco palabras clave, en español e inglés

Referencia del autor o autores:

Institución de adscripción, grado académico y líneas-grupos de investigación que desarrolla y a los que pertenece.

### III. Sistema de referencia de citas:

Harvard-APA

Las citas bibliográficas en el texto deberán incluir entre paréntesis sólo el apellido del autor, la fecha de publicación y el número de página; por ejemplo: (Quilodrán, 2001: 33).

### IV. Notación en sección de bibliografía y fuentes de información:

Se deberá incluir al final del texto. Toda referencia deberá estar mencionada en el texto o notas de pie de página.

Cada referencia iniciará con el primer apellido o los apellidos, luego el nombre del autor, y después, entre paréntesis, el año de publicación seguido de un punto. Ejemplos:

Se deberá incluir al final del texto. Toda referencia deberá estar mencionada en el texto o notas de pie de página.

Cada referencia iniciará con el primer apellido o los apellidos, luego el nombre del autor, y después, entre paréntesis, el año de publicación seguido de un punto. Ejemplos:

Artículo:

Ros, Jaime (2008). "La desaceleración del crecimiento económico en México desde 1982", en Trimestre Económico, vol. 75, núm. 299, pp. 537-560.

Libro:

Villarreal, René (2005). Industrialización, competitividad y desequilibrio externo en México.

Un enfoque macroindustrial y financiero (1929-2010), México, Fondo de Cultura Económica.

Capítulo de libro:

Castillo, Manuel Ángel (2003). “La política de inmigración en México: un breve recuento”, en Manuel Ángel Castillo, Alfredo Lattes y Jorge Santibáñez (coords.), Migración y fronteras, Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte / Asociación Latinoamericana de Sociología / El Colegio de México, pp. 425-451.

#### **V. Notas de pie de página:**

Se utilizarán para hacer indicaciones complementarias, aclaraciones o ampliación de una explicación. La notas de pie de página en Times New Roman, 10 puntos.

#### **VI. Tipología de imágenes dentro del texto:**

Cuadro

Gráfica

Diagrama

Mapa

Figura

Todas las imágenes deben ser numeradas y mencionadas dentro del texto. A toda imagen debe incluirse la fuente.

Las indicaciones de la imagen: tipo y número de imagen, título de imagen y fuente se escriben en 10 puntos. En el texto poner como imagen los mapas, figuras, gráficas y diagramas –con el ánimo de no perder el formato realizado por el autor.

#### **VII. Ecuaciones y fórmulas:**

Si se utilizan ecuaciones o fórmulas deberá utilizarse el editor de ecuaciones de Word y numerarse.

#### **VIII. Envío de trabajos**

Los trabajos deben ser enviados a la dirección de correo: [lgtz@uacj.mx](mailto:lgtz@uacj.mx). Con el Dr. Luis Enrique Gutierrez Casas, editor de esta publicación.

La aceptación de cada colaboración dependerá de la evaluación de dos dictaminadores especialistas en la materia que se conservarán en el anonimato, al igual que el autor (autores) para efectos de la misma.

## ➤ Editorial Guidelines

### I. For General Document:

Font type: Times New Roman.

Size: font size 11.

Paragraph: 1.5 line spacing.

Titles and subtitles: Main text font size 11. Titles font size 12 (Bold). Subtitles font size 11.

Each title and subtitle should be numbered in the following order: 1, 1.1, 2, 2.1, 2.2...

The maximum length of the workbooks will be 40 pages.

The first time an abbreviation is used in the text will be specified first complete equivalence and then stands.

### II. Front cover:

Title:

Font size 14, centered, Bold.

Author name(s):

Font size 12.

Abstract:

It should include abstract in Spanish and abstract (font size 10), no more than 250 words.

Keywords:

Include three to five keywords, in Spanish and English.

Reference of author:

Institution of affiliation, academic degree and line-developed by research groups and belonging.

### III. Bibliographical appointment system:

Harvard-APA

Citations in the text should include between parentheses only the author's name, publication date and page number, for example:

(Quilodrán, 2001: 33).

### IV. Notation about Bibliography section and Information fonts:

Should be included at the end of the text. All references must be mentioned in the text or footnotes page.

Each reference starts with the first name or last name, then the name of the author, and then, in parentheses, the year of publication followed by a period. Examples:

Article:

Ros, Jaime (2008). "La desaceleración del crecimiento económico en México desde 1982", en Trimestre Económico, vol. 75, núm. 299, pp. 537-560.

Book:

Villarreal, René (2005). Industrialización, competitividad y desequilibrio externo en México. Un enfoque macroindustrial y financiero (1929-2010), México, Fondo de Cultura Económica.

Book chapter:

Castillo, Manuel Ángel (2003). "La política de inmigración en México: un breve recuento", en Manuel Ángel Castillo, Alfredo Lattes y Jorge Santibáñez (coords.), Migración y fronteras, Tijuana, El Colegio de la Frontera Norte / Asociación Latinoamericana de Sociología / El Colegio de México, pp. 425-451.

## **V. Footnotes:**

Must be used to make additional indications, clarification or expansion of an explanation. The footnotes must be in Times New Roman, font size 10.

## **VI. Image typology inside text:**

Picture  
Graph  
Diagram  
Map  
Figure

All images must be numbered and mentioned in the text, should include the source image. The indications of the image: type and number of image, image title and source are written in 10 font size. In the text set as image maps, figures, graphs and charts-with the intention of not losing the formatting by the author.

## **VII. Equations and Formulae:**

When using equations or formulas should be used in Microsoft Word equation editor and numbered.

## **VIII. Paper sending**

Entries must be sent to the email address: [lgtz@uacj.mx](mailto:lgtz@uacj.mx). With Dr. Luis Enrique Gutiérrez Casas, editor of this publication.

Acceptance of each collaboration will depend on the evaluation of two examiners skilled in the art to be kept anonymous, like the author(s) for the same purposes.

UACJ

Esta obra se terminó de imprimir en octubre de 2017  
Cd. Juárez, Chihuahua, México.

Tiraje: 120 ejemplares

Cuadernos de Trabajo de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez,  
número 42, noviembre-diciembre de 2017

**Director y editor**

Dr. Luis Enrique Gutiérrez Casas

**Comité editorial**

**Sección internacional**

Dra. Sofía Boza Martínez (Universidad de Chile, Chile)  
Dra. Olga Biosca Artiñano (Glasgow Caledonian University, Reino Unido)  
Dra. Ángeles Sánchez Díez (Universidad Autónoma de Madrid, España)  
Dr. Thomas Fullerton Mankin (University of Texas at El Paso, Estados Unidos)  
Dr. Adrián Rodríguez Miranda (Universidad de la República, Uruguay)

**Sección local**

(Universidad Autónoma de Ciudad Juárez)

Dra. Myrna Limas Hernández  
Dra. Ikuho Kochi  
Dr. Raúl Alberto Ponce Rodríguez  
Dr. Isaac Leobardo Sánchez Juárez  
Dr. Héctor Alonso Barajas Bustillos



UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE  
CIUDAD JUÁREZ

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez  
Instituto de Ciencias Sociales y Administración  
Cuadernos de Estudios Regionales en  
Economía, Población y Desarrollo  
ISSN 2007-3739  
Cuerpo Académico de Estudios Regionales en  
Economía, Población y Desarrollo



UACJ CUERPOS  
ACADÉMICOS

[www.estudiosregionales.mx](http://www.estudiosregionales.mx)



Publicación afiliada a la Red Iberoamericana de  
Estudios del Desarrollo

© Universidad Autónoma de Ciudad Juárez  
Avenida Plutarco Elías Calles #1210, Fovissste Chamizal  
Ciudad Juárez, Chih., México.  
[www.uacj.mx](http://www.uacj.mx)