

# Diagnóstico y perspectivas del sector terciario en las regiones mexicanas

Rosa María García Almada

# 3

MAYO / JUNIO  
2011

estudios regionales en  
**economía,**  
**población** y  
**desarrollo**

cuadernos de trabajo de la UACJ

# **Diagnóstico y perspectivas del sector terciario en las regiones mexicanas**

*Rosa María García Almada*

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ  
Instituto de Ciencias Sociales y Administración

Cuerpo Académico de Estudios Regionales en  
Economía, Población y Desarrollo

Mtro. Javier Sánchez Carlos  
*Rector*

M.C. David Ramírez Perea  
*Secretario General*

Mtro. René Soto Cavazos  
*Director del Instituto de Ciencias  
Sociales y Administración*

Mtro. Servando Pineda Jaimes  
*Director General de Difusión  
Cultural e Investigación Científica*

Mtro. Manuel Loera De la Rosa  
*Director General de Planeación y  
Desarrollo Institucional*

Dra. Martha Patricia Barraza De Anda  
*Coordinadora General de  
Investigación y Posgrado*

---

Mtra. María De Lourdes Ampudia Rueda  
*Coordinadora del Cuerpo Académico de  
Estudios Regionales en Economía,  
Población y Desarrollo*

*Diseño de cubierta*  
Alejandro Cháirez

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez  
Av. Plutarco Elías Calles 1210,  
Fovissste Chamizal, C.P. 32310  
Ciudad Juárez, Chihuahua, México  
www.uacj.mx

© Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

*Comité editorial:*

Dra. Myrna Limas Hernández  
Mtro. Wilebaldo Lorenzo Martínez Toyos  
Dr. Raúl Ponce Rodríguez  
Dr. Isaac Leobardo Sánchez Juárez  
Mtra. María Del Socorro Velázquez Vargas

Dr. Luis Enrique Gutiérrez Casas  
Editor y Coordinador de los Cuadernos de Trabajo

Estudios Regionales en Economía, Población  
y Desarrollo. Cuadernos de Trabajo de la UACJ

Número 3. Mayo / Junio 2011  
Diagnóstico y perspectivas del sector terciario  
en las regiones mexicanas  
Rosa María García Almada

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

**Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo. Cuadernos  
de Trabajo de la UACJ**

Año 1, No. 3, mayo-junio, es una publicación bimestral editada por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez a través del Cuerpo Académico de Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo del Instituto de Ciencias Sociales y Administración. Redacción: Avenida Universidad y H. Colegio Militar, Zona Chamizal s/n., C.P. 32300, Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Teléfonos: (656) 688-38-00, ext. 3792. Correo electrónico: lgtz@uacj.mx.

Editor responsable: Luis Enrique Gutiérrez Casas. Reserva de derechos al uso exclusivo No. 04-2011-021713353900-102. ISSN en trámite. Impresa por Studio Los Dorados, calle Del Campanario, número 820-2, Santa Cecilia, C.P. 32350, Cd. Juárez, Chihuahua. Distribuidor: Subdirección de Gestión de Proyecto y Marketing Editorial. Av. Plutarco Elías Calles 1210, Fovissste Chamizal, C.P. 32310, Ciudad Juárez, Chihuahua. Este número se terminó de imprimir el 10 de mayo de 2011 con un tiraje de 120 ejemplares.

Los ensayos publicados son responsabilidad exclusiva de sus autores. Se autoriza la reproducción total o parcial bajo condición de citar la fuente.

## **Diagnóstico y perspectivas del sector terciario en las regiones mexicanas**

Rosa María García Almada \*

### **Resumen:**

*El presente trabajo tiene como objetivo exponer los potenciales de desarrollo económico en las regiones mexicanas, a partir del análisis de la concentración del producto por trabajador en las diferentes actividades económicas que en conjunto componen el sector terciario, y la distribución de la IED, tanto a nivel sectorial como a nivel espacial. El estudio propone una metodología no tradicional para medir y evaluar la composición estructural de las regiones mexicanas, por medio de herramientas de análisis regional, tales como: índices e indicadores de concentración de la actividad económica y sectorial. Una conclusión preliminar es que la intensificación de las desigualdades regionales, tanto en los niveles económicos agregados como en la distribución de los ingresos personales, se debe a la alta concentración de la actividad productiva en sectores estratégicos, pero con poco arrastre para el resto de entidades que carecen de una estructura económica dinámica.*

**Palabras Clave:** *Inversión extranjera directa, desigualdad económica regional, sector terciario, México.*

### **Abstract:**

*The present paper is intended to expose the potential of economic development in the Mexican regions, based on the analysis of the concentration of product per worker in the different economic activities which together make up the tertiary sector, and taking into account the distribution of FDI, both sectoral and spatial level. This study proposes a non-traditional methodology for measuring and assessing the structural composition of the Mexican regions through regional analysis tools, such as concentration indicators of aggregate and sectoral economic activity. A preliminary conclusion is that the intensification of regional inequalities, both in aggregate economic levels and distribution of personal incomes, is due to the high concentration of productive activity in strategic sectors, but with little positive impacts on other regions that lack a dynamic economic structure.*

**Key words:** *foreign direct investment, economic regional inequality, tertiary economics sector, México.*

**JEL:** R11, R12

- *Recibido en: febrero de 2011*
- *Aprobado en: abril de 2011*

---

\* Profesora del área de economía del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Integrante del Cuerpo académico de Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo. Correo electrónico : [maria.garcia@uacj.mx](mailto:maria.garcia@uacj.mx).



## ➤ **Introducción.**

El presente trabajo tiene como objetivo exponer los potenciales de desarrollo económico en las regiones mexicanas, a partir del análisis de la concentración del producto por trabajador en las diferentes actividades económicas que en conjunto componen el sector terciario, y la distribución de la IED tanto a nivel sectorial como a nivel espacial.

Es preciso enfatizar que en la investigación se hace alusión al sector terciario como aquel que comprende a las actividades que utilizan distintas clases de equipo y capital humano para atender las demandas de la población en general, en el sector terciario se agrupan los sectores financieros, de transporte y comunicaciones y de servicios comunales, personales y sociales.

El estudio inicia con la descripción del marco de referencia así como algunos trabajos empíricos que sirven como antecedentes. En esta parte de la investigación se discute, bajo un marco de inequidad espacial, la derivación de la concentración de actividades económicas en algunos territorios particulares; de esta manera, se destaca la relevancia de las ventajas comparativas y su incidencia en la desigualdad regional a partir de la concentración de Inversión Extranjera Directa (IED) en algunas localizaciones, ya sea por el concentrado de fuerzas que miden la aglomeración de industrias, o por la geografía física de los espacios territoriales que determina las ventajas de la aglomeración, de cualquier modo, ambos efectos producen un desarrollo desequilibrado de manera interregional derivando en un proceso de polarización económica entre las distintas regiones mexicanas.

En un segundo apartado el objetivo es determinar la metodología que resuelve el problema de investigación. Aquí se describen las diferentes formas existentes de recepción de IED así como la distribución de ésta por sector de actividad y a nivel espacial; el objetivo es contar con datos empíricos de concentración de IED que ayuden a explicar el problema de investigación, además del subsecuente método para su tratamiento y solución.

En un tercer apartado se elabora un diagnóstico de la concentración espacial del producto por trabajador en el sector terciario y la correlación de éste con la recepción de IED en las actividades

económicas que lo componen. El objetivo de esto es, destacar cómo las actividades derivadas del sector terciario se han transformado a través del tiempo, ocupando a la población en actividades orientadas al sector servicios e intensivas en capital, tales como el sector de servicios financieros; el de servicios no financieros, algunas veces denominado sector de servicios comunales y sociales, el cual se ha dedicado exclusivamente a actividades que dependen de las capacidades, características y habilidades del capital humano; por último el de transportes y comunicaciones que, dicho sea de paso, es el mayor beneficiario del tratado de libre comercio.

La cuarta parte del documento se dedica a evaluar los potenciales espaciales y sectoriales de las actividades terciarias del país; en ésta parte el estudio centra su atención sobre algunas posibles propuestas para la generación de capital económico, que redunde en el crecimiento de las regiones cuya especialización productiva circunda el sector terciario. Finalmente el apartado de perspectivas sintetiza algunas conclusiones del trabajo realizado así como las propuestas futuras para continuar desarrollando el tema.

## ☞ **La recepción de IED como fuente que deriva en la desigualdad espacial:**

### ***Marco de referencia, y antecedentes de trabajos empíricos en México.***

La emergencia de la desigualdad regional que surge de la concentración del producto en algunas localizaciones, así como la aglomeración de las industrias en ellas, no solamente emanan de la distribución regional del producto de empresas de capital nacional, la mayoría de industrias cuya orientación de su producción es hacia la exportación provienen de capitales externos o bien son producto de la recepción de inversión extranjera directa (IED)<sup>1</sup> en forma de empresas multinacionales (EM).

---

<sup>1</sup> Durante la pasada década de los noventa, se estima que un creciente flujo de IED entra al país con la finalidad de incrementar la capacidad productiva de industria con orientación hacia la exportación; esto a través de la adquisición de activos fijos privados, o la generación de nuevos activos (Dussel, 2000).

En Dussel (2000) se sostiene que para la actividad económica regional en general, uno de los principales desafíos de la recepción de ied es establecer encadenamientos intersectoriales, que permitan lograr una integración productiva entre regiones que promueva la creación de empleos en el largo y mediano plazo. Según el autor, la ied funciona como una fuente de financiamiento externo para las empresas o industrias en las regiones, las cuales pueden tener un efecto positivo sobre la eficiencia y la productividad. Sin embargo en un trabajo posterior Dussel (2008) sostiene que la recepción de ied en los países subdesarrollados carece de una perspectiva de desarrollo regional, ya que en el debate actual sobre la integración de éstas economías en los mercados mundiales no se resalta la importancia de las características endógenas de los territorios.

En vista de lo anterior, resulta significativo aludir a los postulados neoclásicos para destacar la relevancia de las ventajas comparativas y su incidencia en la desigualdad regional. Pues las este tipo de ventajas funcionan como promotoras de la aglomeración de industrias en los territorios; especialmente sí dicha aglomeración proviene del aprovechamiento de ventajas iniciales. En tal caso, aquellas localizaciones que demuestran un proceso de causación circular, además cuentan con una ventaja adicional para la atracción de ied <sup>2</sup>, por tanto estas regiones o localizaciones se espera que manifiesten un potencial de desarrollo económico superior a aquellas que carecen de dicha ventaja. En conclusión, de manera símil, el proceso de causación circular acumulativa propicia la desigualdad regional así también la recepción de ied en las regiones mexicanas puede formar parte de ella.

“Los neoclásicos aseguran que, con el tiempo, la operación del mercado da como resultado la convergencia de los niveles de ingreso de las regiones; es decir, un crecimiento económico regional equilibrado (Carrillo, 2001: 107)”. No obstante valiéndose de las mismas herramientas propuestas por la corriente neoclásica, los modelos que predicen la causación circular acumulativa argumentan que las regiones avanzadas tienen una ventaja para la concentración del producto en los territorios, ya que

---

<sup>2</sup> Dado el potencial de mercado que resulta de localizarse en territorios grandes o con acceso libre a los mercados internacionales; pero especialmente las ventajas de la localización hacen referencia a la movilidad intersectorial de mano de obra calificada y la cercanía con proveedores especializados, lo cual acarrea rendimientos crecientes a escala y minimiza los costos de operación para las empresas. Sobre todo para las empresas multinacionales.

es la misma acumulación de insumos y factores para la producción lo que las vuelve atractivas para la localización de industrias.

La importancia de la economía regional en los factores que determinan la localización de las industrias, se discute a partir del paradigma de la Nueva Geografía Económica (NGE), en esta corriente se predice que tanto en las naciones como entre las regiones, la geografía física de los espacios territoriales determina las ventajas de la aglomeración; y cómo la divergencia en las economías de las regiones puede convertirlas en regiones avanzadas o rezagadas.

Los modelos de causación circular acumulativa sostienen que, las localidades aventajadas tienen la posibilidad de convertirse en polos de desarrollo regional; en virtud de la concentración de industrias en la localidad, lo que Marshall (1890) denomina como economías de aglomeración, posteriormente designadas como ventajas de la aglomeración dado el énfasis que éstas representan para la producción al desarrollar las capacidades endógenas de los territorios, (Arrow, 1962) y (Romer, 1986). Según los autores, la aglomeración inicia un proceso de mejoramiento continuo en la estructura para la producción local, tanto en la capacitación de la mano de obra como para el perfeccionamiento de las formas de producción, tecnologías, o nuevos productos.

A partir del concepto de economías de aglomeración como parte del proceso de causación circular, Perroux (1983) designa el concepto de polos de desarrollo para hacer referencia a la explotación de estas ventajas. En el trabajo seminal del autor, además de destacar las ventajas de la acumulación y las economías de aglomeración, se hace referencia a la jerarquía de los lugares centrales en el sentido de Christaller (1933).

De tal forma que si alguna región tiene ventaja para la localización de industrias, está la convierte en un polo de desarrollo debido a las economías que resultan de la aglomeración de industrias, tanto en los costos de producción como en la disposición de mano de obra calificada, pero además se convierte en un polo que desarrolla una producción especializada, lo cual atraerá otras industrias que tengan la misma especialización que la región.

Al concentrar un gran número de industrias en una sola localización, esta región se convierte en un polo de producción especializada que atraerá no sólo más industrias sino además concentrará más mano de obra y en consecuencia incrementará la población en el lugar. Por tanto, aunque la especialización del producto y del empleo de la región tenga una orientación hacia el mercado externo, la concentración de recursos en el lugar amplía las posibilidades de desarrollar el mercado local en los sectores complementarios.

En este sentido, la desigualdad regional dependerá de la dinámica observada en la tasa de crecimiento económico del sector especializado en la región, de esta manera se puede identificar a la región como polo de desarrollo. De lo anterior se consigue establecer algunos lineamientos que predicen la desigualdad regional a partir de la generación de polos de desarrollo económico.

De tal forma que sí existen diferentes especializaciones en las diversas regiones, entonces podemos deducir que hay varios polos de desarrollo, para conocerlos habrá que identificar el sector económico más dinámico o especializado en la región. Sí una región se especializa en sólo un sector, entonces dicha región es un polo de desarrollo en tal sector; sí por el contrario existen varias regiones que tienen la misma especialización, pero los niveles de concentración de producto son diferentes entre ellas, entonces existen desequilibrios regionales.

Los desequilibrios regionales devienen de las diferencias en la productividad de los factores para la producción, pero también de la acumulación de ventajas del proceso de causación. Es decir, la desigualdad regional consiste en las diferencias regionales en el aprovechamiento de las ventajas de la acumulación y la producción de recursos. Para el caso de las desigualdades regionales en México, los estudios que analizan este problema se han apoyado principalmente en la hipótesis de convergencia regional y la dinámica de las desigualdades del ingreso regional como parte del proceso de concentración territorial de la producción, la mayoría de éstos evalúan de manera empírica el grado de polarización económica a nivel de entidad federativa, en lo siguiente se realiza un recuento de algunas publicaciones que han tratado el problema.



Una forma de medir la polarización económica de las regiones mexicanas es indagar sobre la dependencia espacial para estimar los efectos de la localización de industrias y la atracción de las mismas. La atracción de capital externo en economías regionales avanzadas es un indicio de incrementos en la productividad de los factores; sí éstas entidades presentan un desarrollo económico avanzado y en consecuencia se muestran como polos de desarrollo especializadas en algún sector de actividad, los actores regionales intentarán promover la atracción para la localización de más industrias a través de la captación de IED y la promoción de las exportaciones. Por tanto, los polos de desarrollo no sólo concentran actividades productivas promoviendo la desigualdad espacial, sino además bajo el esquema de apertura comercial, éstas toman ventaja en la captación de capitales externos.

Una forma común de atracción de capital externo es a través de la recepción de IED, las economías locales promueven el gasto en investigación y desarrollo (I&D) para intentar atrapar inversiones del exterior. Por ejemplo, Fragoso (2003) evidencia que a partir de la liberalización comercial existe una causalidad positiva sobre la productividad total factorial del sector manufacturero y la recepción de IED; este trabajo además encuentra que el gasto en I&D tiene un efecto positivo y significativo sobre la productividad factorial total, sobre todo en aquellos sectores cuya dinámica se inserta en los mercados mundiales pero que aprovechan las ventajas de las características endógenas de las localizaciones.

Aludiendo a la teoría de las ventajas competitivas y la teoría de la dependencia espacial, Quiroz (2003) aporta resultados similares a los del trabajo anterior. Este autor encuentra que la IED se ubica en las ramas más productivas de la economía en las regiones; lo cual representa una ventaja para aquellas localizaciones que tienen una alta concentración de población; pues las industrias encuentran ventajas en estas localizaciones porque en ellas se halla un gran número de trabajadores especializados o calificados, por lo tanto el proceso evolutivo de crecimiento económico que genera la localización de una industria adicional a la especialización de la región origina no sólo una mayor desigualdad

regional, sino que contribuye al fortalecimiento de la localización para constituirse como un polo de desarrollo económico.

Aunque con un marco analítico diferente, pero con la misma conclusión que el estudio anterior, en Ocegueda (2003) se estudia la problemática de la desigualdad regional a partir de comprobar las leyes de Kaldor. En éste se encuentra que el grado de especialización de las actividades productivas en la región genera externalidades positivas para el resto de sectores, lo que dinamiza la economía de la región en general, pero además incentiva la diferenciación de ésta localización con el resto, ocasionando la polarización regional.

Enfocado sobre la evolución de la IED en los estados de la frontera norte y la participación relativa de cada sector en la ocupación sectorial, Grijalva (2004) distingue que a partir de 1993 y hasta el 2004 la recepción de IED muestra un mayor dinamismo en el empleo del sector maquilador que en el resto actividades; apoyando su trabajo en la teoría de la dependencia espacial atribuye el crecimiento del empleo en los estados de la frontera norte al dinamismo de la industria maquiladora de exportación (IME) en lugar de la dinámica económica nacional.

Para completar el estudio de la polarización económica y la concordancia de ésta con la productividad de los factores de producción a nivel regional, es necesario establecer en los indicadores de evaluación, medidas que incluyan métodos de análisis regional. Por ello en Delgadillo y Torres (2006) se evalúan los indicadores económicos de desigualdad regional a partir de la recepción de IED a nivel entidad federativa, pero además las exportaciones nacionales y la participación de éstas en la balanza de pagos.

Sus aportaciones subrayan que con la liberalización comercial se acentúan los desequilibrios regionales, esto como producto de decisiones endógenas o exógenas que aceleran no sólo las desigualdades económicas, sino además las sociales en todos los territorios; por tanto se sugiere que, una forma de restringir el proceso de desigualdad entre las regiones consiste en reactivar las economías rezagadas para lograr que éstas puedan integrarse en el proceso de inserción al mercado

mundial, de tal forma que tengan la oportunidad de especializarse y posteriormente convertirse en un polo más para el desarrollo económico.

En Sastré y Rey (2008) se sostiene que los signos de polarización regional se han exacerbado a partir de la persistente desigualdad regional en las entidades federativas del país, sustentando su hipótesis en la heterogeneidad espacial y las desigualdades del ingreso. Utilizando un enfoque de entropía para la medición de las desigualdades espaciales y el índice de Theil para capturar las desigualdades del ingreso, los autores mencionan que desde una perspectiva espacial la proporción de desigualdad entre grupos hace referencia a una desigualdad interregional, mientras que la proporción intra grupos se refiere a la desigualdad intra regional.

En este sentido, las aportaciones observan que de 1993 a 2006 las desigualdades interregionales demuestran una correlación positiva y cercana a uno sobre las tasas de crecimiento del PIB por entidad federativa; lo cual sugiere que la desigualdad regional se ha incrementado y la brecha de crecimiento entre regiones avanzadas y rezagadas se ha profundizado con el tiempo debido a la heterogeneidad de las regiones, que al mismo tiempo van incentivando el aumento en la polarización económica regional.

## ➤ **Recepción de IED como mecanismo que incide en la desigualdad espacial:**

### ***Problema, método y objetivo de la investigación.***

La metodología para medir y dar a conocer los montos de IED en México fue elaborada de manera conjunta por la Secretaría de Economía (SE) y el Banco de México (Banxico), siguiendo las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI)<sup>3</sup> y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).<sup>4</sup> La SE de gobierno federal da a conocer de manera trimestral los flujos de IED acumulados en el periodo de referencia.

---

<sup>3</sup> Capítulo XVIII del Manual de Balanza de Pagos, editado en 1993 por el Fondo Monetario Internacional, Quinta Edición.

<sup>4</sup> Benchmark Definition of Foreign Direct Investment. “Benchmark Definition”, editado en 1996 por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, Tercera Edición.

Las cifras sobre IED se elaboran con datos de dos fuentes de información:<sup>5</sup> en primer lugar, se toman del valor de los movimientos de inversión realizados por empresas con IED y notificados al Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE), durante el periodo de referencia; y en segundo lugar, capturan el monto estimado del valor de los movimientos de inversión de empresas con IED, que se sabe fueron realizados durante el periodo de referencia, pero que aún no han sido notificados al RNIE.

En el primer caso, el valor de los movimientos de inversión realizados por empresas con IED y notificados al RNIE, consiste en movimientos de inversión notificados por: personas físicas o morales extranjeras que realizan actos de comercio en México y sucursales de inversionistas extranjeros establecidos en el país;<sup>6</sup> sociedades mexicanas con participación extranjera; instituciones fiduciarias que participan en fideicomisos de bienes inmuebles de los que se derivan derechos en favor de inversionistas extranjeros.

Estas cifras corresponden a: Inversiones iniciales realizadas por personas físicas o morales extranjeras al establecerse en México;<sup>7</sup> nuevas inversiones, reinversión de utilidades<sup>8</sup> y cuentas entre compañías<sup>9</sup> de

---

<sup>5</sup> El 1 de noviembre de 2006 se publicó el Decreto para el Fomento de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX), con el cual se integraron en un sólo Programa los correspondientes al Fomento y Operación de la Industria Maquiladora de Exportación y el de Importación Temporal para Producir Artículos de Exportación, denominado PITEX. Como resultado de lo anterior, en la estadística de inversión extranjera ya no se distinguirá a las empresas maquiladoras del resto de las empresas, por lo que para fines comparativos, la IED reportada en el rubro Importaciones de activo fijo realizadas por empresas maquiladoras con inversión extranjera se ha integrado en el rubro Cuentas entre compañías.

<sup>6</sup> Se refiere a los establecimientos que para la prestación de servicios abren en México personas morales extranjeras, sin que para ello constituyan una sociedad mexicana.

<sup>7</sup> Incluye inversiones en activo fijo y capital de trabajo para la realización de actos de comercio en México. Este tipo de inversiones se refiere a las realizadas por personas físicas o morales extranjeras a quienes el Código de Comercio reconoce personalidad jurídica y la Ley de Inversión Extranjera posibilita a efectuar actividades económicas en México, sin constituirse como una sociedad mexicana.

<sup>8</sup> Es la parte de las utilidades que no se distribuye como dividendos y que, por representar un aumento de los recursos de capital propiedad del inversionista extranjero, es parte de la IED. En la contabilidad de la balanza de pagos, en congruencia con lo dispuesto en la quinta edición del Manual de Balanza de Pagos del FMI, la contrapartida a la reinversión de utilidades de la IED (que se registra en la cuenta de capital como entrada virtual) es una erogación (también virtual) en los pagos factoriales de la cuenta corriente.

<sup>9</sup> Se refiere a las transacciones originadas por deudas entre empresas asociadas. Así, incluye tanto préstamos de las matrices residentes en el exterior a sus filiales en México, como préstamos o adelantos de pagos de las filiales a sus matrices; estas transacciones son consideradas como IED debido a que significan un ingreso proveniente del exterior, financiado directamente por el inversionista extranjero a su filial en México.

sociedades ya establecidas; montos de inversión involucrado en las transmisiones de acciones por parte de inversionistas mexicanos a inversionistas extranjeros, a través de las cuales la ied adquiere total o parcialmente sociedades mexicanas ya establecidas;<sup>10</sup> y montos de la contraprestación en los fideicomisos de bienes inmuebles (Comisión Nacional de Inversión Extranjera, 2008).

Finalmente, los montos de ied involucrados en los proyectos autorizados por la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras de conformidad con lo establecido en los artículos 8º, 9º y noveno transitorio de la Ley de Inversión Extranjera, representan un importante indicador de las inversiones por realizarse en el corto plazo.

Estas inversiones se incluyen en las estadísticas sobre IED, únicamente a partir de que se realizan y se notifican al RNIE. La delimitación temporal de los registros de IED se expide desde 1994 a la fecha con una desagregación espacial por entidad federativa<sup>11</sup> y país de origen, así como información desagregada por sector económico a nivel de cuatro dígitos.

Aunque, de manera agregada en términos brutos, la mayor proporción de IED se concentra en el sector de las manufacturas, con una participación de más de 50% en dos de tres periodos y de casi 65% en el año de 1999. El segundo sector que concentra una mayor proporción de IED que el resto de actividades es el dedicado a los servicios financieros. Así mismo, los sectores favorecidos con una recepción de más de 10% en 1994 fueron el sector manufacturero, el sector de comercio y el de servicios comunales en conjunto éstos tres concentran el 80.83% del total de IED y sólo el 19.17% se reparte en el resto de sectores económicos.

---

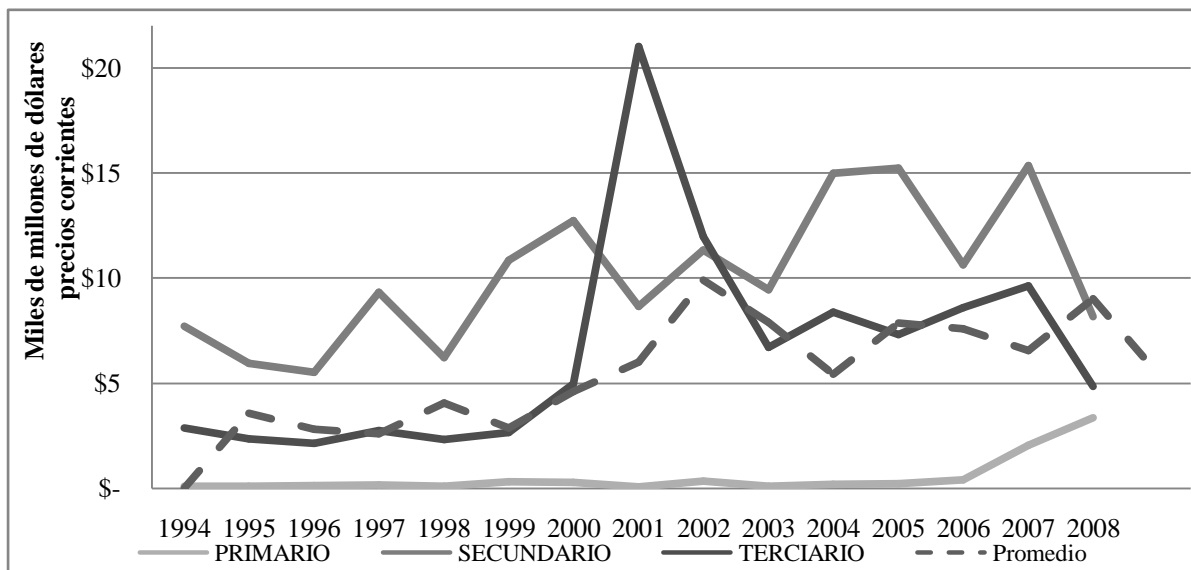
<sup>10</sup> Estos movimientos se consideran IED debido a que tienen la finalidad de obtener un interés de largo plazo en empresas mexicanas, lo cual es congruente con la definición de IED de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (Benchmark Definition of Foreign Direct Investment, página 7, Tercera Edición, 1996), misma que señala lo siguiente: “La inversión extranjera directa refleja el objetivo de obtener un interés duradero por parte de una entidad residente en una economía (inversionista directo), en una entidad residente en otra economía diferente a la del inversionista (empresa de inversión directa)”. El interés duradero implica la existencia de una relación de largo plazo entre el inversionista directo y la empresa, así como un grado significativo de influencia en el manejo de la empresa.

<sup>11</sup> La información geográfica de la IED se refiere a la entidad federativa donde se ubica el domicilio del representante legal o de la oficina administrativa de cada empresa, y no necesariamente a la entidad federativa donde se realizan las inversiones (Comisión Nacional de Inversión Extranjera, 2008).



Similarmente, para el año de 1999 la concentración en éstos mismos sectores aumenta, presentándose un 88.05% de total y sólo el 11.95% para el resto de sectores como el agrícola, minero, construcción, electricidad, transporte y servicios financieros. Cinco años más tarde, en 2004 la concentración fue de 87.05%, pero esta vez además de las manufacturas, los sectores beneficiarios fueron el de transportes y comunicaciones junto al de servicios financieros. A fin de observar en el tiempo la concentración de la IED en los agregados sectoriales, a continuación se presenta su distribución a nivel nacional.

**Gráfica 1**  
Distribución y evolución de la IED por agregados sectoriales a nivel nacional



Fuente: Elaboración propia con base en RNIED, Secretaría de Economía, Dirección Nacional de Inversión Extranjera Directa. (Varios años)

El gráfico muestra que el agregado de actividades que componen al sector terciario recibe, al menos, desde el año 2000 hasta el 2002 una mayor participación de IED que las actividades inscritas dentro del sector primario; particularmente tiene su ciclo de auge del 2000 al 2001 donde en ese año alcanza una recepción de más de 21 miles de millones de dólares (a precios corrientes) y en 2002 recibe casi lo mismo que el sector secundario, con 11 (mmdls).

Este resultado es sobresaliente, puesto que mayoritariamente el sector de actividades secundarias y especialmente el de las manufacturas es transversalmente el que lleva la mayor parte de recepción de IED, y además se encuentra siempre por encima del promedio de recepción entre los tres grandes agregados sectoriales.

A manera de introducción, a continuación se muestra la distribución porcentual de la IED en las regiones mexicanas. La intención es expresar cómo dicha repartición puede ser causa de un desequilibrio regional a partir de la concentración de IED en los territorios subnacionales.

**Cuadro 1**  
Distribución porcentual de la IED en las regiones Mexicanas

	Entidad	1994	Entidad	1999	Entidad	2004
1	Distrito Federal	71%	Distrito Federal	46%	Distrito Federal	59%
2	Nuevo León	9%	Nuevo León	11%	Estado de México	15%
3	Tamaulipas	3%	Estado de México	10%	Nuevo León	5%
4	Estado de México	3%	Baja California	8%	Baja California	4%
5	Chihuahua	3%	Chihuahua	4%	Puebla	3%
6	Baja California	2%	Jalisco	4%	Chihuahua	3%
7	Querétaro	1%	Tamaulipas	3%	Jalisco	2%
8	Sonora	1%	Coahuila	2%	Sonora	1%
9	Colima	1%	Sonora	2%	Morelos	1%
10	Coahuila	1%	San Luis Potosí	2%	Aguascalientes	1%
11	Jalisco	1%	Puebla	1%	Tamaulipas	1%
12	Yucatán	0.5%	Morelos	1%	Coahuila	1%
13	Sinaloa	0.4%	Guanajuato	1%	Tabasco	1%
14	Quintana Roo	0.4%	Querétaro	1%	Baja California Sur	1%
15	Aguascalientes	0.3%	Baja California Sur	1%	Tlaxcala	1%
16	Guanajuato	0.3%	Quintana Roo	1%	Querétaro	1%
	Total	99%		98%		98%

Fuente: Elaboración propia con base en RNIED, Secretaría de Economía, Dirección Nacional de Inversión Extranjera Directa. (Varios años)

El cuadro demuestra que sólo la mitad del país, las 16 entidades descritas, se benefician de la recepción de IED pues el resto de estados sólo perciben el 1% remanente de la concentración en el año

1994. Para los otros dos años censales, la diferencia no es amplia, ya que la brecha de remanente en la concentración de IED sólo aumenta a 2%.

Restando la alta concentración de capital externo en forma de IED concentrada en el Distrito Federal, en 1994 las quince entidades restantes se reparten el 28% de dicha inversión; para el año censal siguiente, la concentración baja en el Distrito Federal consiguiendo un 52% repartido entre las quince entidades del cuadro. Pero en 2004 sucede una transferencia de 13% en la inversión externa de las entidades del cuadro hacia el distrito federal, dado que éstas sólo concentran el 39%.

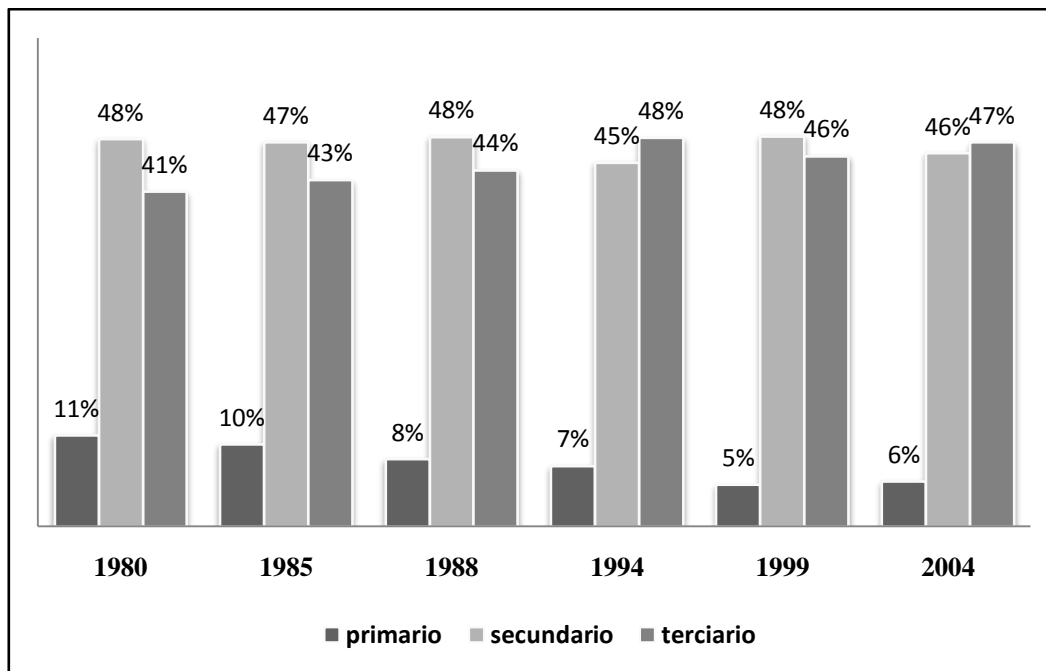
Partiendo de los resultados anteriores, es posible ahora preguntarse ¿cómo tal concentración de IED sobre los territorios nacionales puede ser causa de desequilibrios regionales?; si bien una posible respuesta se encuentra en las predicciones del modelo neoclásico sobre la concentración de actividad en ciertos nichos territoriales y la derivación de esta concentración en polos de desarrollo. Lo ideal es buscar al interior de las regiones la especialización del producto por trabajador para tratar de entender la causalidad del nivel de concentración de IED en sólo algunos territorios y el efecto adverso que esto produce en el desarrollo económico de las entidades.

## ➤ **Diagnóstico del sector terciario en las regiones mexicanas.**

Con esta finalidad, el presente apartado tiene como objetivo elaborar un diagnóstico del comportamiento del sector terciario al interior de las regiones mexicanas. La finalidad es encontrar ¿cómo y en qué actividades económicas (específicamente del sector terciario) se están especializando las entidades subnacionales?, al descubrir la especialización de actividades en la composición del sector terciario, además podemos explorar algunos nichos de aprovechamiento de recursos endógenos que puedan servir como posibles potenciales para el desarrollo de actividades productivas conjuntas. Para iniciar el análisis se comienza por estudiar la evolución de la participación porcentual del pib en los tres grandes subsectores, primario, secundario y terciario, la intención es descubrir por qué algunos

autores como Ortíz (2006), Garza (2006 a y b), y Garza y Sobrino (2009) coinciden en la existencia de una terciarización de las actividades económicas.

**Gráfica 2**  
Evolución de la participación porcentual del PIB por agregados sectoriales



Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, sistema de cuentas nacionales. PIB nacional

La pérdida más sobresaliente en la participación porcentual de los sectores en la economía nacional corresponde al sector primario. El caso del sector secundario correspondiente a la industria de la transformación, se observa que para casi todo el periodo su participación en el PIB es superior en casi todos los años censales, excepto en 1994 y 2004.

Tomando en cuenta esto, entonces es posible acordar con autores que mencionan a este sector como el motor de la economía nacional, pero habría que tener la precaución de considerarlo de esta manera, ya que se debe probar que efectivamente sea este sector el único de arrastre a nivel

nacional, o se debe comprobar que la industria de la transformación es mayoritariamente, la que encadena la mayor parte de actividades económicas, en comparación con el resto de sectores.

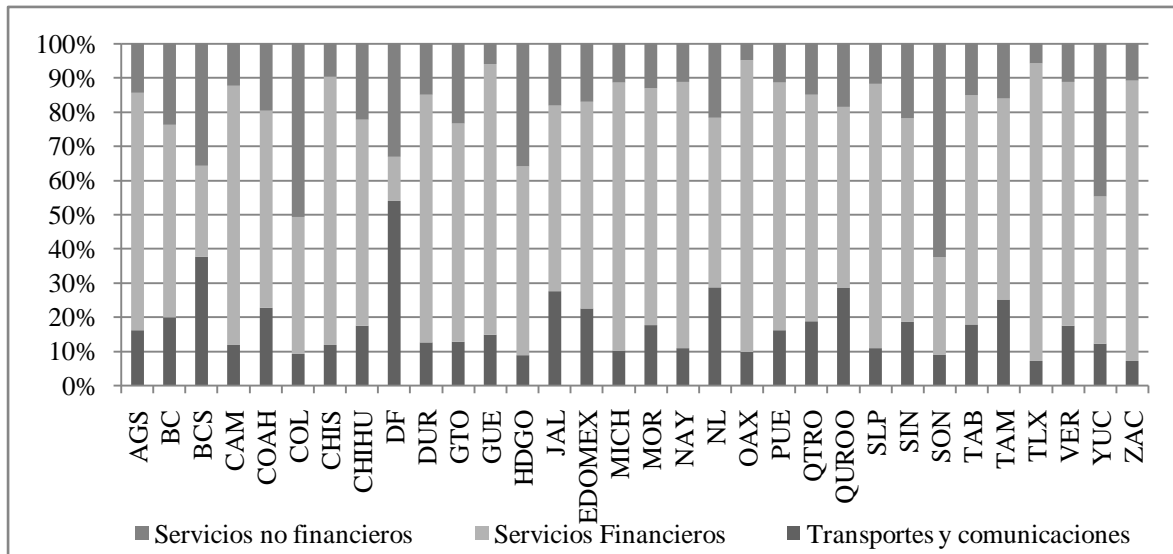
Se destaca la participación porcentual del sector terciario, ya que en todo el periodo su contribución va en aumento, con la excepción de 1999 donde se observa una caída del 2 por ciento con respecto al año anterior, para recuperar la mitad el periodo siguiente. En el año censal del 2004, la participación de éste sector fue superior al secundario en un 1 por ciento; por ello algunos autores han desarrollado trabajos con la intención de comprobar que la economía nacional está sufriendo una transformación hacia los sectores de servicios e intensivos en capital humano.

Sosteniendo que México no ha consolidado su proceso de industrialización, ni transitado hacia la revolución terciaria de sociedades avanzadas de países desarrollados; sin embargo, el sector servicios es el principal actor de la estructura macroeconómica nacional, de tal forma que sólo analizándolo a profundidad se podrán distinguir algunas perspectivas para impulsar las actividades mercantiles intensivas en conocimiento e innovación, las cuales caracterizan a éste tipo de revolución, una revolución terciaria de la estructura económica nacional (Garza y Sobrino, 2009).

Anteriormente se ha mencionado que para la competencia de la investigación, se entiende al sector terciario como aquel compuesto por el sector de transportes y comunicaciones, servicios financieros y servicios comunales, sociales y/o personales, algunas veces denominado sector de servicios no financieros. Bajo este marco, el producto por trabajador en el sector terciario se encuentra estructurado de la siguiente manera entre las regiones.



**Grafico 3**  
Estructura del producto por trabajador en el sector terciario a nivel regional, 1980 (a precios constantes, 1993)

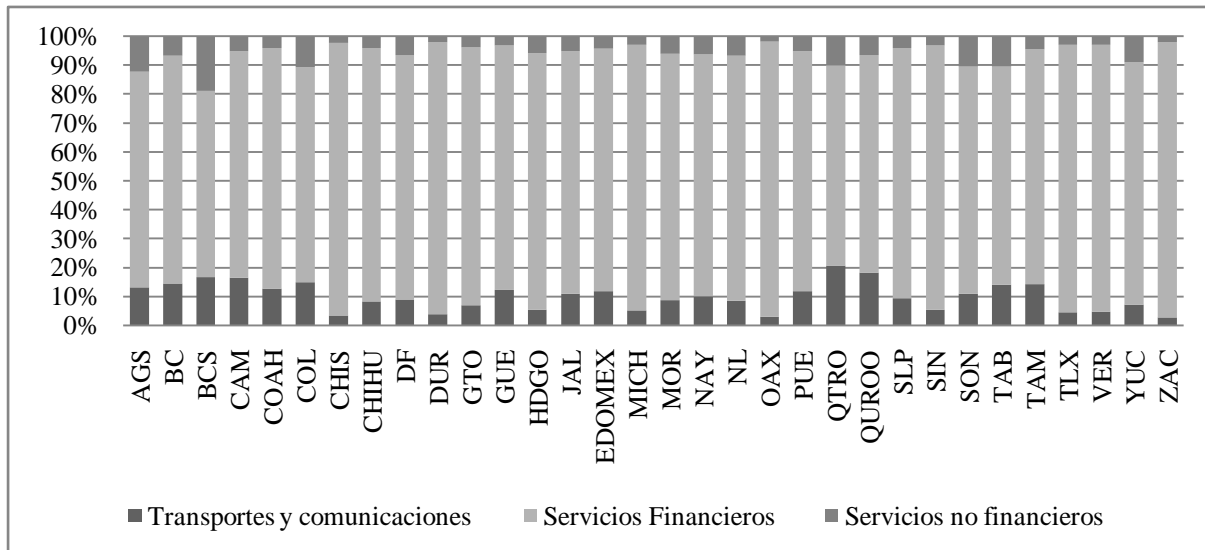


Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas de los censos económicos. INEGI (varios años censales)

Esta sencilla gráfica permite distinguir la especialización de las regiones, para 1980 Aguascalientes por ejemplo, sobresale su especialización en el sector de servicios financieros, similarmente sucede en Oaxaca; en cambio Sonora en ese año muestra una alta concentración del producto por trabajador en el sector de servicios no financieros, de manera diferenciada el Distrito Federal se encuentra con una alta concentración de producto por trabajador en el sector de transportes y comunicaciones, aunque debería esperarse que demostrara una mayor concentración de este producto por trabajador en el sector de servicios financieros, ya que por tradición las empresas de este ramo se encuentra domiciliadas allí.

Para el siguiente censo económico de 1986, la concentración del producto por trabajador en los sectores que corresponden a las actividades terciarias no difiere de la estructura demostrada en el periodo anterior. En contraste, para 1988 la estructura de la concentración se ve completamente diferente, observe el siguiente gráfico.

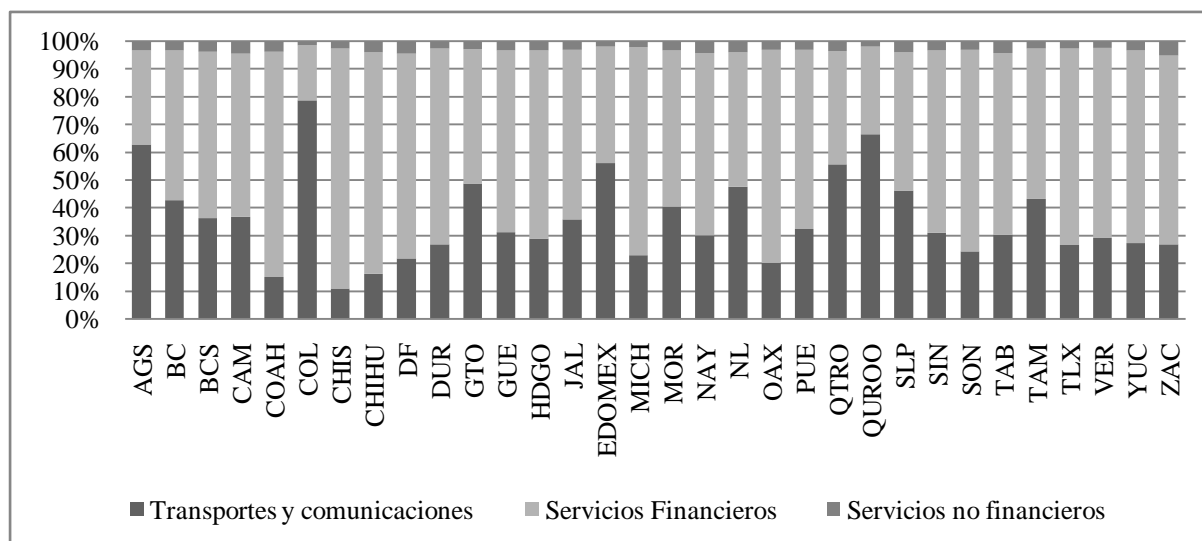
**Gráfica 4**  
Estructura del producto por trabajador en el sector terciario  
a nivel regional, 1988 (a precios constantes, 1993)



Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas de los censos económicos.  
INEGI (varios años censales)

Para 1988 el sector de servicios financieros muestra una alta concentración del producto por trabajador a nivel regional, aunque se debe aclarar que dicha concentración es más o menos proporcionada entre los territorios, pues si bien la brecha de concentración es amplia con respecto al resto de sectores de la actividad terciaria, además se encuentra bastante distribuida de manera proporcional entre las distintas entidades subnacionales.

**Gráfica 5**  
Estructura del producto por trabajador en el sector terciario  
a nivel regional, 1994 (a precios constantes, 1993)

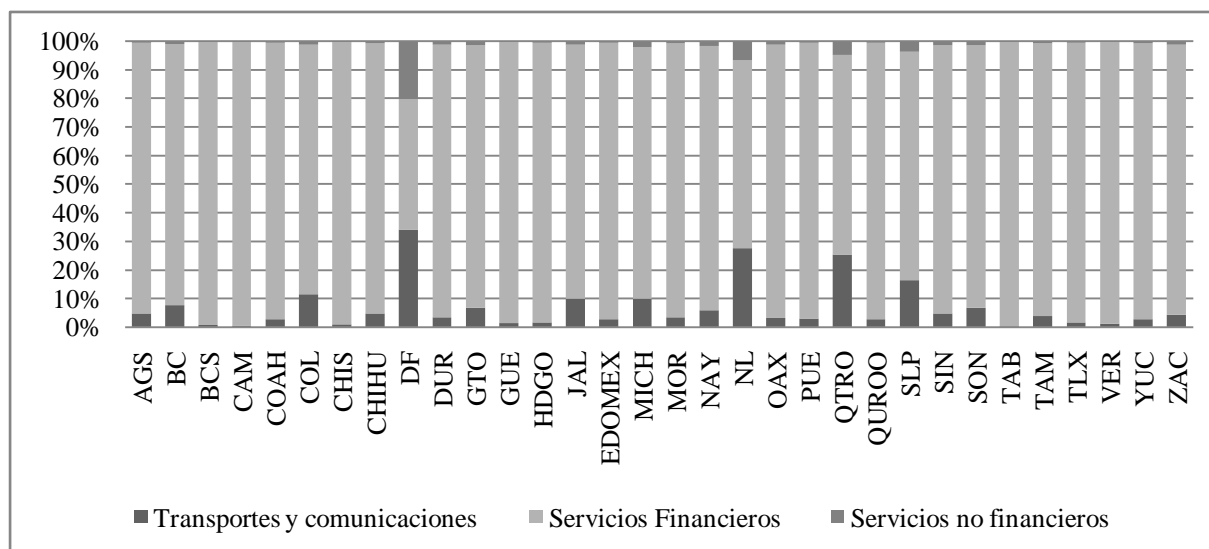


Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas de los censos económicos.  
INEGI (varios años censales)

Como se había mencionado, uno de los sectores que mayor dinamismo presentó a raíz de la liberalización comercial, es el de telecomunicaciones y trasportes; el producto por trabajador en este sector se encuentra particularmente concentrado en el 1994 en las áreas de Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Estado de México, Querétaro y Quintana Roo.

En contraste, Baja California Sur, Baja California, Campeche, Coahuila, Chiapas, Chihuahua, Distrito Federal, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas. Su producto por trabajador se encuentra concentrado en el sector de servicios financieros. Este resultado significa que mayoritariamente en estas entidades su estructura económica se benefició de la apertura de los mercados para recibir apoyos de inversiones extranjeras, para la realización de proyecto productivos; por lo que no es sorprendente que a partir de este periodo y en el subsecuente de 1999 el sector de servicios financieros sea el que más participación tienen a nivel nacional e interregional en la concentración del producto por trabajador, tal y cual se muestra en el siguiente gráfico.

**Gráfica 6**  
Estructura del producto por trabajador en el sector terciario a nivel regional,  
1999 (a precios constantes, 1993)

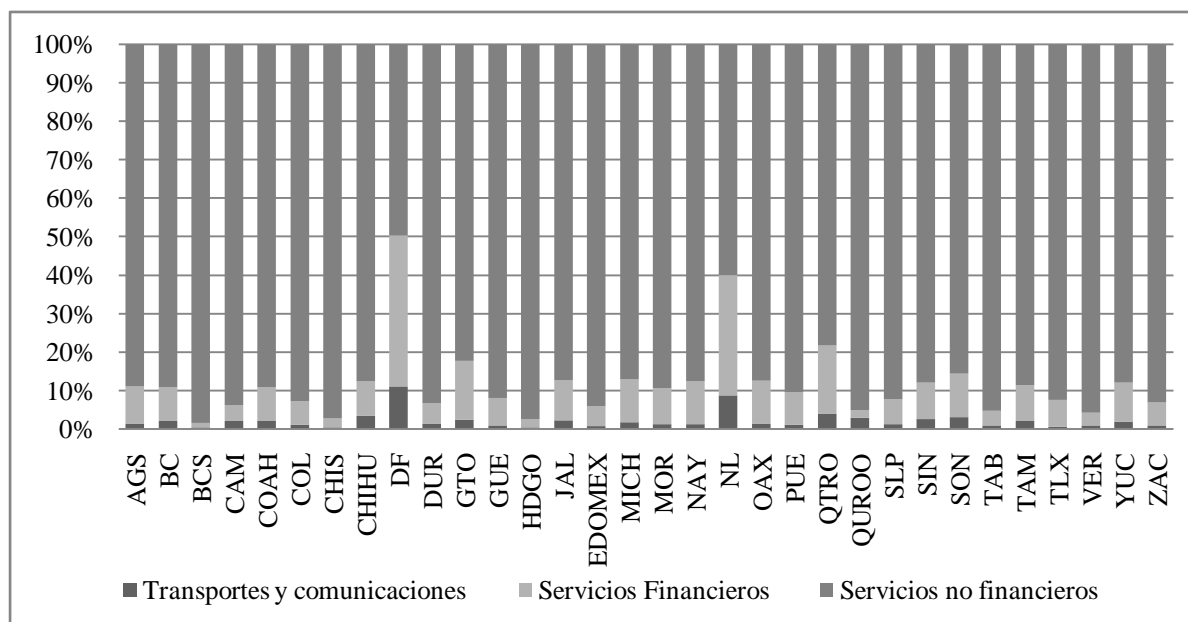


Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas de los censos económicos.  
INEGI (varios años censales)

Efectivamente como se había anticipado, a raíz del proceso de liberalización comercial, el sector de servicios financieros observa una creciente concentración tanto a nivel nacional como a nivel regional. No obstante, es curioso que sólo en este periodo el Distrito Federal observe una concentración equitativa del producto por trabajador en las tres actividades que componen al sector terciario.

Con la excepción de ésta entidad, en este periodo el sector de servicios no financieros, ya sea comunales, sociales o personales no observa alguna presencia superior al 10% en el total de la concentración de producto por trabajador a nivel regional. Sin embargo en el periodo posterior de 2004 sucede totalmente lo contrario, tal y como se observa a continuación.

**Gráfica 7**  
Estructura del producto por trabajador en el sector terciario a nivel regional,  
2004 (a precios constantes, 1993)



Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas de los censos económicos.  
INEGI (varios años censales)

Los resultados del gráfico demuestran evidencia sobre una nueva reconversión de la actividad productiva del sector terciario de manera interregional, ya que en la mayor parte de las entidades se observa una alta concentración del producto por trabajador en el sector de servicios comunales, sociales y personales. Posiblemente, este resultado es producto de la crisis estructural del modelo económico de apertura, sufrida a mediados de 2001, pues en este sector se concentran la mayoría de actividades económicas dedicadas al trabajo informal, lo que adicionalmente es una consecuencia de las crisis de desempleo; ya que las personas al no contar con un trabajo formal, deciden poner su propio negocio y subcontratarse en alguna actividad alterna a su anterior empleo.

En resumen, las deducciones de los gráficos anteriores permiten observar en el tiempo la reconversión de las actividades productivas dentro del sector terciario. Al estudiar el comportamiento de su distribución en forma de producto por trabajador, además se analizan algunos posibles factores del por qué existe una reconversión de los territorios productivos.

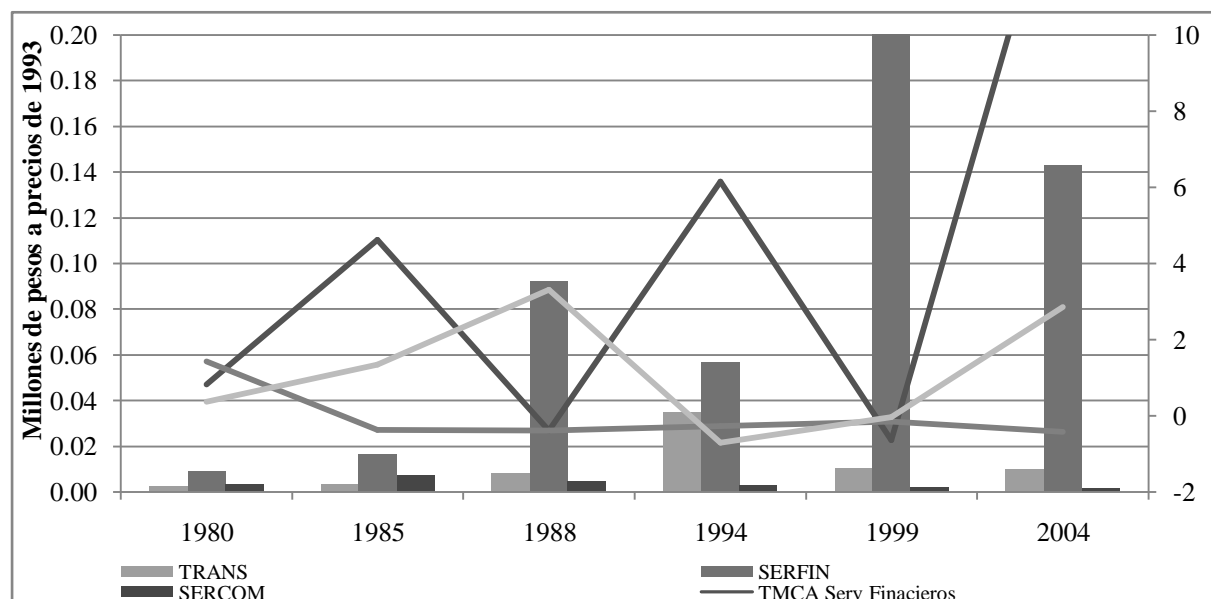
## ➤ Evaluación del sector terciario en las regiones mexicanas.

El presente apartado intenta evaluar la influencia del factor de distribución del producto por trabajador en el sector terciario a nivel regional y la relación de éste con la misma distribución espacial de la recepción de IED, la intención es resolver si existe una congruencia entre los factores que determina la distribución espacial del producto por trabajador con la recepción de IED, lo cual posiblemente este determinando el curso del desarrollo económico del país, rezagando algunas regiones, que de por sí ya se encontraban en ese estado de desarrollo, y mejorando o incentivando el desarrollo en otras, que probablemente ya demostraban algún tipo de desarrollo económico, esto eminentemente no sólo origina un desequilibrio regional, sino que profundiza los factores que lo ocasionan, erosionando las brechas de crecimiento económico de manera interregional.

Para abordar el tema, se comienza por describir la estructura del producto por trabajador en el sector terciario y la tasa media de crecimiento promedio anual (TMCA). El gráfico a continuación, muestra que de 1980 al periodo final de 2004 existe un crecimiento de la productividad en el producto por trabajador de las tres actividades que componen al sector terciario: el sector de comunicaciones y transportes, el de servicios financieros y el de servicios no financieros dedicado a actividades comunales, personales y sociales.

Aunque de manera transversal, la evidencia demuestra que las actividades inscritas dentro del sector de servicios financieros son eminentemente las que más concentran el producto por trabajador, no obstante su TMCA observa una dinámica similar a la de los ciclos económicos; ya que en cada periodo aumenta, pero en el siguiente periodo disminuye. Tal y como se observa en el gráfico a continuación.

**Gráfica 8**  
Estructura del producto por trabajador en el sector terciario y TMCA



Fuente: Elaboración propia con base en estadísticas de los censos económicos. INEGI (varios años censales)

En contraste, el sector de actividades dedicadas a los servicios de transporte y comunicaciones, presenta una tendencia de incremento en el tiempo del periodo 1980 a 1994; sin embargo a partir de la fecha y hasta el año 2004, dicha tendencia se revierte en una caída que se mantiene en el periodo final. No obstante su TMCA muestra un incrementó a partir de ese mismo periodo; esto es de 1994 a 1999 y de 1999 al 2004, incluyendo el periodo completo de 1980 al 2004.

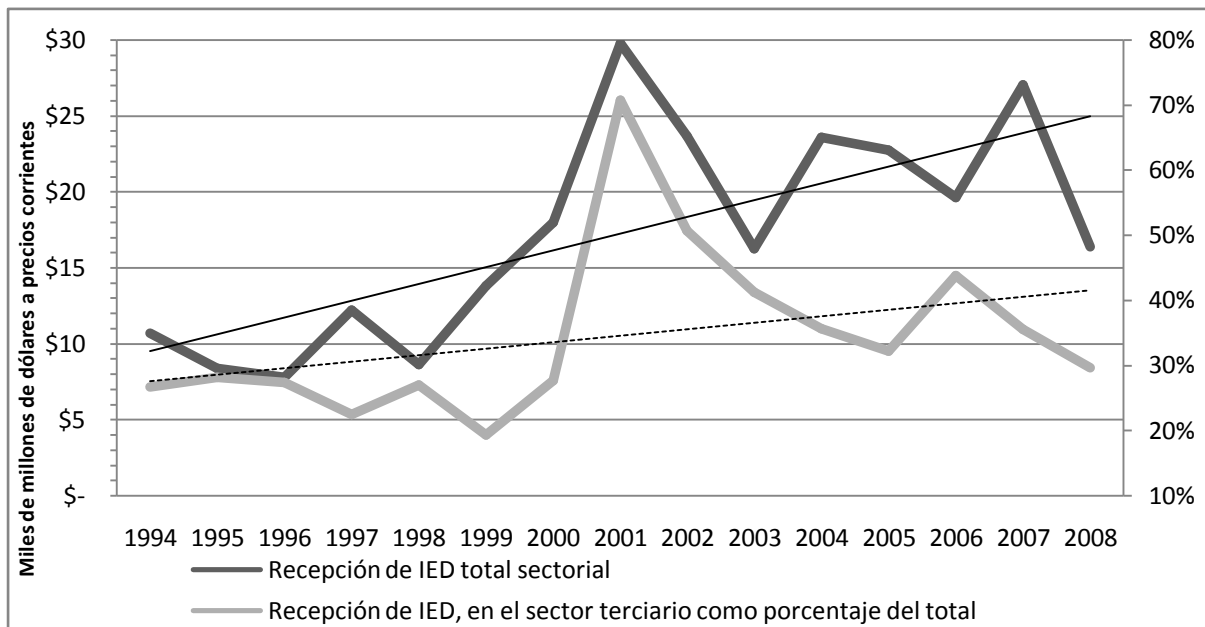
Particularmente las actividades desarrolladas dentro del sector de servicios no financieros, comunales, sociales y personales, observa sí bien una caída desde 1980 al periodo de 1994; su TMCA se muestra con una tendencia hacia el estancamiento. Pues a partir de los periodos de 1980 a 1985 se observa un decremento en la tasa de crecimiento del producto por trabajador y ésta misma tendencia muestra una pendiente casi nula en el resto de periodos.

Este resultado es particularmente curioso, cuando se trata de actividades que dependen de las habilidades y capacidades del capital humano, pues se esperaría que a raíz de la crisis de 1985 este tipo

de actividades tuvieran una mayor presencia en el producto por trabajador, ya que su naturaleza se encuentra dentro de la explotación de las habilidades propias de los trabajadores y de su capacidad para autoemplearse en alguna rama del sector informal.

Continuando con la evaluación del sector terciario y su presencia regional, a continuación se muestra la dinámica de la recepción de IED en el sector terciario como proporción de la recepción en el total sectorial.

**Gráfica 9**  
Dinámica de la IED en el sector terciario como proporción del total sectorial



Fuente: Elaboración propia con base en RNIED, Secretaría de Economía, Dirección Nacional de Inversión Extranjera Directa. (Varios años)

Sí bien la tendencia en la recepción de IED es creciente en el tiempo, y aunque los datos del gráfico se encuentran en términos nominales, particularmente llama la atención que en el año de 1995 la mayor parte de recepción de IED se destina al sector terciario; pues tradicionalmente este tipo de inversión se destina al sector secundario, al menos estadísticamente.

Otro resultado contundente del gráfico anterior es el auge de la recepción de IED en el año de 2001, ya que en dicho periodo la economía mexicana sufre una crisis estructural que deviene de la



recesión del sector manufacturero, particularmente de la demanda de exportaciones mexicanas por parte de Estados Unidos; esta baja en la demanda del mercado externo, también impacta rápida e intensamente la demanda interna de México, pues al desatarse la crisis productiva también se reducen los niveles de empleo en las actividades manufactureras del país, lo cual adicionalmente reduce el poder de consumo de los trabajadores de dicho sector y consecuentemente disminuye su potencial vía el efecto multiplicador en el empleo.

Por otro lado, volviendo al tema que ocupa el sector terciario en la recepción de IED como actividad económica complementaria al sector secundario, si bien tanto la recepción de IED en el conjunto sectorial se muestra creciente en el tiempo y con una pendiente de casi  $45^\circ$ ; la captura de IED en el sector terciario es por mucho más reducida que en el secundario. Adicionalmente, el gráfico muestra además de una tendencia creciente en este tipo de inversión recibida, también observa una apertura en la brecha de la tendencia de la recepción de IED en el tiempo.

La pendiente de la recepción de IED demuestra que la dinámica de tales actividades terciarias no depende de este tipo de inversiones, sino de las inversiones realizadas por insumos nacionales; aunque particularmente sobre este sector también se clasifican las actividades dedicadas al turismo, y además parte de los dividendos económicos por este tipo de actividad se contabilizan dentro de la recepción de dólares como parte de las divisas internacionales. No obstante, la pendiente que muestra la gráfica observa que las actividades inscritas dentro del sector terciario persisten en el tiempo como menos atractivas que las actividades económicas manufactureras y de comercio, en la recepción de IED.

Una forma de descifrar qué regiones se especializan en actividades del sector terciario es, observar la proporción recibida de IED como porcentaje de éste tipo de inversión en el total recibido. Así se puede conocer cuáles entidades se dedican a actividades de turismo, finanzas, transporte, o de servicios comunales, personales y sociales. En el cuadro a continuación se muestra la distribución de la IED en las regiones mexicanas como proporción de la recepción total sectorial.

**Cuadro 2**  
Distribución de la IED en las regiones Mexicanas,  
como proporción de la recepción en el total sectorial

Año	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
<b>Total</b>	27%	28%	27%	22%	27%	19%	28%
<b>AGS</b>	0%	0%	9%	0%	0%	3%	4%
<b>BC</b>	22%	6%	2%	1%	1%	6%	3%
<b>BCS</b>	<b>91%</b>	<b>56%</b>	<b>50%</b>	<b>97%</b>	<b>86%</b>	<b>75%</b>	<b>68%</b>
<b>CAM</b>	31%	<b>100%</b>	<b>89%</b>	4%	<b>69%</b>	0%	1%
<b>COAH</b>	0%	4%	12%	3%	3%	1%	1%
<b>COL</b>	1%	15%	18%	11%	39%	26%	44%
<b>CHIS</b>	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%
<b>CHIHU</b>	1%	0%	0%	0%	2%	3%	2%
<b>DF</b>	34%	33%	38%	33%	44%	32%	35%
<b>DUR</b>	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
<b>GTO</b>	-9%	0%	0%	<b>88%</b>	-89%	0%	1%
<b>GUE</b>	<b>78%</b>	<b>72%</b>	35%	<b>97%</b>	<b>99%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>HDGO</b>	0%	0%	0%	14%	0%	20%	-2%
<b>JAL</b>	12%	16%	14%	12%	8%	8%	23%
<b>EDOMEX</b>	8%	24%	26%	6%	5%	6%	16%
<b>MICH</b>	2%	0%	0%	<b>69%</b>	<b>58%</b>	0%	<b>96%</b>
<b>MOR</b>	0%	27%	0%	1%	0%	1%	0%
<b>NAY</b>	<b>82%</b>	<b>94%</b>	<b>60%</b>	<b>71%</b>	<b>95%</b>	<b>91%</b>	<b>99%</b>
<b>NL</b>	4%	<b>57%</b>	31%	11%	35%	10%	38%
<b>OAX</b>	<b>74%</b>	<b>107%</b>	<b>78%</b>	2%	<b>85%</b>	<b>63%</b>	-45%
<b>PUE</b>	0%	0%	0%	0%	29%	0%	36%
<b>QTRO</b>	0%	-4%	2%	0%	10%	3%	14%
<b>QUROO</b>	<b>71%</b>	<b>93%</b>	<b>100%</b>	<b>97%</b>	<b>99%</b>	<b>94%</b>	<b>94%</b>
<b>SLP</b>	19%	41%	0%	0%	0%	4%	0%
<b>SIN</b>	<b>99%</b>	<b>90%</b>	7%	14%	<b>67%</b>	8%	29%
<b>SON</b>	4%	2%	3%	1%	2%	2%	1%
<b>TAB</b>	6%	0%	7%	0%	<b>96%</b>	0%	27%
<b>TAM</b>	0%	0%	0%	2%	1%	0%	2%
<b>TLX</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>VER</b>	43%	30%	3%	<b>73%</b>	<b>59%</b>	3%	0%
<b>YUC</b>	<b>86%</b>	37%	40%	14%	10%	37%	-2%
<b>ZAC</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Continúa...

Año	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Total</b>	<b>71%</b>	<b>51%</b>	41%	36%	32%	44%	36%	30%
<b>AGS</b>	8%	18%	10%	1%	7%	3%	-1%	1%
<b>BC</b>	2%	4%	8%	1%	6%	4%	3%	0%
<b>BCS</b>	<b>95%</b>	<b>78%</b>	<b>106%</b>	<b>95%</b>	<b>92%</b>	<b>82%</b>	<b>59%</b>	42%
<b>CAM</b>	-1%	1%	0%	3%	-42%	13%	<b>54%</b>	<b>64%</b>
<b>COAH</b>	2%	-1%	0%	1%	2%	3%	1%	0%
<b>COL</b>	-7%	<b>100%</b>	<b>97%</b>	<b>89%</b>	<b>98%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>CHIS</b>	-1%	20%	1%	2%	18%	2%	<b>92%</b>	<b>61%</b>
<b>CHIHU</b>	6%	6%	-7%	-16%	16%	4%	3%	0%
<b>DF</b>	<b>86%</b>	<b>64%</b>	<b>55%</b>	<b>55%</b>	47%	<b>66%</b>	<b>55%</b>	<b>55%</b>
<b>DUR</b>	0%	5%	<b>90%</b>	<b>61%</b>	0%	0%	0%	0%
<b>GTO</b>	0%	1%	1%	4%	1%	-3%	2%	0%
<b>GUE</b>	<b>51%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	19%	<b>103%</b>	<b>100%</b>
<b>HDGO</b>	0%	0%	<b>130%</b>	1%	<b>103%</b>	0%	0%	0%
<b>JAL</b>	-1%	15%	15%	20%	37%	15%	38%	-11%
<b>EDOMEX</b>	<b>55%</b>	20%	31%	2%	12%	11%	13%	7%
<b>MICH</b>	40%	<b>76%</b>	-85%	-226%	<b>100%</b>	<b>100%</b>	8%	<b>100%</b>
<b>MOR</b>	0%	<b>72%</b>	3%	4%	-14%	0%	0%	40%
<b>NAY</b>	<b>96%</b>	<b>98%</b>	<b>59%</b>	<b>99%</b>	<b>89%</b>	<b>87%</b>	<b>93%</b>	40%
<b>NL</b>	49%	33%	23%	21%	15%	22%	17%	13%
<b>OAX</b>	-45%	30%	<b>100%</b>	<b>95%</b>	<b>56%</b>	<b>66%</b>	<b>60%</b>	6%
<b>PUE</b>	16%	3%	4%	9%	1%	10%	36%	0%
<b>QTRO</b>	7%	13%	-23%	16%	21%	4%	16%	0%
<b>QUROO</b>	<b>90%</b>	-28%	<b>92%</b>	<b>87%</b>	<b>75%</b>	<b>70%</b>	<b>60%</b>	<b>100%</b>
<b>SLP</b>	0%	35%	4%	0%	7%	-6%	10%	0%
<b>SIN</b>	42%	<b>89%</b>	39%	17%	<b>64%</b>	<b>59%</b>	<b>54%</b>	-7%
<b>SON</b>	4%	20%	5%	15%	26%	37%	15%	2%
<b>TAB</b>	47%	1%	<b>100%</b>	0%	5%	0%	<b>97%</b>	<b>100%</b>
<b>TAM</b>	0%	7%	10%	-26%	3%	28%	12%	0%
<b>TLX</b>	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>VER</b>	7%	2%	29%	<b>80%</b>	-1%	7%	12%	-7%
<b>YUC</b>	<b>81%</b>	-2%	28%	<b>50%</b>	-184%	24%	7%	-2%
<b>ZAC</b>	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%

Fuente: Registro Nacional de Inversión Extranjera Directa, Secretaría de Economía, Gobierno Federal, Estadísticas Oportunas, Varios Años

Como puede observarse, efectivamente en el año de 2001-2002, el sector terciario de la economía mexicana se benefició mayoritariamente de la recepción de IED en más de 71 y 51 por ciento respectivamente. Fue o no un resultado contundente de la crisis de manufacturas y de la recesión de su principal comprador de mercancías derivadas de la actividad, en este trabajo no se pretende resolver de manera robusta, pero al menos los datos del cuadro presentan suficiente evidencia para poder sospechar que efectivamente al suceder un estancamiento en la producción de las manufacturas, la recepción de IED vuelca su destino en inversiones del sector terciario.

Otro resultado específico es la alta recepción proporcional de IED en entidades costeras, peculiarmente en aquellas cuya actividad económica gira en torno al turismo y el transporte de mercancías vía puertos marítimos. Así, los estados de Baja California Sur, Colima, Guerrero, Nayarit, Quintana Roo, y en menor medida Oaxaca, observan una alta concentración de IED en el sector terciario.

Este resultado deduce que los inversionistas extranjeros concentran gran parte de su capital en actividades que reeditúan divisas tanto de la exportación de productos nacionales, como de los dividendos económicos que dejan los turistas extranjeros en las costas de nuestro país.

Especialmente llama la atención que el Distrito Federal no muestre una alta concentración de recepción de IED en las actividades terciarias, ya que tradicionalmente y por antonomasia esta entidad concentra las oficinas matrices de los bancos nacionales y extranjeros. De tal forma, que se esperaría una alta concentración de capitales extranjeros en dicha entidad, por el efecto de la aglomeración de las empresas del ramo financiero en ese territorio; pero transversalmente aunque su concentración de IED es superior al promedio nacional en todos los periodos de observación, particularmente este resultado no observa ninguna concentración alta en alguna medida en las actividades económicas inscritas dentro del sector terciario.

## ➤ **Perspectivas del sector terciario en las regiones mexicanas.**

Finalmente, en el presente apartado se describen algunas conclusiones, hallazgos y resultados preliminares del estudio de los potenciales de desarrollo económico en las regiones mexicanas, a partir del análisis de la concentración del producto por trabajador en las diferentes actividades económicas que en conjunto componen el sector terciario, y la distribución de la IED tanto a nivel sectorial como a nivel espacial.

Un primer resultado es la alta concentración de la recepción de IED en tan sólo unas pocas entidades, ya que 1994 al 2004 sólo 16 se benefician de la recepción de IED, el resto de estados sólo perciben el 1% remanente de la concentración en el año 1994. Para los otros dos años censales, la diferencia no es amplia, ya que la brecha de remanente en la concentración de IED sólo aumenta a 2%.

Evidentemente tal concentración puede causar desequilibrios regionales, ya que para 1980 Aguascalientes sobresale por su especialización en el sector de servicios financieros, pero en cambio Sonora en ese año muestra una alta concentración del producto por trabajador en el sector de servicios no financieros. Similarmente, para el año 1988 el sector de servicios financieros muestra una alta concentración del producto por trabajador a nivel regional, aunque tal concentración es más o menos proporcionada con una distribución uniforme sobre los territorios.

Sin embargo en el periodo final de 2004, los resultados demuestran la existencia de una reconversión de la actividad productiva del sector terciario de manera interregional, ya que en la mayor parte de las entidades se observa una alta concentración del producto por trabajador en el sector de servicios comunales, sociales y personales; probablemente como resultado de la crisis estructural en el sector manufacturero y la demanda externa por este tipo de productos en el año de 2001. Posiblemente el auge de la recepción de IED en el sector terciario del año de 2001 se debe a este mismo suceso, pues efectivamente en el año de 2001-2002, el sector terciario de la economía mexicana se benefició mayoritariamente de la recepción de IED en más de 71 y 51 por ciento respectivamente.

Otro hallazgo esencial es la alta recepción proporcional de IED en entidades costeras, peculiarmente en aquellas cuya actividad económica gira en torno al turismo y el transporte de mercancías vía puertos marítimos. Así, los estados de Baja California Sur, Colima, Guerrero, Nayarit, Quintana Roo, y en menor medida Oaxaca, observan una alta concentración de IED en el sector terciario, y particularmente en las actividades descritas dentro del sector de transporte y servicios comunales, profesionales y personales, en los cuales se encuentra la hotelería.

## Referencias bibliográficas y documentales.

- Arrow, K. (1962). The implication of learning by doing. *Review of Economic Studies* , 29, 155-173.
- Carrillo, H. M. (2001). La teoría neoclásica de la convergencia y la realidad del desarrollo regional en México. *Problemas del Desarrollo* , 32 (127), 107-127.
- Christaller, W. (1933). *Die Zentralen Orte in Süddeutschland* (Vol. 1966). (C. W. Baskin, Trad.) Englewood Cliffs, New Jersey, United States of America: Prentice Hall.
- Comisión Nacional de Inversión Extranjera. (2008). *Informe estadístico sobre el comportamiento de la inversión extranjera directa en México (Enero-Septiembre de 2008)*. Secretaría de Economía, Dirección General de Inversión Extranjera Directa. Ciudad México, D.F.: Registro Nacional de Inversión Extranjera.
- Delgadillo, M. J., & Torres, T. F. (Primer Semestre de 2006). Mexico. Más liberalismo, menos territorio: Transformaciones regionales a la luz de la globalización. *Brazilian Journal of Latin American Studies* , 09-29.
- Dussel, P. E. (2008). GCCs and development: A conceptual and empirical review. (W. S. Ltd, Ed.) *Competition & Change* , 12 (1), 11-27.
- Dussel, P. E. (2000). *La inversión extranjera directa en México*. Naciones Unidas, Unidad de Inversiones y Estrategias Empresariales, División de Desarrollo Productivo y Empresarial. Santiago de Chile: CEPAL-ECLAC.
- Fragoso, P. E. (2003). Apertura comercial y productividad en la industria manufacturera mexicana. *Economía Mexicana* , XII (1), 5-38.
- Garza, G. (2006 a). Estructura dinámica del sector servicios en la Ciudad de México, 1960-2003. En G. Garza, *La organización espacial del sector servicios en México* (págs. 115-169). Ciudad de México: El Colegio de México.
- Garza, G. (2006 b). La dimensión espacial de la revolución terciaria. En G. Garza, *La organización espacial del sector servicios en México* (Primera edición ed., págs. 43-77). Ciudad de México: El Colegio de México.
- Garza, G., & Sobrino, J. (2009). *Evolución del sector servicios en ciudades y regiones de México*. (COLMEX, Ed.) Ciudad de México: El Colegio de México.
- Grijalva, M. G. (2004). Generación de empleos en la frontera norte de México ¿Quiénes han aprovechado el TLC? (E. COLEF, Ed.) *Frontera Norte* , 16 (31), 33-68.
- Marshall, A. (1890). *Principles of economics*. London, England: Macmillan.
- Ocegueda, J. M. (2003). Análisis Kaldoriano del crecimiento económico de los estados de México, 1980-2000. (BANCOMEXT, Ed.) *Comercio Exterior* , 53 (11), 1024-1034.
- Ortíz Cruz, E. (2006). El sector servicios en la transformación de la estructura económica de México, 1900-2003. En G. Garza, *La organización espacial del sector servicios en México* (Primera edición ed., págs. 79-96). Ciudad de México: El Colegio de México.
- Perroux, F. (1983). *A new concept of development*. París, France: UNESCO.
- Quiroz, C. S. (2003). Competitividad e inversión extranjera directa en México. (UAM-AZ, Ed.) *Análisis Económico* , XVIII (037), 241-256.
- Romer, P. (1986). Increasing returns and long-run growth. *The Journal of Political Economy* , 94 (5), 1002-1037.
- Sastré, G. M., & Rey, S. J. (2008). Polarización espacial y dinámicas de la desigualdad interregional en México. (UNAM, Ed.) *Problemas del Desarrollo* , 39 (155), 181-204

## Números anteriores:

---



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo №1  
Enero-Febrero 2011  
**Una interpretación sobre el bajo  
crecimiento económico en México**  
Isaac Leobardo Sánchez Juárez



Economía, población y desarrollo.  
Cuadernos de trabajo № 2  
Marzo-Abril 2011  
**Análisis exploratorio de datos  
espaciales de la segregación urbana  
en Ciudad Juárez**  
Jaime García De la Rosa



UACJ

Esta obra se terminó de imprimir en mayo de 2011  
Cd. Juárez, Chihuahua, México.

Tiraje: 120 ejemplares



UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE  
CIUDAD JUÁREZ

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez  
Instituto de Ciencias Sociales y Administración  
Cuerpo Académico de Estudios Regionales en Economía, Población y Desarrollo



Estudios Regionales en  
Economía, Población y Desarrollo  
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

---

© Universidad Autónoma de Ciudad Juárez  
Avenida Plutarco Elías Calles #1210, Fovissste Chamizal  
Ciudad Juárez, Chih., México.  
[www.uacj.mx](http://www.uacj.mx)