

# Estrategias de movilidad urbana e impactos en la representación social en torno al estadio BBVA-Bancomer, en la zona de Guadalupe, Nuevo León

*Urban mobility strategies and impacts in the social representation around the BBVA-Bancomer stadium in the area of Guadalupe, Nuevo León*

Azucena Barboza Alanís  
 Carlos Estuardo Aparicio Moreno  
 Luisa Peresbarbosa Garza  
 Vinculación<sup>1</sup>

Primera versión recibida en: 29 marzo, 2017  
 Última versión recibida en: 20 junio, 2017

## Resumen

El proyecto del estadio de fútbol BBVA-Bancomer, en la zona del Parque Ecológico La Pastora, ha generado grandes impactos para la Ciudad de Guadalupe, Nuevo León desde el momento de su planeación, durante su construcción y a partir del día de su inauguración.

El objetivo del artículo se centra en los diferentes impactos generados en las personas que habitan alrededor de la zona del estadio y los aficionados que asisten a los partidos, en cuanto a movilidad y representación

social (RS) desde la llegada del recinto deportivo.

En este trabajo, la fundamentación teórica parte del concepto de movilidad, básicamente en las estrategias de movilidad urbana de las personas que habitan cerca de la zona del estadio, así como los aficionados que se desplazan al inmueble durante los días del evento. Además, se analiza el concepto de representación social en función del equipo de Rayados y el estadio, buscando conocer los impactos generados con la llegada de dicho recinto deportivo a la zona de La Pastora.

La investigación se realizó partiendo de un kilómetro alrededor del Parque La Pastora y seleccionando las colonias que están dentro de las áreas geoestadísticas básicas (AGEB), determinadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

En el análisis de la muestra, después de aplicar los instrumentos, se describe por medio de gráficas la forma en que los grupos de personas han sido

<sup>1</sup> Universidad Autónoma de Nuevo León, México. E-mail: susyaba27@gmail.com, caparicio55@yahoo.com, luisa@movac.mx

beneficiados con la llegada del estadio y cómo otros fueron afectados.

**Palabras clave:** Movilidad, Representación social, Estadio, Movilidad urbana.

## Abstract

The BBVA-Bancomer Football Stadium Project, inside La Pastora Ecological Park area, has generated big impacts for the City of Guadalupe, Nuevo León, since the moment of its planning, during its construction and then its inauguration date.

The objective of this article focuses on the different impacts, in terms of mobility and social representation (SR) since the arrival of this sports field, for people who live around the stadium zone, as well as the fans attending the football games.

In this work, the theoretical foundations start from the concept of mobility, basically in the urban mobility strategies from people living nearby the stadium area, as well as fans going to the property during the game days. Moreover, we discuss about the social representation concept in terms of the team Rayados and the stadium, seeking to know the generated impacts by the arrival of this sports complex in La Pastora zone.

This research considered the Census Tracts (AGEB), defined by the National Institute of Statistics and Geography (INEGI), and the quarters located one kilometer around the La Pastora Park.

After applying the research instruments, the sample analysis is described by graphics, showing the way that groups of people have been ben-

efited with the arrival of the stadium, and others groups who were affected.

**Keywords:** Mobility, Social representation, Stadium, Urban mobility.

## Sumario

- Introducción
- Antecedentes
- Fundamentación teórica
- Metodología
- Discusión y análisis de resultados
- Conclusión
- Bibliografía

## Introducción

Los habitantes que viven cerca de la zona del estadio han desarrollado estrategias de representación social para adaptarse al cambio por la llegada del inmueble. En las avenidas cercanas al estadio, las personas se trasladan diariamente hacia destinos tales como la escuela, trabajo, compras y paseos recreativos. Sobre los traslados, Gehl (2006) menciona que el intenso tráfico, conjuntamente con el problema para cruzar las calles, ocasiona desvíos que afectan a los peatones. Los aficionados e implicados en el desarrollo del espectáculo deportivo generan grandes cantidades de desplazamientos realizados en automóvil, autobús, motocicleta, metro y transmetro, causando embotellamiento vial, además de accidentes en dichas avenidas.

Este artículo tiene como objetivo analizar la problemática en relación con la construcción del recinto deportivo y las personas que habitan cerca de la zona, que buscan estrategias de adaptación ante los cambios presentados en su medio.

Este recinto deportivo es un proyecto urbano que ha generado una serie de impactos sociales y urbanos relacionados entre sí. Por lo tanto, la hipótesis de esta investigación es que el estadio de fútbol generará cambios en la RS de las personas al identificarse con el inmueble; como consecuencia, esto atraerá a más población, aumentando los conflictos en la movilidad en la zona.

Ante la problemática observada, habrá que preguntarse: ¿Cuáles son las estrategias en la movilidad en los habitantes de los alrededores del estadio y el Parque La Pastora? ¿Qué impactos se han generado en la RS a partir de la construcción del inmueble? ¿Qué cambios hay en el medio construido a partir de la llegada del estadio? Y, finalmente, ¿cuáles son las transformaciones de la sustentabilidad social que generó el estadio en el entorno? Para responder a estas preguntas se realizó una revisión teórica de los conceptos de movilidad, RS, medio construido y sustentabilidad social.

La movilidad está relacionada en ciertos ámbitos de las ciencias sociales, mediante los contactos sociales que son producto de los desplazamientos que crean interacciones entre culturas. Los problemas sociales generados por adaptar la ciudad a los vehículos automotores han causado que las personas se desorienten en las calles. Aunque la marcha sea el principio y el fin de los desplazamientos, como lo describen Newman & Kenworthy (1999), la prioridad del automóvil hace que los peatones no se sientan libres para andar por la ciudad.

La movilidad urbana, junto con la representación social en relación con los estadios, generan identidades, particularmente en los grupos sociales que se identifican con un mismo equipo de fútbol. Los aficionados al desplazarse hacia el inmueble, ya sea caminando o transportándose en colectivo, interactúan con diferentes personas durante el trayecto.

Se describe, en el siguiente apartado de antecedentes, el proceso que se originó ante la llegada del estadio a la zona de La Pastora. Posteriormente, en la fundamentación teórica, se analizarán los conceptos de movilidad, representación social, medio construido y sustentabilidad social, continuando con la metodología, análisis de sitio y finalmente la discusión de resultados.

## Antecedentes

En el noreste de México, especialmente en el estado de Nuevo León, el fútbol comienza a desarrollarse, creando la necesidad de construir un estadio para el equipo Club de Fútbol Monterrey, S. A. de C. V., en terrenos del Parque La Pastora del municipio de Guadalupe, Nuevo León. Los orígenes de identidad con el fútbol en la sociedad regiomontana comienzan muy probablemente por la cercanía geográfica de Nuevo León con los Estados Unidos a finales del siglo XIX. Esto motivó los principales cambios que definieron la vocación industrial de Monterrey y sus alrededores. Por ejemplo, durante el gobierno del general Bernardo Reyes se impulsaron las industrias regiomontanas de la fundición, el vidrio,

### Imagen 1. Primer partido de Rayados en Parque de Béisbol Cuauhtémoc



**Fuente:** Club de Futbol Monterrey (2016)

el cemento y la cerveza (Aparicio, Ortega & Sandoval, 2011).

En este contexto, empresarios y trabajadores estadounidenses llegaban al Norte de México ante un periodo de industrialización y de modernización que generó la construcción de vías férreas. Dichos grupos de extranjeros traían sus formas propias de recreación. En 1888 comenzaron los trabajos de la línea del Ferrocarril del Golfo, para comunicar a Monterrey con Tampico y Ciudad Victoria, en el vecino estado de Tamaulipas (AGENL, 1995). De manera inmediata, el beisbol llega a Nuevo León, siendo la población de San Juan Cadereyta el lugar donde se señala que se llevó a cabo el primer juego. Al ir tomando preferencia en Nuevo León este deporte de la mano del crecimiento en infraestructura de la capital Monterrey, se decide crear el parque de beisbol Cuauhtémoc y Famosa, en el año de 1939, siendo la casa del equipo de Los Industriales, ahora llamados Sultanes.

Esta edificación marcará un hito en el surgimiento del otro deporte repre-

sentativo neoleonés: el futbol. Llegó a la capital del estado de Nuevo León en el año de 1945, con el nacimiento del equipo Club de Futbol Monterrey, S. A. de C. V., también llamado Rayados de Monterrey, en relación con una etnia extinta de la región, que los conquistadores apodaron de esa manera por los tatuajes que portaban en su cuerpo, representando animales o deidades (Elías, 2017).

En un momento que la ciudad se encontraba en crecimiento y el deporte popular era el béisbol, el equipo no contaba con infraestructura para realizar su primer juego, por lo que los Rayados tuvieron que debutar en el Parque de Beisbol Cuauhtémoc y Famosa, el 19 de agosto de 1945, sede de los partidos del conjunto local en el periodo 1945-1946 (imagen 1).

El equipo regresa nuevamente a jugar, pero esta vez se instala en el Estadio del Instituto Tecnológico de Monterrey (ITESM), inaugurado el 17 de julio de 1950 para el equipo de futbol americano Borregos Salvajes. El equipo de los Rayados jugó como local en

**Imagen 2.** Vista al BBVA-Bancomer desde Parque La Pastora



**Foto:** Azucena Barboza Alanís, 2016.

este recinto durante el periodo que abarca de 1952 a enero de 1973, cuando se muda al Estadio Universitario, sede del equipo de futbol Tigres de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) (Estrada, 2015).

Los Rayados jugaron en el Estadio Universitario de la UANL de 1973 a septiembre de 1980, cuando regresaron de nuevo al Estadio Tecnológico (Ortega, 2015). Con el paso del tiempo, el futbol fue formando parte de la identidad de los regiomontanos, aumentado la popularidad y a su vez el número de aficionados, además de generar problemas por falta de capacidad para albergar a los aficionados rayados.

En este sentido, los *Rayados* se dieron a la tarea de construir un nuevo estadio en terrenos del Parque La Pastora, que es un zoológico que alberga especies africanas, exóticas del país y nativas de la región, contando con 68 hectáreas, Peredo (2015).

Finalmente, el nuevo recinto deportivo llega a esta zona, siendo inaugurado el 2 de agosto del 2015 con el nombre de Estadio BBVA-Bancomer. Nos permitimos agregar que el nombre del inmueble viene del corporativo Banco Bilbao Vizcaya Argentina-Bancomer. Tiene una capacidad para 51 mil espectadores (Bancomer, 2015) y es elemento de interés de esta investigación (imagen 2).

## Fundamentación teórica

Este apartado está conformado por cuatro conceptos: variables, movilidad, representación social, medio construido y sustentabilidad social.

## Movilidad

La primera variable de movilidad no solamente estudia los desplazamientos de los automóviles, autobuses y motocicletas, sino que también implica las interacciones de los peatones

y cómo estos se transportan por la ciudad para realizar sus actividades. Así, en la ciudad el peatón es el elemento más importante, pues une los diferentes puntos del espacio urbano mediante sus desplazamientos; si no hay movimiento no existe la ciudad.

El concepto de movilidad es descrito por Caja Madrid (2010: 7) como “el movimiento de las personas y de mercancías independientemente del medio que utilicen para desplazarse: a pie, en transporte público, en automóvil, en bicicleta”. Es importante diferenciar entre los modos y medios de transporte, que son las formas como las personas se desplazan. Sena (2014: 28) señala que los modos de transporte “son los sistemas para la movilización que combinan redes, vehículos y operaciones, considerando a los medios de transporte como los diferentes elementos físicos que se utilizan en los modos para movilizar la mercancía”.

Con el paso del tiempo, las ciudades se fueron adecuando al uso del automóvil, dejando de lado a las personas con discapacidad y a las que se desplazan a pie o en bicicleta. Para crear soluciones coherentes, además de regenerar la traza urbana es importante ver desde la perspectiva de las personas y de sus necesidades. Es necesario saber cómo está estructurada la ciudad, los desplazamientos en ella, las actividades y los factores que influyen en la movilidad urbana.

Las ciudades se diferencian unas de otras, entre otras cosas, por su movilidad, en función de la forma en que las personas se trasladan y los diferentes tipos de vialidades. La movilidad urbana se desarrolla dentro del espacio en donde se emplazan las ciudades.

Herce (2009: 15) describe que “la movilidad de las personas ha adquirido una importancia muy superior a la que tenía en periodos anteriores de la sociedad contemporánea”.

La manera de vivir de las personas, la cultura que tienen, además del clima de cada región, influye en la forma de la ciudad. Para mejorar la forma de vivir de las personas en la ciudad, hay dos conceptos relacionados entre sí: movilidad y sustentabilidad. La sustentabilidad es “satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las propias necesidades” (Reichmann, 1995: 2).

Es necesario que en los espacios públicos de la ciudad se utilicen medios para disminuir los contaminantes. Por ejemplo, fomentando el uso de bicicletas y el caminar para poder disminuir el uso del automóvil, además de promover que los desplazamientos de las personas que se dirigen hacia distintos puntos sean más cortos y en menos tiempo. Miralles & Marquet (2012: 1) describen que la movilidad sostenible se genera utilizando medios de transporte no mecánicos como ir a pie o en bicicleta y se expresa a través de los desplazamientos que menos contaminen.

Al respecto del mejoramiento de la movilidad, Jiménez (2009: 6) menciona que se deben integrar procesos que pivoten sobre un sector de transporte moderno y flexible, pero también es necesario adoptar un enfoque integrador con otros sectores, como el energético, así como considerar las diferentes pautas urbanas e interurbanas, las dinámicas sociodemográficas, los procesos urbanísticos y territoriales

que tienen efectos sobre la movilidad, planteando así soluciones integrales.

## Representación Social

La ciudad se forma a partir de los distintos grupos sociales, que interactúan desplazándose diariamente en el entorno para realizar sus actividades, generando experiencias que los hacen identificarse con el lugar donde viven: esto es lo que hace que la movilidad se relacione con la representación social. En lo referente a RS, Denise Jodelet (1986: 473) la define como un conocimiento socialmente elaborado y compartido, constituido a partir de experiencias, informaciones o modelos de pensamiento que se reciben o transmiten mediante la tradición, la educación y la comunicación social.

A partir del sentido común, los grupos crean un pensamiento práctico que facilita el dominio del entorno social, material e ideal. Para la autora, representar es “sustituir a” o “estar en lugar de”, por lo que el estudio de las RS analiza el proceso de construcción de la realidad mediante los procesos simbólicos de las conductas.

Las representaciones se generan en los objetos, particularmente en torno a los estadios, considerando la identidad que tiene una sociedad con un equipo y su estadio. Serge Moscovici (1979: 17), en su obra *El psicoanálisis, su imagen y su público*, describe el término de RS, además de los diferentes comportamientos de las personas. Su teoría destaca porque el autor crea la forma de estudiar las cogniciones y creencias culturales, las cuales son organizadas por jerarquías para poder entender un objeto dentro de un grupo social, ade-

más de enfatizar los procesos sociales que hay en la comunicación sobre los discursos, ya que estos se afianzan y también se transforman. Para el autor, la RS está conformada por dos ramas, la figurativa y la simbólica. Abric (1994) señala que las RS están organizadas alrededor del núcleo central y sus elementos periféricos. El núcleo central es el lugar donde se concentran aquellos elementos que están fuertemente arraigados e inamovibles en la representación. Este núcleo está fuertemente marcado por la memoria colectiva; es estable y coherente, además de que presenta resistencia al cambio, ya que toda modificación del núcleo central acarrearía una transformación completa de la representación. Por su parte, los elementos periféricos, organizados alrededor del núcleo, constituyen el contenido de la representación, su parte más accesible, pero también la más viva y la más concreta. Estos elementos permiten la adaptación de la representación a las evoluciones del contexto y defienden al núcleo central contra posibles cambios de la representación. La transformación de una representación se opera transformando sus elementos periféricos.

La identidad está en relación con la RS. Trujillo (2004: 5) describe que se establece el qué y el dónde se encuentra la persona en términos sociales. Identidad no es solo una palabra que sustituye al ser: cuando alguien tiene esta identidad se le sitúa dentro de la sociedad mediante el reconocimiento de su participación dentro de las relaciones sociales.

Al compartir las identidades, las personas crean relaciones y se van transformando constantemente. So-

bre el tema, Scandroglio, López, & San José (2008: 81) mencionan que el individuo se forma por su identidad social al pertenecer a un determinado grupo, sumando el significado emocional y de valor. La RS, como producto de la elaboración de comportamientos y de comunicación entre los individuos, está íntimamente ligada con la identidad social que nace a partir de que las personas comparten sus experiencias dentro de un objeto construido en el medio donde habitan, en este caso un estadio de fútbol. Las personas dentro de este recinto comparten sus experiencias al identificarse entre sí con un equipo deportivo.

## Medio construido

El hombre, para poder habitar y realizar sus actividades diarias, construye elementos físicos. Al integrar un objeto como un estadio, modifica completamente el entorno natural. Fernández (2011: 86) menciona que dentro del medio ambiente natural se encuentra el sistema urbano, definiéndolo como el conjunto de componentes dinámicos que forman a la ciudad, así como sus interrelaciones.

El autor señala que existen dos componentes dinámicos. El primero de ellos es la sociedad con todo su conjunto de necesidades, costumbres, hábitos y cultura. En este sentido, la sociedad ha evolucionado a formas cada vez más complejas, requiriendo nuevas formas de gestión y administración. El segundo componente dinámico es el medioambiente con sus posibilidades de aprovechamiento, en el que se encuentran a su vez dos grandes subsistemas, que

son el subsistema del territorio natural y el subsistema construido.

Si consideramos que el medio físico es el componente primario del lugar, López (2012: 43) menciona que del medio natural y el medio construido hay una relación entre sí y con el entorno, que da forma a la estructura espacial del lugar. Al profundizar sobre el hábitat construido, Escalante (2007: 36) menciona que hay dos formas de entender el lenguaje del mundo desde el medio sensible: a través de la arquitectura y a través de los objetos físicos.

Dichas categorías, que se incluyen dentro del hábitat, evidencian la potencialidad significativa del medio construido. Así, dentro de la ciudad hay una relación entre lo natural y lo construido. Los seres humanos, para satisfacer las necesidades básicas, necesitan de los recursos, pero al no tener un control de estos se pueden agotar. El objetivo de la sustentabilidad, relacionada con el medio construido, es que estos recursos no se terminen, poder lograr que las futuras generaciones sigan desarrollándose y que la sociedad pueda lograr un equilibrio social.

## Sustentabilidad social

La sustentabilidad está relacionada con lo social, significa replantear la relación entre cultura y naturaleza, señalando que entre las diferentes significaciones culturales y los diversos potenciales de la naturaleza está implícito un proceso de apropiación cultural.

En el marco de la cuestión ambiental, Guillermo & Escamilla (2011: 29) señalan que la palabra *sostenible* es

asociada con la de desarrollo, ya que en los años ochenta este concepto fue adoptado por los gobernantes. Además de tratar sobre temas relacionados con lo ambiental, la sustentabilidad tiene una fuerte relación con las personas y con su cultura. Esto es, dependiendo del lugar donde las personas habitan, aparecen diferentes comportamientos y es entonces que la sustentabilidad toma muy en cuenta la cultura, incorporándose a la cuestión ambiental y al punto de vista social. Acselrad (1999: 37) describe que, si la sustentabilidad se ve desde el lado deseable, la definición construirá autoridad para que sean discriminadas en su nombre las prácticas malas de las que sí son buenas, creando una lucha simbólica por este reconocimiento de autoridad para hablar sobre sustentabilidad.

La dimensión ambiental ocupa un lugar importante. Ledezma (2006: 160) enfatiza sobre ello, pues es el soporte de las otras dos dimensiones, los procesos que toma en cuenta, los aspectos económicos y sociales son los que han degradado a los recursos naturales. Sobre la sustentabilidad social, Fiori (2006: 25) menciona que se busca favorecer la interacción entre las personas fomentando una sociedad tolerante en donde se estimule la cooperación interfamiliar e intervecinal para cohesionar la vida de la comunidad, pues los lazos sociales son el bien más valioso que tienen las sociedades humanas para su supervivencia como especie.

Las transformaciones en la sustentabilidad social, Pérez (2007: 123) las describe refiriéndose a que los costos y beneficios del capital sean distribuidos equitativamente, con la población actual, pensando en el bienestar de las

futuras generaciones. La sustentabilidad social se alcanza cuando tienen bienestar las generaciones futuras. Relacionado con el estadio, es cuando los ingresos se dividen en partes iguales para el beneficio de los edificios, las carreteras, los recursos naturales y el medio ambiente.

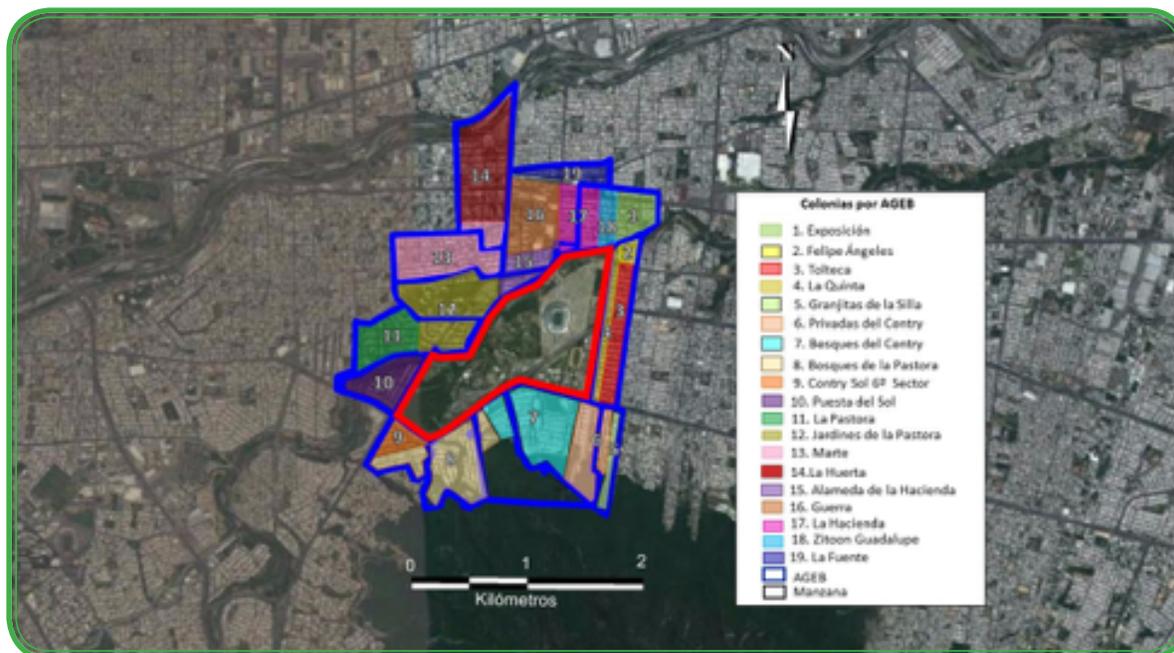
En el siguiente apartado de metodología se analizarán la selección del universo de estudio, la muestra, cada una de las variables con sus respectivas dimensiones e indicadores y finalmente el instrumento utilizado en el estudio.

## Metodología

En este apartado se presenta la metodología, dividida por la selección de la muestra, las dimensiones e indicadores además de la elaboración y aplicación del instrumento. La investigación utiliza el modelo mixto. En la parte cuantitativa se recolectan datos estadísticos para obtener información sobre la población de la zona de estudio y con esta determinar el tamaño de la muestra.

En lo cualitativo, se plantea un instrumento para conocer opiniones y puntos de vista de los implicados en el tema, utilizando técnicas como la evocación jerarquizada de Abric (2003), el análisis del discurso y palabras claves. El alcance del estudio comienza de manera exploratoria pues se aborda la problemática en la zona del Parque La Pastora a partir de la llegada del estadio. Se continúa de forma descriptiva al determinar las características de las personas que son aficionadas y las que viven en los alrededores del inmueble. En la parte

**Imagen 3.** Colonias en la zona de estudio, localizadas un kilómetro alrededor del Parque La Pastora



**Elaboración:** Propia (2016) con información de INEGI, 2010.

explicativa se busca conocer las consecuencias que ha provocado la llegada del estadio, las estrategias que han desarrollado los habitantes y los impactos generados en el entorno.

Para la selección del universo-muestra, se analizó el contexto del área de estudio de la zona del Parque La Pastora, partiendo de un kilómetro alrededor de este pulmón urbano, considerando que es la distancia que puede ser recorrida a pie para llegar a este recinto. El universo está determinado por 13 áreas geo-estadísticas básicas (AGEB) ubicadas en 19 colonias. El área total es de 583 ha, correspondiendo 142 para el Parque La Pastora y 440 para las colonias vecinas. Dentro de este parque, además del estadio BBVA-Bancomer y de sus grandes espacios arbolados, existen dos instalaciones recreativas que son el

parque de atracciones Bosque Mágico y el zoológico La Pastora.

Existen varios asentamientos humanos conocidos como barrios o colonias dentro de esta zona de trabajo. Al este, encontramos las colonias Exposición, Felipe Ángeles, La Quinta y Tolteca. Al sur, se localizan las Granjitas de la Silla, Privadas del Contry, Bosques del Contry, Bosques de la Pastora y Contry Sol 6º. sector. Al oeste aparecen Puesta del Sol, La Pastora y Jardines de La Pastora, mientras que al norte lo hacen las colonias Marte, La Huerta, Alameda de la Hacienda, Guerra, La Hacienda, Zitton Guadalupe y La Fuente. La imagen 3 nos permite apreciar al centro La Pastora, como punto central. La división por colonias no necesariamente coincide con la división por AGEB.

**Imagen 4.** Curvas de nivel y ríos.



**Fuente:** INEGI, 2010. Elaboración propia (2016).

El área de estudio se encuentra delimitada por el Río Santa Catarina, al norte, además de Puesta del Sol, al poniente, y las principales avenidas Pablo Livas y Eloy Cavazos, al sur. Las coordenadas de la zona están localizadas a 25° 39' 58.89" LN 100° 14' 56.21" LW. El medio físico de la zona se encuentra graficado en la imagen 4; se puede observar que las curvas de nivel son de 600 a 800 m, destacando el Cerro de la Silla, cuya elevación máxima es de 1,820 msnm, además de ser el símbolo del área metropolitana de Monterrey. En este punto nace el Río La Silla, el cual sirve de límite norte al Parque La Pastora.

El flujo de aguas del Río La Silla une su cauce al del Río Santa Catarina, ambos localizados al norte del área de trabajo. Mientras que el Río Santa Catarina presenta un cauce seco durante gran parte del año, ambos al reunir

grandes cantidades de agua en temporadas de lluvia pueden desbordarse, afectando la movilidad en el área de estudio. Debido a la topografía de la zona, el agua va descendiendo del Cerro de la Silla, acumulando grandes cantidades de agua, en las avenidas principales y alrededor del inmueble, mayormente en el mes de septiembre. Representa un problema importante en los desplazamientos de los habitantes y los aficionados que acuden al estadio de fútbol.

Después de analizar el contexto, pasamos a determinar el tamaño de la muestra para el estudio y sus diferentes características. Hernández, Fernández-Collado & Baptista (2006: 240) mencionan que de varios elementos que integran un universo se genera un subconjunto al que se le llamara población. En este estudio, la muestra se

**Imagen 5.** Población de la zona.



**Fuente:** INEGI, 2010. Elaboración propia (2016).

determinó mediante una fórmula propuesta por Rojas (1978: 134).

Para obtener la “n”, que es el tamaño de la muestra, se tomó en cuenta que la población, según los datos del INEGI (2010), dentro de la zona de estudio, correspondía a 31 135 habitantes. Véase la imagen 5.

En este caso, se determinó que un nivel de confianza adecuado podría ser de 85 %, por lo tanto, el valor “Z”, según la fórmula mencionada, sería igual a 1.44, con un porcentaje de error del 7.19 %, que en la fórmula corresponde a “E”. Consideramos que la distribución de las respuestas se dividirá en un 50 %, tomando el valor de 0.5, el cual se expresa como “pq”. Por tanto, el resultado de nuestra “n” es 100. Los datos, la fórmula, la sustitución y el resultado aparecen en el siguiente cuadro.

## Elaboración del instrumento

La tabla que aparece en esta sección muestra cómo cada variable ha sido descompuesta en cada una de las dimensiones que se trataron en el marco teórico. Para su medición proponemos unos indicadores que a su vez sirven para presentar una serie de ítems, los cuales son la base de dos instrumentos de investigación.

## Estructura del instrumento de trabajo

El proceso de la elaboración del instrumento de investigación incluyó una prueba piloto para observar sus fortalezas y debilidades, lo que permitió hacer los ajustes necesarios para pasar a su aplicación del instrumento y posterior análisis. Para el manejo de

### Fórmula utilizada para obtener el tamaño de la muestra.

Datos:	Fórmula	Sustitución	Resultado
n=? N= 31,135 E= 7.19% = 7/100= 0.07 Z= 1.44 Confianza: 85% pq= 50% = 50/100= 0.5	$n = \frac{Z^2 \cdot X \cdot N \cdot pq}{E^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot pq}$	$n = \frac{1.44^2 \cdot X \cdot 0.5^2}{0.07^2 \cdot (31,135-1) + 2.07^2 \cdot 0.50 \cdot 0.50}$	n=100

Fuente: Rojas (1978).

la información, decidimos trabajar con dos instrumentos para dos grupos, el primero va dirigido a las personas que asisten al estadio y el segundo enfocado a las que viven dentro de la zona analizada. Los dos instrumentos de trabajo se componen de cuatro apartados, que corresponden a las variables de movilidad, representación social, medio construido y sustentabilidad social y contienen preguntas cerradas y semiabiertas. Para la variable de movilidad, en la sección de preguntas cerradas se estableció una escala de Likert (1932: 55-65), buscando hacer una medición de los diferentes comportamientos de las personas mediante varias opciones de respuestas. En esta misma sección, en las preguntas semiabiertas se utilizó la metodología de la evocación jerarquizada propuesta por Abric (2003: 62-65). En el análisis de RS se utilizó el método de Silva (2006: 35-43) para analizar el imaginario y el sentido de identidad que tienen las personas con el equipo de Monterrey.

En el primer apartado del instrumento, dirigido a personas que asisten al estadio, la primera variable a tratar es movilidad, la cual se compone de 12 ítems que van ligados con las dimensiones de movilidad, movilidad urbana y movilidad urbana sustentable. En la primera dimensión, los indicadores son origen y movilidad.

Para conocer el primer indicador, al entrevistado se le pide su edad, sexo, así como la colonia y el municipio de procedencia. El segundo indicador es para conocer si las personas están familiarizadas con el término de movilidad. En la segunda dimensión los indicadores son medio de transporte, transporte, traslado y banquetas y en la tercera de estas dimensiones, el indicador es medios no contaminantes. Para estas dos dimensiones se utilizó la escala de Likert (1932), midiendo las diferentes opiniones de las personas sobre el transporte público, desde dónde se originan sus desplazamientos para trasladarse hacia el estadio, las condiciones de banquetas en la zona y si utilizarían otros medios para reducir la contaminación.

En el segundo apartado, que consta de 8 ítems, se aborda la variable de representación social, que contiene las dimensiones representación social, representación en los objetos e identidad social. La primera dimensión contiene los indicadores de representación con el deporte e imaginarios, en donde se utiliza la evocación jerarquizada de Abric (2003), analizando las palabras que vienen a la mente de las personas al ver el escudo de su equipo, y agrupándolas por orden de importancia. En la segunda dimensión de la variable RS, su indicador es representación con el estadio, mientras que, en la terce-

**Tabla de variables, dimensión e indicadores.**

Variable	Dimensión	Indicador	Instrumento 1 (Personas que acuden al estadio)	Instrumento 2 (Personas que viven en la zona)	
Movilidad	Movilidad	Origen	1.1. Edad	1.1. Edad	
			1.2. Sexo	1.2. Sexo	
			1.3. ¿De qué colonia viene?	1.3. Colonia	
			1.4. Municipio	1.4. ¿Cuánto tiempo tiene habitando en este municipio?	
		Movilidad		1.5. ¿Conoce la palabra “movilidad”?	1.5. ¿Conoce la palabra “movilidad”?
	Movilidad urbana	Medio de transporte		1.6. ¿Cuántos medios utilizas para llegar al estadio?	1.6. ¿Cuántos medios utilizas para llegar a tu casa?
				1.6 a. ¿Cuál?	1.6 a. ¿Cuál?
				1.6 b. ¿Cuáles?	1.6 b. ¿Cuáles?
		Transporte		1.7. ¿Cómo evaluaría al transporte público de esta zona del estadio?	1.7. ¿Se traslada de la misma manera hacia su casa cuando hay partido o toma otros medios de transporte?
				1.7 a. Si utilizas carro, ¿alguna vez has llegado al estadio en transporte público?	1.7 a. ¿Cuáles?
				1.7 b. Sí: ¿Cuál es la razón por la que no utilizas el transporte?	1.7 b. Si utilizas carro, ¿Alguna vez ha llegado al estadio en transporte público?
					1.7 c. Sí: ¿Cuál es la razón por la que no utilizas el transporte?
Traslado			1.8. ¿Desde dónde se traslada para venir al estadio?	1.8. ¿Cómo evaluaría al transporte público de esta zona donde vive?	
		1.9. ¿Cuánto tiempo le toma trasladarse hacia el estadio?	1.9. ¿Cuánto tiempo le toma trasladarse hacia su casa cuando hay partido?		
Banquetas		1.10. ¿Cómo evaluaría el mantenimiento de las banquetas en la zona del estadio?	1.10. ¿Cómo evaluaría el mantenimiento de las banquetas en la zona?		
Movilidad urbana sustentable	Medios no contaminantes		1.11. ¿Qué medios de transporte utilizaría para reducir la contaminación al venir al estadio?	1.11. ¿Qué medios utilizaría para reducir la contaminación en su zona?	
			1.12. ¿Si hubiera un buen sistema para andar en bicicleta, la utilizaría?	1.12. ¿Si hubiera un buen sistema para andar en bicicleta, la utilizaría?	

Continúa...

Variable	Dimensión	Indicador	Instrumento 1 (Personas que acuden al estadio)	Instrumento 2 (Personas que viven en la zona)
Representación social	Representación social	Representación con el deporte	2.1. Si yo menciono "fútbol", ¿Qué palabras vienen a su mente?	
			2.2. Menciónelas por orden de importancia:	
	Imaginario		2.3. Cuando piensa en su equipo, ¿qué personaje cree que lo identifica?	
			2.4. ¿Qué palabras vienen a su mente al ver esta imagen?	
			2.5. Menciónelas por orden de importancia.	
	Representación en los objetos	Representación con el estadio	2.6. ¿Qué apodo representa mejor al estadio?	2.1. ¿Qué significa para usted vivir cerca del estadio?
	Identidad social	Identificación con el equipo	2.7. ¿Se siente orgulloso de ser Rayado?	2.2. ¿Se siente orgulloso de que los Rayados tengan su estadio cerca de su casa?
2.7. a. Sí o no. ¿Por qué?			2.2. a. Sí o no. ¿Por qué?	
Identificación		2.8. ¿Cree que la mascota identifica al equipo?		
		2.8. a. Sí o no. ¿Por qué?		
Medio construido	Medio construido	Ruido	3.1. ¿Cree que el ruido afecta a los animales de La Pastora?	3.1. ¿El ruido de los partidos le afecta?
	Medio ambiente urbano	Contaminación	3.2. ¿Qué problema de contaminación cree que se causa cuando hay partido?	3.2. ¿Qué problema de contaminación cree que se causa cuando hay partido?
	Elementos construidos: estadios	Estadio	3.3. ¿Cree que la construcción del estadio afectó al medio ambiente?	3.3. ¿Cree que la construcción del estadio afectó al medio ambiente?
			3.4. ¿Cree que mejoró la movilidad de la zona con la llegada del estadio?	3.4. ¿Cree que mejoró la movilidad de la zona con la llegada del estadio?

Continúa...

Variable	Dimensión	Indicador	Instrumento 1 (Personas que acuden al estadio)	Instrumento 2 (Personas que viven en la zona)
Sustentabilidad social	Sustentabilidad	Concepto	4.1. Si yo menciono “sustentabilidad”, ¿qué palabras vienen a su mente?	4.1. Si yo menciono “sustentabilidad”, ¿qué palabras vienen a su mente?
			4.2. Menciónelas por orden de importancia	4.2. Menciónelas por orden de importancia
	Sustentabilidad social	Relaciones sociales	4.3. ¿Se Ha hecho amigo de aficionados Rayados en el estadio?	4.3. ¿Los aficionados que vienen a los partidos le han generado problemas?
			4.3. a Sí o no. ¿Por qué?	4.3. a Sí o no. ¿Por qué?
			4.4. ¿Cómo se lleva con los demás aficionados Rayados?	
Transformaciones en la sustentabilidad social generada por los estadios	Transformaciones	4.5. ¿Ha visto transformaciones en _____ a partir de la llegada del estadio?		

ra de las dimensiones, los indicadores son identificación con el equipo e identificación. Apoyados en el método de Silva (2006) buscamos observar si las personas se sienten identificadas con su estadio, con la mascota y con algún personaje del equipo.

La tercera variable, que contiene 4 ítems, se diseñó para hablar sobre medio construido. Sus dimensiones son medio construido, medio ambiente urbano y elementos construidos: estadios. En la primera dimensión, el indicador asignado es el de ruido, en donde el entrevistado, por medio de una pregunta cerrada, menciona que el ruido afecta o no a los animales del zoológico La Pastora. En la segunda dimensión, su indicador es el de contaminación, en donde se utiliza la escala de Likert (1932) para que el entrevistado determine el problema de contaminación generado cuando se realizan

partidos en el inmueble en cuestión. En la tercera dimensión, el indicador correspondiente es estadio, donde mediante preguntas cerradas el entrevistado menciona si fueron afectados el medio ambiente y la movilidad por la construcción del estadio.

En el cuarto y último apartado de este instrumento, se menciona la variable de sustentabilidad, que está compuesta de 5 ítems, trabajando con las dimensiones de sustentabilidad, sustentabilidad social y transformaciones en la sustentabilidad social generada por los estadios. En la primera de las dimensiones, el indicador es concepto. Tomando como base el método de Abric (2003), se le indica al entrevistado que mencione las palabras que vengan a su mente al decirle la palabra sustentabilidad y que las ordene por importancia. Para la segunda dimensión su indicador es re-

laciones sociales, en donde se utiliza una pregunta cerrada para que el entrevistado mencione su relación con los demás aficionados en el estadio y de manera semiabierta la describa. En la tercera dimensión su indicador es transformaciones, en la cual el entrevistado determinará con una pregunta cerrada los cambios generados con la llegada del estadio. Este primer instrumento de trabajo aparece en el Anexo 1, al final de este documento.

En lo referente al segundo instrumento, dirigido a las personas que viven en los alrededores del estadio, el primer apartado se enfoca en la variable de movilidad, la cual se compone de 12 ítems que van ligados con las dimensiones de movilidad, movilidad urbana y movilidad urbana sustentable. En la primera dimensión los indicadores son origen y movilidad. Para el primer indicador se le pide al entrevistado que mencione su edad, sexo, la colonia de residencia y cuánto tiempo tiene habitando en el municipio de Guadalupe. El segundo indicador se utiliza para ver si los entrevistados conocen el término de movilidad. En la segunda dimensión los indicadores son medio de transporte, transporte, traslado y banquetas, mientras que en la tercera dimensión, el indicador es medios no contaminantes. Para estas dos últimas dimensiones se utilizó la escala de Likert (1932), midiendo las diferentes opiniones de las personas que viven en esta zona sobre las condiciones del transporte público, de las banquetas, además de cómo se trasladan regularmente hacia sus casas y si se presenta algún cambio en su desplazamiento cuando se realizan partidos, finalizando con la pregunta

de si emplearían otros medios para reducir la contaminación.

En el segundo apartado se aborda la variable de representación social, que contiene la dimensión de representación en los objetos, cuyo indicador es representación con el estadio. Mediante una pregunta semiabierta, la persona expresa lo que significa para ella vivir cerca del estadio. La segunda dimensión de la variable RS es identidad social y su indicador es identificación con el equipo, con una pregunta cerrada sobre si las personas se sienten orgullosas de que un equipo de la ciudad tenga un estadio cerca de su casa y de forma semiabierta se les pide que lo expresen. La tercera variable, que incluye 4 ítems para medio construido, sus dimensiones son medio construido, medio ambiente urbano y elementos construidos: estadios. En la primera dimensión, el indicador que le corresponde es el de ruido, indicando al entrevistado que mencione si el ruido afecta o no a los animales del zoológico de La Pastora. En la segunda dimensión, su indicador es el de contaminación, en donde, utilizando una escala de Likert (1932), el entrevistado determina el problema de contaminación que se genera cuando se realizan partidos. En la tercera de estas dimensiones, el indicador correspondiente es estadio, donde mediante preguntas cerradas, el entrevistado comenta si fueron afectados el medio ambiente y la movilidad por la construcción del estadio.

El cuarto apartado de este instrumento se enfoca sobre la variable de sustentabilidad, que se compone de 3 ítems, con sus dimensiones sobre sustentabilidad, sustentabilidad social y

transformaciones en la sustentabilidad social generada por los estadios. En la dimensión inicial, el indicador es concepto, donde se utiliza el método de Abric (2003) para que el entrevistado describa las palabras que vengan a su mente al decirle la palabra sustentabilidad y las ordene por importancia. En la segunda dimensión el indicador es relaciones sociales, donde el entrevistado indica su relación con los demás aficionados en el estadio. La tercera dimensión de esta variable tiene como indicador transformaciones, donde el entrevistado comenta sobre los cambios generados con la llegada del estadio.

## Discusión y análisis de resultados

En este apartado se describen los resultados de la investigación de cada una de las variables.

El primer indicador de la dimensión de movilidad se relaciona con el origen, en el que, para los aficionados, se toma en cuenta el sexo de los entrevistados, la edad, colonia y el municipio del que provienen. En el caso de las personas que habitan en la zona se toman en cuenta casi los mismos indicadores, a diferencia de que aquí se analiza cuánto tiempo tienen viviendo en el municipio de Guadalupe.

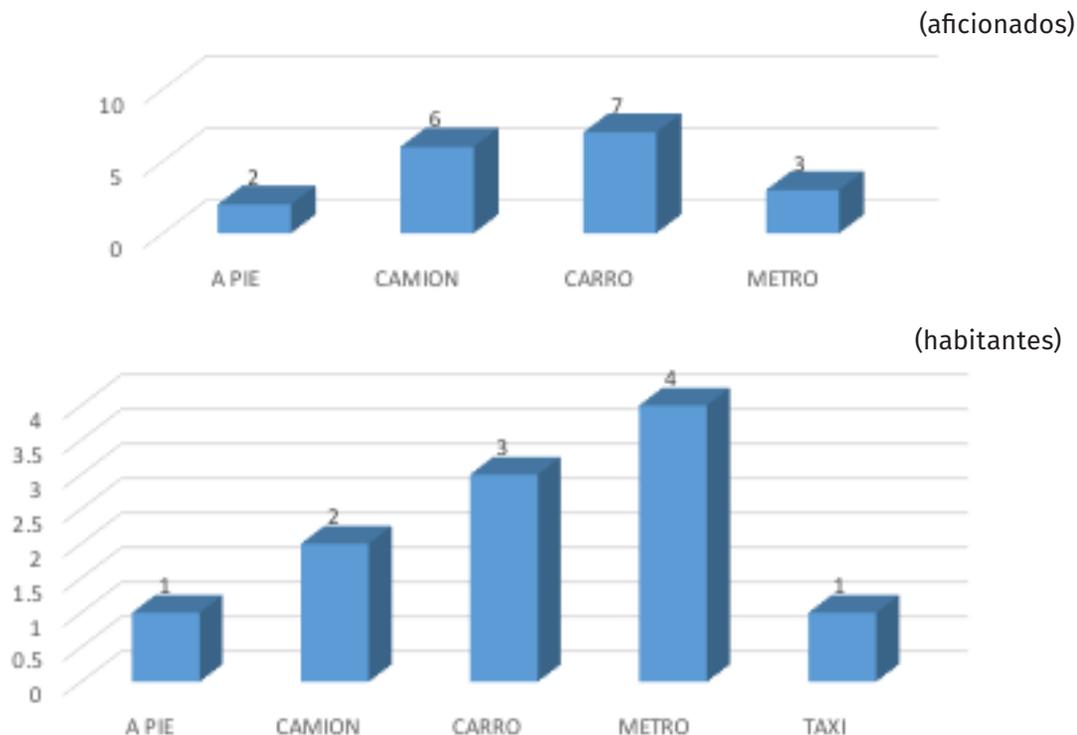
En cuanto a edad, de 100 personas entrevistadas, el grupo mayoritario, para aficionados y habitantes de la zona, es de 20 a 29 años. Referente al sexo de los entrevistados, el grupo que predomina en los aficionados es el de hombres, y en los habitantes de la zona, la mayoría fueron mujeres. En cuanto al municipio, de 50 aficio-

nados entrevistadas, predomina el municipio de Guadalupe con 20 personas, después le siguen Monterrey con 10 personas, San Nicolás con 8 y finalmente Apodaca con 4 personas. Por otra parte, en lo relativo a las colonias, en el caso de los aficionados, de las 50 personas que se entrevistaron, la mayoría proviene de las colonias 20 de noviembre, con 6 personas; después Camino Real, con 3 personas, ubicándose estas colonias en el municipio de Guadalupe. En el caso de los habitantes de la zona, predominan las colonias Felipe Ángeles, con 19 personas, le siguen las colonias Tolteca, con 11 personas y finalmente La Quinta, con 8 personas.

En cuanto a movilidad, se preguntó al grupo de aficionados y habitantes de la zona si tienen conocimiento de este término. En el caso de los aficionados, de 50 personas se presenta que 40 personas sí lo conocían y 10 desconocían el término. Para el grupo de habitantes, 50 personas, predomina que también tienen conocimiento de este término, aunque se presenta de forma más equilibrada para este grupo, en comparación con los aficionados, donde menos personas desconocen el término.

El indicador de medio de transporte se relaciona con la dimensión de movilidad urbana, sobre la cual se preguntó a los dos grupos de aficionados y habitantes de la zona cuántos medios utilizaban para transportarse. De un total de 100 personas entrevistadas, tomando en cuenta ambos grupos, 81 personas utilizaban un solo medio de transporte y 19 se transportaban en dos medios. Referente a cuántos medios de transporte utilizaban para

**Imagen 6.** Comparativo de los dos diferentes medios de transporte utilizados por entrevistados aficionados y habitantes.



**Fuente:** Elaboración propia.

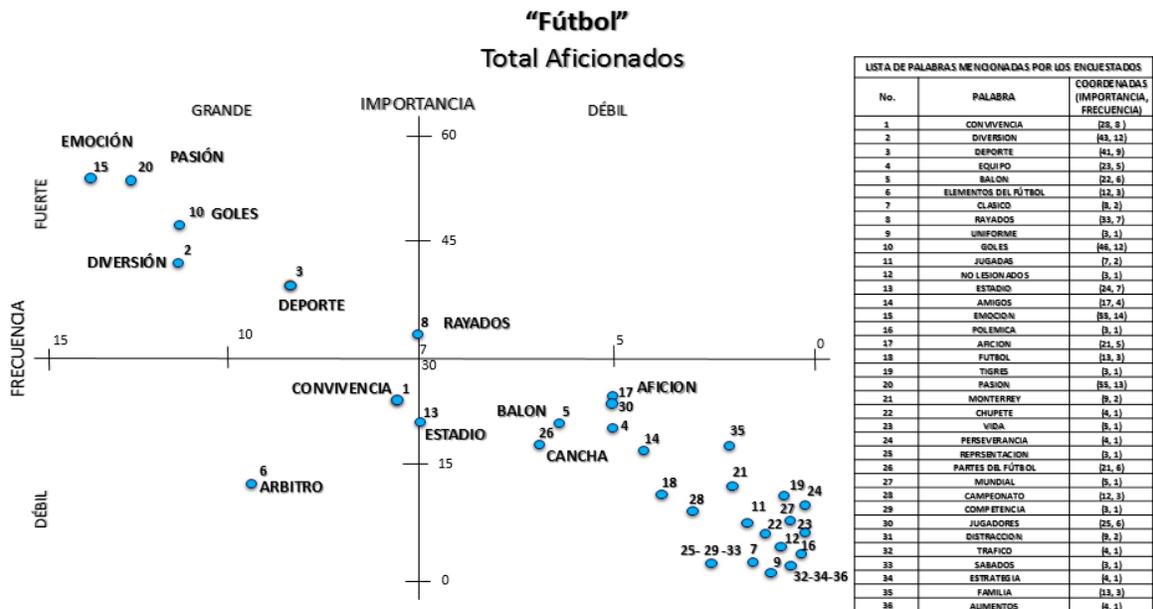
transportarse, en el caso de los aficionados que utilizaban un solo medio de transporte, la mayoría, 21 personas, se trasladan en carro; en segundo lugar, 10 personas utilizan el camión; a diferencia de los habitantes de la zona, que, en primer lugar, hacen uso del camión, esto con 23 personas; y en segundo lugar, 17 personas mencionaron que hacen uso del carro.

Por otra parte, en lo relativo a las personas que utilizaban dos medios de transporte, los aficionados mencionaron en su mayoría se trasladan en carro; en segundo lugar, utilizan el camión. Esto, a diferencia de los habitantes de la zona, que en primer lugar hacen uso del metro y le siguen el carro y el camión (imagen 6).

Referente al siguiente indicador que es transporte, se preguntó a los entrevistados sobre la calidad del transporte público. Del total de 50 personas aficionadas, 29 de ellas mencionaron que el transporte es bueno; en segundo lugar, que la calidad es regular, esto por 13 personas; mientras que en los otras 50 habitantes de la zona se presenta el mismo caso: 29 personas mencionaron que el transporte es bueno, y en segundo lugar, hubo 14 personas para las que el transporte es regular.

Por otra parte, el siguiente indicador es el traslado: desde dónde se desplazan los aficionados para llegar al estadio y si los habitantes cambian sus traslados cuando hay partido. En-

**Imagen 7.** Evocación jerarquizada para los aficionados sobre el fútbol.



**Fuente:** Elaboración propia.

entre los aficionados, de 50 personas entrevistadas, 47 de ellas mencionaron que se desplazan desde su casa. Entre las personas que habitan en la zona, de 50 personas, 37 mencionaron que se trasladan de la misma manera. Aunque no cambian la ruta, les toma más tiempo del que ellos hacen diariamente.

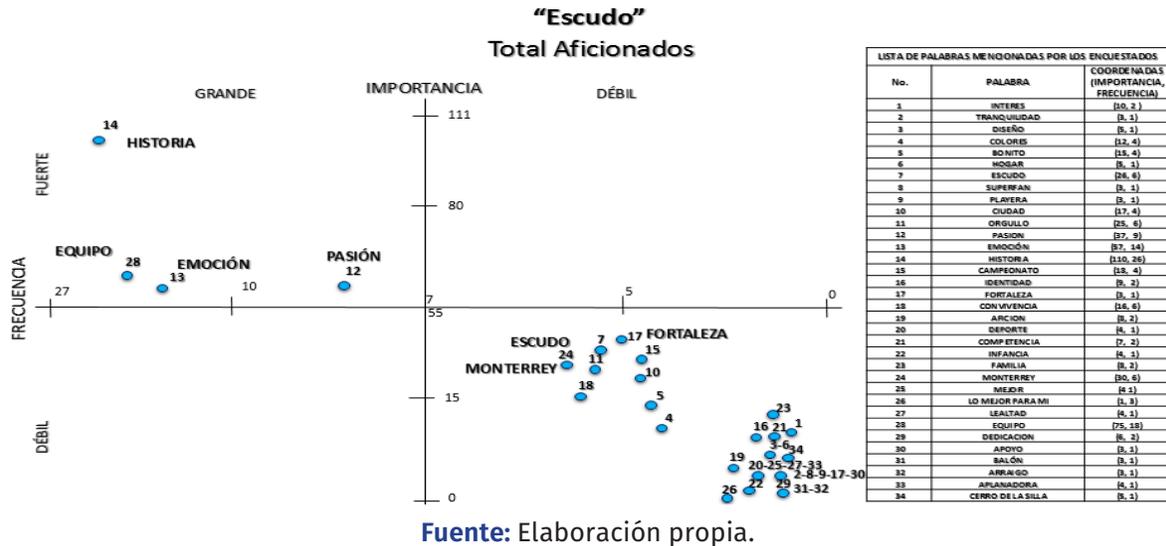
Entre los aficionados, de 50 personas entrevistadas, 18 personas tardan de 0 a 20 minutos y otras 18 tardan de 21 a 49 minutos. De 50 personas que habitan en la zona, 18 mencionaron que en su traslado realizan de 50 a 60 minutos; en segundo lugar, a 14 personas les toma de 21 a 49 minutos. Como se mencionaba anteriormente, sí se trasladan de la misma manera, pero les toma más tiempo.

En cuanto a las banquetas, de 50 aficionados entrevistados, 20 respondieron que el estado de las banquetas es bueno, mientras que 16 menciona-

ron que el mantenimiento es regular. De 50 personas que habitan en la zona, 17 mencionaron que el mantenimiento es regular y 14 respondieron que es bueno.

La discusión en este apartado describe la primera variable presentada, que es la RS. Los indicadores son la representación con el deporte e imaginarios, para conocer en los aficionados qué palabras vienen a su mente con ayuda de la evocación jerarquizada propuesta por Abric (2003), al mencionar la palabra fútbol y al ver el escudo, para analizar con qué palabras se identifican las personas. El primer indicador se relaciona con la *representación con el deporte*. Su dimensión es la RS. Para esto, se les pidió a las personas que son aficionadas que describieran qué palabras vienen a su mente al mencionar la palabra “fútbol” y que posteriormente las ordenaran por importancia.

**Imagen 8.** Evocación jerarquizada para los aficionados sobre el “escudo”.



El cruce de las variables nos permite observar que las palabras que aparecieron en el núcleo de la representación para los aficionados son “emoción”, “pasión”, “goles”, “diversión” y finalmente “deporte”. Al límite entre la zona del núcleo y el cuadrante de elemento contraste aparece la palabra “rayados”. En la segunda periferia aparece la mayoría de las palabras, en las cuales las personas hacen referencia a los “jugadores”, “afición”, “equipo” y “pelota”. Al centro, entre la primera y segunda periferia aparece la palabra “estadio”. En la primera periferia se encuentran las palabras que son relacionadas con elementos en el fútbol como lo son el “entrenador” y “árbitro” (imagen 7).

Por otra parte, el segundo indicador es “imaginarios”, en el cual se describe con qué personaje se identifican los aficionados al pensar en su equipo. La palabra más mencionada es Jonathan Orozco, quien fuera jugador del club; las otras son Antonio Mohamed, quien

es el entrenador del equipo, siguiendo Humberto Suazo y Rogelio Funest Mori, jugadores del equipo. La siguiente petición es que los aficionados mencionen qué palabras vienen a su mente al ver el escudo del equipo de Rayados, además de acomodarlas por orden de importancia (imagen 8). Las palabras que aparecen en el núcleo de la representación son “historia”, “equipo”, “emoción” y “pasión”. En el cuadrante de elementos contraste no aparece ningún elemento. La mayor parte de las palabras se encuentran en la segunda periferia y se refieren a “Monterrey”, “escudo” y “campeonato”.

Al hablar de medio construido y sus cambios en el entorno ante la llegada del estadio, se describe la tercera variable presentada, que es el medio construido, en la que se analizarán las dimensiones de medio construido, medio ambiente urbano y elementos construidos. La primera dimensión es medio construido, el indicador se refiere al ruido, para conocer en los afi-

cionados y habitantes de la zona si el ruido afecta a los animales del Parque La Pastora.

En la dimensión de medio ambiente urbano, el indicador es “contaminación”, en el cual los grupos de aficionados y habitantes describen los problemas de contaminación causados el día del partido. Finalmente, en la dimensión de elementos construidos, el indicador es “estadio”. En este apartado los aficionados y a habitantes mencionan si han visto mejoras en la movilidad a partir de la llegada del estadio.

El primer indicador se relaciona con el ruido, su dimensión es medio construido. Se les pidió a las personas que son aficionadas y a los habitantes de la zona que describieran, *¿Cree que el ruido afecta a los animales de La Pastora?*, en el caso de los aficionados, de 50 entrevistados, los resultados fueron casi equitativos, pues 23 personas respondieron que sí creen que les afecta el ruido y 27 de ellas mencionaron lo contrario. En los habitantes de la zona, el resultado se muestra con más diferencia, pues de las 50 personas entrevistadas, 11 de ellas respondieron que sí, mientras que 39 personas respondieron que el ruido no afecta.

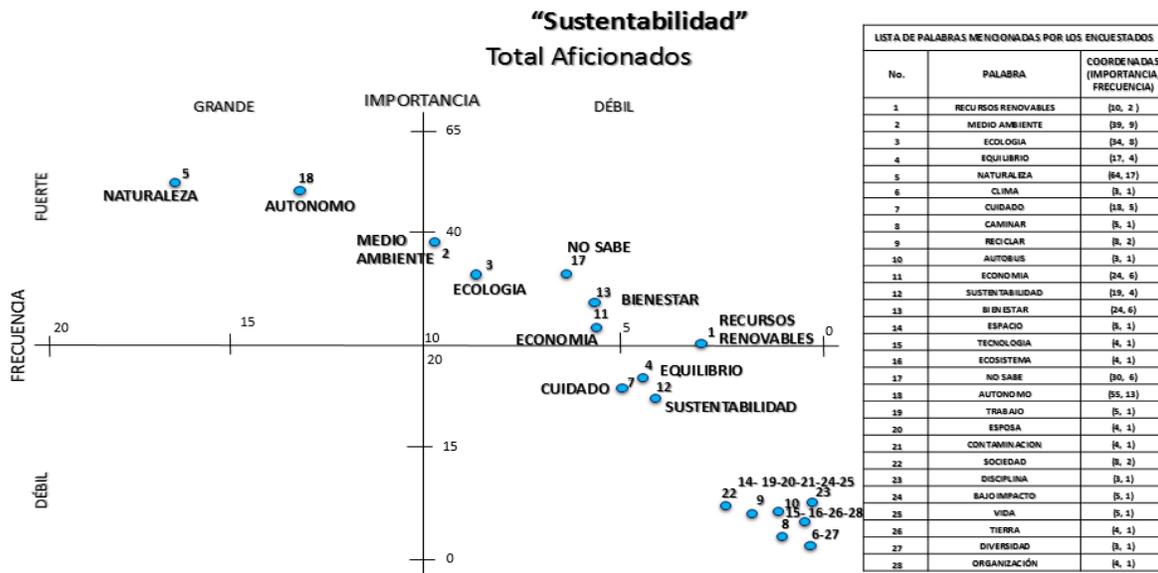
El segundo indicador es contaminación, su dimensión es, medio ambiente urbano. En esta pregunta, los aficionados y habitantes mencionaron los diferentes tipos de contaminación que ellos creen que se ocasionan cuando hay partido. Los aficionados, de un total de 50, mencionaron de manera equitativa, con la cantidad de 19 personas cada uno, que para ellos son más fuertes la contaminación ambiental y la sonora. Mientras

que 11 personas mencionaron que es más fuerte la contaminación visual. En cambio, entre los habitantes de la zona, de las 50 personas que se entrevistaron, 27 de ellas describieron que la contaminación ambiental es mayor.

En segundo lugar se encuentra la contaminación sonora, con 9 personas; la visual, la mencionan 5 personas; mientras que 7 personas describen que son las 3: la contaminación visual, ambiental y sonora. Finalmente, 2 personas respondieron que no se produce ningún tipo de contaminación en los partidos. Continuando con la misma dimensión e indicador, se les hizo una segunda pregunta tanto a aficionados como habitantes: *¿Cree que la construcción del estadio afectó al medio ambiente?* 32 de los 50 aficionados entrevistados contestaron que la construcción no generó afectaciones al medio ambiente, mientras que 18 mencionaron que sí hubo afectación. En los habitantes fue totalmente diferente: del grupo de 50 personas que fueron entrevistadas, 30 mencionaron que sí, mientras que las otras 20 dijeron que no.

El tercer indicador es el estadio, su dimensión, elementos construidos. La pregunta para los aficionados y los habitantes de la zona, fue: *¿Cree que mejoró la movilidad de la zona con la llegada del estadio?* En el primer caso, los aficionados respondieron de manera equivalente, pues de los 50 entrevistados, 25 contestaron positivamente y la otra mitad estaban en desacuerdo: afirmaron que la movilidad no se mejoró a partir de la llegada del recinto deportivo a la zona. En el grupo de los habitantes, casi se presentan las respuestas de forma

**Imagen 9.** Evocación jerarquizada para los aficionados sobre “sustentabilidad”.



**Fuente:** Elaboración propia.

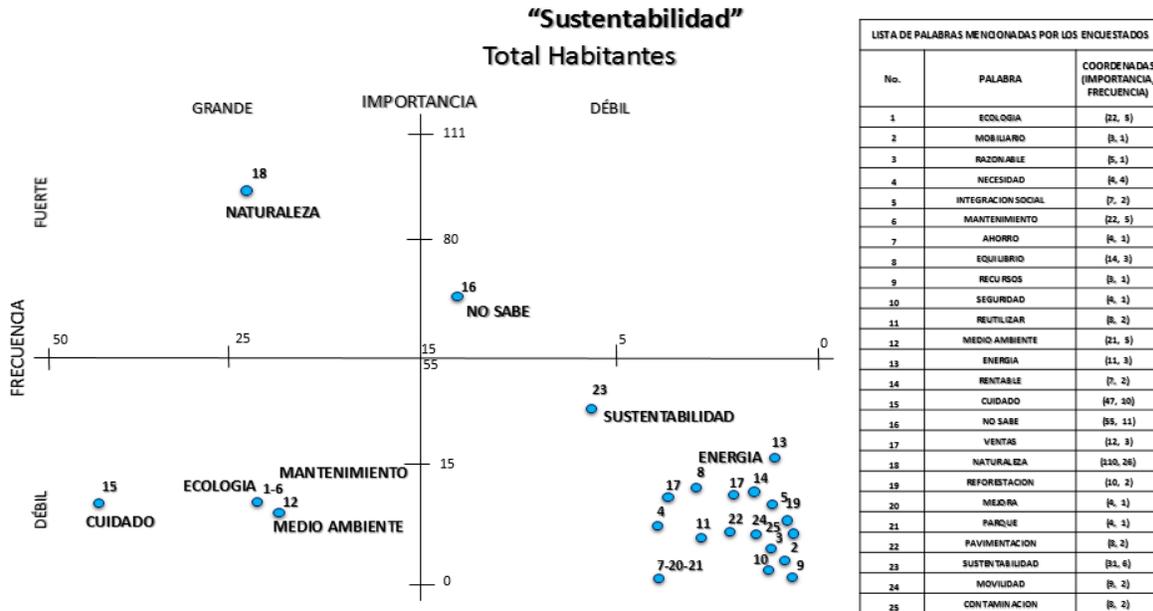
equilibrada, pues 24 de ellas responden que sí se ha mejorado la movilidad y 26 de ellas contestaron negativamente.

Finalmente, se utilizó el indicador que se refiere a sustentabilidad para conocer en los aficionados y habitantes qué palabras vienen a su mente al mencionar la palabra sustentabilidad. Se pidió que después las ordenaran por importancia, con ayuda de la evocación jerarquizada propuesta por Abric (2003). En la dimensión de sustentabilidad social, el indicador es relaciones sociales. Al grupo de aficionados se les pidió que describieran su relación con las demás personas que asisten al estadio, mientras que los habitantes mencionaron si los aficionados les han causado problemas en sus casas durante los días en que hay juego.

El primer indicador se relaciona con el concepto de sustentabilidad y su dimensión es, precisamente, “sus-

tentabilidad”. Se les pidió a las personas aficionadas y a los habitantes de la zona que describieran por medio de la evocación jerarquizada, Si yo menciono “sustentabilidad”, ¿qué palabras vienen a su mente? Y que posteriormente las ordenaran por importancia. El cruce de las variables, en el caso de los aficionados, nos permite observar que las palabras que aparecieron en el núcleo de la representación son “naturaleza” y “autónomo”. En el cuadrante de los elementos contraste aparecen las palabras “medio ambiente”, “ecología”, “no sabe”, “bienestar”, “recursos renovables”, y finalmente, “economía”. En la primera periferia no se encuentra ningún elemento, mientras que en la segunda periferia aparece la mayoría de las palabras en las cuales las personas hacen referencia al “equilibrio”, “cuidado”, “reciclar” y “contaminación” (Imagen 9).

**Imagen 10.** Evocación jerarquizada para los habitantes sobre “sustentabilidad”.



**Fuente:** Elaboración propia.

En el caso de los habitantes de la zona, y continuando con el primer indicador relacionado con el concepto de sustentabilidad, se realizó el mismo método de la evocación jerarquizada. El cruce de las variables en el caso de los habitantes nos permite observar que la única palabra que apareció en el núcleo de la representación es “naturaleza”. En el cuadrante de los elementos contraste aparece la palabra, “no sabe”. En la primera periferia aparecen las palabras “cuidado”, “ecología”, “mantenimiento” y finalmente “medio ambiente”. En la segunda periferia aparece la mayoría de las palabras, en las cuales las personas hacen referencia a “sustentabilidad”, “equilibrio”, “energía” y “recursos” (imagen 10).

### Conclusión

En el caso de la variable movilidad, el grupo de aficionados y habitantes mencionan no saber del concepto de movilidad, pero manifiestan que sí mejoró con la llegada del estadio; esto nos permite observar que no hay una asociación del término con su percepción de movilidad. Para los aficionados al equipo, la llegada del estadio fue muy positiva y más para las personas que viven cerca, pues ya no tienen que realizar grandes distancias para ir al partido. Se encuentra también la otra parte de personas que habitan cerca del estadio que no son aficionados, sumado a las que sí lo son. Referente a los habitantes de la zona, tienen opiniones muy divididas ya que es un beneficio, pero a su vez es un problema por los aficionados que se estacionan en las casas o al

querer entrar a sus colonias el acceso se vuelve muy difícil.

Referente a la representación con el recinto deportivo, los aficionados describen su llegada al municipio como algo positivo, pues su equipo ya tiene una nueva casa, aunque la mayoría de ellos aún guardan un cariño especial hacia el estadio del Tecnológico, pues desde pequeños sus familias les transmitieron el amor por el equipo y recuerdan sus vivencias; esto refleja que sí hay una fuerte identificación con el equipo y más con el objeto construido, en este caso el estadio. Aunque es nuevo este recinto, los aficionados ya sienten que el estadio representa al equipo y es un orgullo para la ciudad.

En el caso contrario de los habitantes, algunos sí se sienten representados con el estadio al ser aficionados al equipo, aunque también está la otra parte de personas que no se sienten identificadas, pues son aficionadas de otro equipo, entonces el estadio es indiferente para ellos. En cuanto a medio construido, la mayoría de las personas, tanto aficionadas como habitantes, mencionan que no les afecta el ruido a los animales. Por otra parte, algunas de las personas manifiestan que el ruido causado por el tráfico es el que más les molesta, en mayor medida a los habitantes.

Desde la llegada del estadio los vecinos han podido obtener un beneficio de cada partido, pues cobran a los aficionados por estacionar sus carros en sus casas. Por otra parte, los demás vecinos están inconformes porque los vecinos estacionan los carros de los aficionados en sus casas, invadiendo sus cocheras sin su permiso,

siendo una molestia, porque al llegar los propietarios a su casa a guardar sus carros ya no hay espacio para estacionarse.

Otros habitantes de la zona mencionan que sus vecinos se pelean entre ellos por estacionar los carros para ganar más dinero y esto se convierte en una situación negativa pues, aunque se generen ganancias para algunos vecinos, para otros es una situación de incomodidad. Los vecinos manifiestan el sentirse en riesgo después de los partidos, pues les han roto los vidrios de los carros y de sus casas.

En la cuestión de sustentabilidad, ambos grupos mencionan que la construcción del estadio no afectó al entorno natural, pero sí se ve afectado cuando hay evento deportivo. Esto nos permite observar que las personas no relacionan a la construcción con la contaminación, sino que los problemas de los cuales ellos se quejan son los de contaminación ambiental, causada por el tráfico de los automóviles en los partidos de fútbol.

Cabe mencionar un hallazgo que se pudo apreciar y sería importante detallar en investigaciones posteriores: es sobre las clases sociales marcadas dentro del estadio. En su mayoría, las personas que acuden son abonadas y son de clases acomodadas, mientras que los de clase más baja acuden con menos frecuencia, cuando alguien les presta abono. Además, los integrantes de la porra se quedan en un área restringida, alejados de los demás.

## Referencias

- Abric, J. (1994). Les représentations sociales : aspects théoriques. En Abric, Jean-Claude. *Pratiques sociales et représentations*, Paris, Presses Universitaires de France, p. 11-35.
- Acsehrad, H. (1999). Sustentabilidad y Ciudad. *EURE*. Obtenido de [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71611999007400003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71611999007400003&script=sci_arttext)
- AGENL (1995). Informes de gobierno 1891-1995. Monterrey: Archivo General del Estado de Nuevo León.
- Aparicio, C., Ortega, M., & Sandoval, E. (2011). La segregación socio-espacial en Monterrey a lo largo de su proceso de metropolización. E. C. Sonora (ed.) *Región y sociedad* no. 52, ISSN: 1870-3925, 173-207. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/regsoc/v23n52/v23n52a6.pdf>
- Bancomer, E. (2015). Estadio BBVA Bancomer. *Monterrey: Club de Fútbol Monterrey Rayados*. Obtenido de: [http://estadiobbvabancomer.com/home/home\\_sitio](http://estadiobbvabancomer.com/home/home_sitio)
- Caja Madrid (2010). Movilidad urbana sostenible, un reto energético y ambiental. Obtenido de <http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0536159.pdf>
- Escalante, G. (2007). *Lecturas y escrituras del hábitat construido*. Universidad Nacional de Colombia.
- Estrada, L. (2015). Estadio del Tecnológico: si los muros hablaran. *Tecreview*. Obtenido de <http://tecreview.itesm.mx/estadio-del-tecnologico-si-los-muros-hablaran/>
- Elías, J. (2017). Borrados de Nuevo León. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/72621561/Los-Borrados-de-Nuevo-Leon-Por-Jorge-H-Elias> (visitado el 7 de junio de 2017).
- Fernández, B. (2011). *Psicología de la ciudad: Debate sobre el espacio urbano*. Editorial UOC.
- Fiori, S. (2006). *Diseño industrial sostenible. Una percepción desde las ciencias sociales*. Editorial Brujas.
- Gehl, J. (2006). *La humanización del espacio urbano*. Editorial Reverte.
- Guillermo, A. & Escamilla, I. (2011). *Periurbanización y sustentabilidad en grandes ciudades*. Universidad Autónoma de México.
- Herce, M. (2009). *Sobre la movilidad en la ciudad*. Reverte. Obtenido de <http://es.scribd.com/doc/241185396/Manuel-Herce-Sobre-La-Movilidad-en-La-Ciudad#scribd>
- Hernández, R., Fernández-Collado, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (cuarta edición). México, McGraw-Hill Interamericana Editores.
- INEGI (2010). Censo de Población y Vivienda 2010. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Obtenido de [http://www.inegi.org.mx/sistemas/consulta\\_resultados/ageb\\_urb2010.aspx?c=28111](http://www.inegi.org.mx/sistemas/consulta_resultados/ageb_urb2010.aspx?c=28111) (visitado el 01 de agosto de 2016)
- Jiménez, M. (2009). Transporte y movilidad claves para la sostenibilidad. *Lychnos*. Obtenido [http://www.fgcsic.es/lychnos/es\\_ES/articulos/transporte\\_movilidad\\_claves\\_para\\_la\\_sostenibilidad](http://www.fgcsic.es/lychnos/es_ES/articulos/transporte_movilidad_claves_para_la_sostenibilidad)
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría, en Moscovici, Serge. *Psicología social, II: Pensamiento y vida social; Psicología social y problemas sociales*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A. pp. 469-494.
- Ledezma, J. (2006). *Medio ambiente y sustentabilidad urbana*. Papeles de población.

- Leff, E. (2011). *Sustentabilidad y racionalidad ambiental*. Instituto de Investigaciones Sociales.
- León, C. (2016). *Jabatos*. Obtenido de <http://www.jabatos.com.mx/> (visitada el 8 de agosto de 2016).
- López, C. (2012). *El espacio deportivo a cubierto. Forma y lugar*. Club Universitario.
- Miralles, C., & Marque, O. (2012). Ciudad compacta, la otra cara de la movilidad sostenible. (U. A. Barcelona, Ed.) *ambient@*. Obtenido de <http://www.revistaambienta.es/WebAmbienta/marm/Dinamicas/secciones/articulos/Miralles12.htm>
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.
- Newman, P. & Kenworthy, J. (1999) *Sustainability and cities*. Washington, D.C., Island Press, 1999, 442 pp.
- Ortega, L. (2015). 70 años de historia Rayada: Monterrey tiene nuevo protagonista. *Vavel*. Obtenido de <http://www.vavel.com/mx/futbol-mexicano/liga-mx/rayados-monterrey/506240-70-anos-de-historia-rayada-monterrey-tiene-nuevo-protagonista.html>
- Peredo, X. (2015). *Horizontal*. Obtenido de <http://horizontal.mx/el-estadio-bbva-bancomer-monumento-al-despojo-ambiental/> (visitado el 29 de agosto de 2016).
- Pérez, L. (2007). *Los derechos de la sustentabilidad, desarrollo, consumo y ambiente*. Colihue Universidad.
- Riechmann, J. (1995). *Desarrollo sostenible: la lucha por la interpretación*. Reichmann y José.
- Rojas, R. (1978). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: UNAM.
- Scandroglio, B., López J. & San José, M. (2008). *La teoría de la identidad social: una síntesis crítica de sus fundamentos, evidencias y controversias*. Editorial Psicothema. Obtenido de <http://www.psycothema.com/pdf/3432.pdf>
- Sena (2014). *Modos y medios de transporte*. Servicio Nacional de Aprendizaje-Sena. Obtenido de [https://senaintro.blackboard.com/bbcswebdav/institution/semillas/822203\\_1\\_VIRTUAL/Objetos\\_de\\_Aprendizaje/Descargables/ADA%207/ADA\\_7.2.pdf](https://senaintro.blackboard.com/bbcswebdav/institution/semillas/822203_1_VIRTUAL/Objetos_de_Aprendizaje/Descargables/ADA%207/ADA_7.2.pdf)
- Silva, A. (2006). *Imaginario urbano: Hacia el desarrollo de un urbanismo desde los ciudadanos*. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.
- Trujillo, D. (2004). Identidad social alemana a catorce años de la reunificación. U. de Puebla (ed.) Obtenido de [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/trujillo\\_g\\_da/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/trujillo_g_da/capitulo1.pdf)