

Gestión del mejoramiento de la calidad educativa en la dimensión pedagógica curricular

Francisco Javier García Heredia¹, Eduardo José Loera Ochoa¹, Gildardo Rivas Valles¹, Sergio Miguel Terrazas Porras¹, Martha Haifa Tamer Salcido¹

¹Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

Introducción

En este trabajo se presenta una panorámica global, nacional y local sobre los retos y metas que está afrontando la Educación Superior en México en el siglo XXI, así como; los antecedentes y problemática en materia de educación que se tiene en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, División Multidisciplinaria de Nuevo Casas Grandes (UACJ-DMNCG), ubicada en la Región Noroeste del Estado de Chihuahua y colindantes con el pueblo de Casas Grandes y Janos.

Desde finales de los 80's un grupo de personas encabezadas por el Sr. Luis de la Campa Barrón, tocaron puertas en diferentes instituciones de Educación Superior (ES) con el único objetivo de lograr que en Nuevo Casas Grandes se ofreciera la oportunidad de continuar con los estudios de los alumnos egresados de las preparatorias de la Región. PIDE, (2013, p.13)

Fue hasta el año de 1993 cuando la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ), siendo rector el Lic. Wilfrido Campbell Saavedra, autoriza la realización de un estudio de factibilidad en la Región para ofertar programas académicos en

Nuevo Casas Grandes, de dicho estudio, se concluye que se inicie con el programa de Ingeniero en Agroindustrias además, de ofertar diplomados en inglés, administración y turismo. PIDE, (2013, p.13)

En las instalaciones de la Preparatoria Federal por Cooperación "Francisco Villa", se inician actividades en el turno vespertino por un periodo de 7 años, para después moverse a las instalaciones del Centro de Estudios Tecnológico Industrial y de Servicios # 93 con permanencia en esa sede hasta mayo del 2004 cuando siendo Gobernador el C.P. Patricio Martínez García junto con el entonces Rector el M. C. Felipe Fornelli Lafón, inauguran las instalaciones de la UACJ en Sección Hidalgo, las cuales se encuentran en un predio de 80 hectáreas donadas por el Ejido Casas Grandes. PIDE, (2013, p.14)

Durante todos estos años con la presencia en la Región de UACJ-DMNCG, la institución no conto con profesores de tiempo completo por lo que casi la totalidad de la planta docente fueron contratados por honorarios y seleccionados localmente sin ninguna formación en procesos de enseñanza-aprendizaje a nivel universitario.

No fue sino hasta julio del 2009 que se contrato personal académico de otras universidades con nivel de maestría, doctorado y experiencia académica para fortalecer al débil sistema educativo.

La nueva planta de docentes contratados vino a subsanarse la problemática institucional que había de la falta de creación de conocimiento y la necesidad por mejorar la calidad educativa en el sistema escolar . De tal manera que a partir del segundo semestre del 2009, se empiezan a realizar trabajos de investigación y se capacita a los docentes en el modelo pedagógico de la UACJ para alcanzar niveles de competitividad educativa en la Región Norestes del Estado de Chihuahua.

Tomando en consideración los antecedentes y problemática descritos y buscando el camino de la mejora continua de los procesos educativos para eficientizar los resultados del sistema educativo, este proyecto de investigación se enfoca en revisar y analizar la construcción del objeto que se hace en este estudio centrado fundamentalmente en la parte de la dimensión pedagógica curricular.

Debido a la amplitud de la dimensión pedagógico el proyecto de investigación sólo tiene como propósito investigar cuales son los estilos de aprendizaje de los estudiantes, los estilos de enseñanza de los docentes y la relación que hay en este binomio con el rendimiento académico. Los estudiantes de las áreas disciplinares involucrados en la investigación son: de Mercadotecnia, Agro-negocios y Psicología Industrial de los niveles educativos

principiantes e intermedios entre los semestres del 2012 al 2015.

Para realizar la investigación se utilizó el método cuali-cuantitativo, descriptivo, exploratorio y correlacional que permitirá a través de los cuestionarios identificar, analizar y describir las variables estilo de aprendizaje de los alumnos, estilo de enseñanza de los docentes y la relación que hay de ambos estilos con el rendimiento académico de los estudiantes.

Para el análisis de confiabilidad y validez de los datos se utilizó el software denominado “Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 21”, gráficos de excell y para verificar la relación de los estilos con el rendimiento académico el instrumento denominado “Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL)” que se lleva a cabo semestralmente por el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL) correspondiente a los ejercicios del periodos 2012, 2013, 2014 y 2015.

Construcción del objeto de estudio

En la búsqueda de construir un objeto de estudio se integraron experiencias, motivaciones y desarrollos epistemológicos propios y a la vez ser cómplice de las preocupaciones e intereses propios del campo de estudio y de la comunidad académica en la cual estoy adscrito y, como cita Ricoeur (1996) respecto a la construcción de objeto de estudio es “Identificar algo es poder dar a conocer a los demás, dentro de una gama de cosas particulares del mismo tipo, aquella de la que tenemos intención de hablar” [...]

”Identificar, en ese estadio elemental. No es aún identificarse a sí mismo, sino identificar algo”.

Elementos para construir el objeto de estudio:

- Estudiantes estilos de aprendizaje (quienes/sujetos)
- Docentes estilos de enseñanza (quienes/sujetos)
- Programas educativos de Psicología, Mercadotecnia y Agro-negocios
- Periodo del primer semestre del 2013 al primer semestre del 2015 (total de semestres 5)
- 221 alumnos y 29 docentes
- Relación entre el rendimiento académico y la manera de enseñar de los docentes.
- Gestión de estrategias de enseñanza
- Gestión de mejora al modelo educativo de la UACJ
- Gestionar un método o procedimiento para conocer los estilos de aprendizaje de los alumnos que ingresan a la UACJ DMNCG
- Orientar a los docentes sobre la forma en que aprenden los nuevos alumnos
- Rendimiento académico
- Mejoramiento en la calidad académica
- Método o procedimiento de aprendizaje
- División Multidisciplinaria de NCG

- Nivel académico I,II,III,IV,V semestres
- Investigación exploratoria ya que no se han hecho en la UACJ-DMNCG estudios relacionados con los estilos de aprendizaje de los alumnos y estilos de enseñanza de los docentes
- Investigación descriptiva. Este tipo de trabajos se llevan a cabo cuando ya se conoce la problemática a tratar, pero se quiere medir con precisión. Por ejemplo, un estudio exploratorio de los estilos de aprendizaje de alumnos, estilos de enseñanza de docentes y relación de estos estilos con el rendimiento académico puede ser indicativo de un problema
- Investigación correlacional ya que analizaremos la relación que hay entre los variables estilos de aprendizaje de los alumnos, estilos de enseñanza de los docentes y su relación con el rendimiento académico
- Aplicar cuestionarios para identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos y los estilos de enseñanza de los docentes
- Utilizar Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 21 para identificar y describir los diferentes estilos de aprendizaje - enseñanza y analizar la correlación que hay con el rendimiento académico.

Redacción del objeto de estudio

La presente investigación se realiza en la UACJ-DMNCG, ubicada en la Región Noroeste del Estado de Chihuahua, los programas educativos a los que se dirige son: Licenciatura de Mercadotecnia,

Licenciatura en Psicología Industrial y Licenciatura en Agro-negocios.

El número de estudiantes a considerar es de 221 (de mercadotecnia son 67, de agro-negocios son 69 y de psicología son 85) y de docentes es de 29 (21 son por honorarios y 8 son tiempo completo). Los niveles académicos de interés son: principiante e intermedio y los sujetos serán los estudiantes y docentes de estos programas. El periodo educativo que abarca es del primer semestre del 2013 al primer semestre del 2015, siendo un total de cinco semestres de estudio.

Los instrumentos a utilizar son cuestionarios que se aplicarán a los estudiantes para identificar y describir sus EA, cuestionario a los docentes para identificar y describir sus EE los cuales, reflejarán la relación que se tienen con el rendimiento académico.

El método será cuali-cuantitativo exploratorio, descriptivo y correlacional utilizando para la interpretación y análisis de los datos el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 21 ya que es un programa estadístico e informático que provee un análisis de fiabilidad, de confiabilidad, de la correlación y varianza de los datos y también, analiza la reducción de dimensiones, factores descriptivos (solución inicial y KMO), extracción (matrix de componentes principales y solución factorial), rotación (varimax y solución rotada) y puntuación (Barlett), para el objeto del estudio en cuestión.

Producto a alcanzar en el proyecto

Al término de la investigación esperamos obtener como producto la identificación y descripción de los EA de los estudiantes, la identificación y descripción de los EE de los docentes y la relación que hay de estos estilos con el rendimiento académico (calificación).

Al obtener el resultado de las variables citadas se podrá contar con los elementos suficientes para gestionar ante las autoridades correspondientes de la universidad un método o procedimiento para que los alumnos de nuevo ingreso a la institución se les aplique un cuestionario para conocer la identificación de sus EA y estos se compartan con los docentes para seleccionar estrategia de enseñanza-aprendizaje que se alinean a las necesidades de aprendizaje de los alumnos.

Se obtendrá también, una especie de catalogo que permita a los docentes aplicar estrategias de enseñanza de acuerdo a los perfiles de EA de los alumnos.

Preguntas de investigación

Nucleares

- 1.¿De que manera los docentes de la UACJ-DMNCG identifican los estilos de aprendizaje de los estudiantes?
- 2.¿Cuáles son los estilos predominantes de aprendizaje de los estudiantes de la UACJ-DMNCG y los estilos de enseñanza de los docentes?
- 3.¿Cómo incide en el rendimiento académico de los estudiantes de la UACJ-DMNCG, el estilo de enseñanza del docente?

4.¿Qué estrategia de enseñanza-aprendizaje aplicar en el aula si cada docente tiene su estilo propio?

5.¿Cómo realiza el docente consciente e innovador la práctica del proceso de aprendizaje en un entorno diverso dentro del aula?

Periféricas

1.¿Cuál es el significado del aprendizaje y de la enseñanza?

2.¿Qué se entiende por estilos de aprendizaje de los estudiantes y estilos de enseñanza de los docentes?

3.¿Cuáles y de quienes son las teorías que nos llevan a conocer los estilos de aprendizaje y enseñanza de alumnos y docentes?

4.¿Los docentes conocen o identifican los perfiles de aprendizaje de los alumnos para comenzar a trabajar con estrategias didácticas acorde a ellos?

5.¿Los docentes investigan e innovan formas de implementar estrategias didácticas en el aula?

6.¿Toman en cuenta los docentes los diferentes EA de los alumnos al seleccionar las estrategias didácticas que utilizaran?

7.¿Hay modificaciones en el rendimiento académico cuando el docente utiliza diversas estrategias didácticas en el aula?

8.¿Cuáles son las características de los EE de los docentes y de los EA de alumnos en la DMNCG?

9.¿Qué se entiende por rendimiento académico?

10. ¿Cuál es la forma en que evalúan los docentes el rendimiento de los alumnos?

11. ¿Cuál es la forma en con los estudiantes evalúan el desempeño de los docentes

12. ¿Qué implicaciones administrativas y laborales tiene la evaluación para los docentes?

13. ¿Cómo se Gestiona la Mejora de la Calidad Académica en la institución?

Enunciado del problema.

Implicaciones en el ámbito social.

El proyecto de investigación que se realiza en este trabajo tiene un impacto social, económico y cultural que caracteriza la problemática de la Región Noroeste del Estado de Chihuahua, en específico, la Ciudad de Nuevo Casas Grandes y los municipios aledaños. Debido a ello, es necesario que la UACJ-DMNCG, forme adecuadamente a los profesionales que egresarán para ayudar en la solución de los problemas que afectan la región.

Esta sociedad en la cuál se puede tener un impacto significativo por parte de la universidad, demanda profesionales con conocimientos, habilidades, actitudes, pensamiento crítico y juicios de alto valor que puedan dar solución a los problemas de tipo social como: inseguridad, violencia, corrupción, pobreza, deterioro de valores, etc.

Desde el punto de vista económico: la falta de empleo, salarios bajos, falta de creatividad e innovación, falta de competitividad de los sectores productivos, ausencia de industria, etc., y desde el punto de vista cultural: la ausencia de respeto a la diversidad que hay en la localidad, falta de eventos artísticos, bibliotecas mayormente equipadas, la falta de infraestructura que permitan difundir el arte, los talentos existentes y los atractivos arquitectónicos de la ciudad.

Por lo expuesto en este punto, es imprescindible cambiar las estrategias actuales de enseñanza–aprendizaje, es decir, dejar de ser los académicos los protagonistas y enfocar más las acciones en hacer que los estudiantes sean los protagonistas del proceso educativo. Para ello, es importante conocer e identificar los EA de los alumnos, conocer e identificar los EE de los docentes y alinearlos para obtener mejores resultados del proceso

La meta conjunta entre las autoridades educativas, maestros, alumnos y sectores productivos de la región será, formar profesionistas altamente competitivos acorde a las problemáticas existentes.

Fuente de ideas para la investigación

La dimensión pedagógica curricular que es la fuente de investigación en este trabajo, no ha sido motivo de estudio y análisis en la DMNCG, siendo esto, un área de oportunidad para crear conocimiento. La materia prima con la que se trabaja en el proyecto son los estudiantes, docentes, los

procesos de aprendizaje-enseñanza y el rendimiento académico.

Se aplicarán en el desarrollo del trabajo cuestionarios para la obtención de los datos que nos arrojarán la identificación y descripción de los estilos de enseñanza y aprendizaje de los docentes y alumnos y su relación con el rendimiento académico.

La idea de realizar trabajos de investigación, es otra razón de suma importancia en la institución para la exploración y creación de nuevos conocimientos que abonaran en la mejora del sistema educativo y a la vez beneficiara a la sociedad donde impactamos. También, se obtendrá de las fuentes de información de las bibliotecas de la UACJ para localizar la literatura propia del proyecto, así como, investigar a través del internet, revistas y artículos arbitrados propios del tema.

Finalmente, se procurará localizar investigadores en la UACJ y otras universidades que estén realizando trabajos o hayan hecho investigación acerca del tema en cuestión.

Pertinencia, factibilidad y viabilidad del problema

El planteamiento del problema de este proyecto de investigación se localiza en la dimensión pedagógica curricular de la educación donde hay una serie de procesos que permiten la gestión de la mejora de la calidad, por ejemplo:

- a. analizar la relación que tiene el docente con los contenidos curriculares,

- b. la forma o estilo en que se transmite conocimientos,
- c. la manera de desarrollar habilidades y destrezas en los alumnos,
- d. la forma en que se establece un conjunto de valores al interior del aula,
- e. la responsabilidad de la planeación didáctica,
- f. la estrecha relación con la gestión pedagógica que se realiza en la escuela,
- g. el revisar y reflexionar acerca del proceso de enseñanza que puede llevar a reconocer la relación entre significado y práctica que debe ejercer cada docente, etc.

En este planteamiento se observa que la Gestión de Mejoramiento de la Calidad Educativa se puede realizar a través de crear un conocimiento en la esfera de la dimensión pedagógico curricular, específicamente, en la parte del proceso de cómo es que aprenden nuestros estudiantes, la forma de enseñar de nuestros docentes y la relación que hay entre estos procesos y el rendimiento académico de los estudiantes. Esto es lo que permite que el proyecto de investigación sea pertinente.

Actualmente, no se ha explorado en la DMNCG investigaciones sobre los EA de los estudiantes, EE de los docentes y la relación que hay entre ambos estilos y el rendimiento académico de los estudiantes, lo que permite que el proyecto sea factible y viable de aplicarse a los alumnos y docentes en esta DMNCG. También, para hacer posible y realizable el proyecto se cuenta

con los recursos de infraestructura, espacios, tiempo, tecnología, recurso humano y apoyo de la comunidad universitaria.

Justificación de la investigación.

Al comienzo de cada semestre los docentes inician su proceso de enseñanza-aprendizaje sin saber qué forma o estilo de aprendizaje tienen sus estudiantes, no hay aplicación de diagnósticos formales o algún procedimiento en la DMNCG que direccionen al profesorado para saber cómo iniciar su clase, por lo que ejecutan sus clases de forma expositiva (la más utilizada), formando pequeños grupos y asignarles un tema y en otros casos dejar que expongan los estudiantes tópicos de la materia con presentaciones en power point o microsoft office.

Lo anterior conlleva, a que la realización de los procesos de enseñanza-aprendizaje, se conduzca de acuerdo a la manera y forma en que cada docente lo interpreta y lo entiende. El resultado de esta práctica de enseñanza es que de 116 alumnos que han realizado exámenes generales de egreso de licenciatura (EGEL), solo 42 lo han aprobado.

Otro aspecto que afecta el rendimiento académico es que se cuenta en la institución con 96 profesores de los cuales 79 (82.7%) de la plantilla han sido contratados por honorarios, no cuentan con una formación académica de educadores y no tienen mucha experiencia en la enseñanza a nivel universitario, por lo que se hace necesario, capacitarlos en los procesos de enseñanza-aprendizaje durante la vigencia de sus contratos.

Lo anterior expuesto, es incongruente con la Misión y Visión de la UACJ-DMNCG la cuál tiene como propósito la formación profesional y competitiva de los estudiantes y egresados. Esto demanda la necesidad de contar con más profesores de tiempo completo capacitados y con experiencia en los procesos de enseñanza y modificar las actuales estrategias de enseñanza-aprendizaje.

No se puede seguir dando clases áulicas con un método de aprendizaje igual para todos los estudiantes ya que en el salón de clases convergen personas con diferentes sentimientos, emociones, actitudes, aptitudes, destrezas y experiencias que los hacen ser diferentes y por lo tanto sus proceso de estilos de aprendizajes son diversos.

Lo anterior implica explorar y conocer que algunos pueden ser: activos, reflexivos, intuitivos, sensitivos, visuales, verbales, secuenciales o globales lo que hace necesario que los docentes apliquen estrategias múltiple o diversa para el conjunto de personalidades que hay en un salón de clases.

Hoy en día se puede percibir en los salones de la escuela estudiantes aburridos, totalmente relajados en sus sillas, platicando, distraídos con algún aparato electrónico (laptop, celular, etc..), realizando actividades diversas a la clase lo que indica que, el método de enseñanza-aprendizaje utilizado por el docente tal vez no es el apropiado, lo que hace que la clase se convierta en tediosa, pesada e

improductiva para la mayoría de los alumnos.

Las razones expuestas hasta ahora representan la justificación del trabajo de investigación, el cual, durante su proceso de producción ayudará a identificar los diferentes EA de los estudiantes, la forma real de enseñar por los docentes y la relación que hay entre estos estilos con el rendimiento de la calidad académica/calificaciones de los y las estudiante en la DMNCG.

También, se compartirá el conocimiento encontrado con los docentes y se gestionaran estrategias didácticas más apropiadas de enseñanza-aprendizaje y un método o procedimiento para identificar los estilos de aprendizaje de los nuevos alumnos permitiéndonos esto, una mejora continua en la formación competitiva y profesional de los estudiantes y egresados de la DMNCG.

El proyecto también, se justifica porque ayudará a la labor de los docentes para alinearlos a la Misión-Visión de la UACJ-DMNCG para alcanzar la meta de formar profesionales altamente competitivos y ejecutando en las aulas las mejores estrategias de aprendizaje para que el alumnado de acuerdo a sus estilos de aprender adquiera las competencias que demanda su entorno.

Con la aplicación diaria del resultado del proyecto se pretende contar con mejores docentes que entienden y comprenden la gran diversidad humana que acude a una escuela y que en el aula debemos ser creativos e innovadores en los proceso de enseñanza-aprendizaje para tener el día de

mañana mejores ciudadanos, mejor nivel de vida y un mejor país.

Importancia de la investigación

Al contar los docentes con la información de conocimiento e identificación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes y sus propios estilos enseñanza será de vital importancia para la formación de profesionistas competentes nacional e internacionalmente, y para desarrollarlos de una manera integral y para toda la vida con un pensamiento crítico y reflexivo.

De esta forma el trabajo de investigación cumple con lo que esta consagrado en la Misión, Visión, Valores, Objetivos Estratégicos y Filosofía de la universidad. El trabajar constantemente en esta dirección es parte de la responsabilidad y el compromiso del personal directivo, administrativo, de servicios y académico.

Ya no es posible pararse frente a un grupo de estudiantes dentro de una aula, sino estamos convencidos de ejecutar nuestra mejor acción para hacer que los alumnos adquieren los conocimientos, las habilidades y las actitudes que van a dar soporte y solución a los grandes problemas económicos, sociales, culturales, políticos y de educación que se nos presenta en el contexto donde vivimos.

La institución actualmente demanda de los docentes, directivos y personal tener pasión en todo lo que implica la administración de la enseñanza y el aprendizaje. Estamos trabajando con seres humanos muy diversos en sus sentimientos,

emociones, actitudes, conductas, cultura, religión, condición económica, etc., y por ello, es necesario e importante trabajar en las aulas aplicando diferentes estrategias pedagógicas que permitan el total aprendizaje ante esta compleja diversidad de alumnos que convergen en un punto común.

Trascendencia

Con esta investigación al estudiar y analizar los EA de los alumnos, los EE de los docentes y la relación que hay entre ambos estilos con el rendimiento académico, se pretende unir y enriquecer más el eslabón o vínculo entre docentes y alumnos para que juntos y en armonía trabajen en el aula o extra aula como una máquina que está bien aceiteada y en correcto funcionamiento, para que al final de su proceso produzca bienes y servicios de acuerdo a las exigencias que demanda la sociedad, y se mejoren radicalmente los resultados obtenidos hasta ahora en los procesos de EGEL.

Al conectar esta sinergia entre los docentes, alumnos y todos los recursos que rodea el proceso de educar nos va a permitir tener como resultado mejores alumnos (producto) que egresarán y saldrán el día de mañana a su entorno a dar soluciones a las diversas problemáticas de carácter económica, social, cultural, política y educacional.

El resultado final del proyecto implicará la necesidad de tener que hacer gestión escolar ante las autoridades universitarias para mejorar el proceso de la calidad académica de la institución. Dicha gestión consistirá en proponer estrategias didácticas de enseñanza acorde a los estilos

de aprendizaje de los alumnos y un método o procedimiento enfocado a identificar los procesos de aprendizaje de los nuevos estudiantes que ingresan a la universidad.

Con este tipo de proyectos de investigación se crea una imagen positiva de la universidad en el ámbito local, regional, nacional e internacional debido al nivel de competitividad que se puede desarrollar por la creatividad, mejora continua e innovación que se llevan a cabo en los procesos de investigación y que están enfocados en la formación productiva de los alumnos.

Beneficios

El proyecto de investigación que esta principalmente centrado en los alumnos, ayudará a los docentes a saber cómo direccionar en las aulas inteligentes o extra aula sus estrategias didácticas para un mejor desempeño escolar, su resultado, también, debe verse reflejado una vez que los estudiantes termine su carrera y salgan a su comunidad con actitud crítica y reflexiva a contribuir en la solución de los problemas de una manera activa con las competencias, responsabilidad, valores y aprendizajes adquiridos durante su permanencia en la escuela.

Las familias de los estudiantes se sentirán orgullosas de saber y vivir el crecimiento de sus hijos por la inversión y sacrificios realizados durante todo el proceso educativo. La universidad con estos proyectos de mejoramiento de la calidad educativa adquiere relevancia, prestigio y competitividad y los sectores productivos verán con buenos ojos estas mejoras e

innovaciones y confiaran en la universidad apostándole a sus egresados.

Sin embargo, todo esto no será posible si los que nos gobiernan no enfocan bien sus políticas públicas en materia de educación, empleo, pobreza, economía, cultura, etc. Es decir, el gobierno debe de ver muy en específico a la educación como un factor estratégico para el cambio, el desarrollo y crecimiento del país invirtiendo más en el sistema y en la investigación.

En resumen, los beneficiarios de este proyecto serán en lo particular para: alumnos, docentes, directivos universitarios, padres de familia, sectores productivos, sociedad y gobierno.

Alcance

De los 9 programas que hay en la UACJ-DMNCG y con una población estudiantil de 1,136, este trabajo de investigación sólo tendrá alcance para 3:

- a. Licenciatura en Psicología con una población de 85 alumnos y 6 docentes (1 tiempo completo y 5 por honorarios),
- b. Licenciatura en Mercadotecnia con una población de 67 alumnos y 10 docentes (4 tiempo completo y 6 por honorarios) y
- c. Licenciatura en Agro- negocios con una población de 69 alumnos y 13 docentes (3 tiempo completo y 10 por honorarios).

Los niveles de estudio serán principiantes e intermedios y se tomará como referencia cinco semestres iniciando

con el ciclo escolar de enero del 2013 y terminado con el ciclo escolar de enero del 2015

Impulso a otras investigaciones

Desde el mes de julio del año 2009 en que se incorporan a la UACJ-DMNCG maestros y doctores de tiempo completo se han venido generando una serie de cambios encaminados al mejoramiento e innovación de la calidad académica a través de compartir experiencia, conocimiento y realizar investigaciones.

Lo anterior, ha generado una especie de competencia sana dentro de la institución para involucrar a docentes y estudiantes para hacer investigación que permita crear conocimiento nuevo que antes no había y que hoy es necesario para resolver problemáticas de la región.

La investigación actualmente se desarrolla en áreas disciplinares de Trabajo Social, Mercadotecnia, Administración, Educación, Psicología y Agro-negocios. Esto ha permitido a la universidad trascender localmente en beneficio de los sectores productivos y la misma sociedad. La investigación esta dando impulso para realizar otras que tienen como propósito mejorar las condiciones de vida de la comunidad donde se trabaja.

Contribuciones.

El proyecto de investigación ha sido pensado para mejorar la calidad académica en la parte de la dimensión pedagógica curricular y específicamente en el proceso de los estilos de aprendizaje, estilos de enseñanza de los docentes y la relación que

hay entre estos estilos y el rendimiento académico. El resultado llevará a tener que hacer gestión escolar ante las autoridades de la UACJ-DMNCG para darle vida propia al proyecto.

Este trabajo ayudará específicamente a los docentes a entender y comprender los estilos de aprendizaje de los alumnos y entonces aplicar estrategias didácticas acordes a los estilos de aprendizaje. Al trabajar los docentes en el aula con estrategias didácticas basadas en los EA de sus alumnos se podrán obtener resultados mejores a los actuales.

Otra contribución, será gestionar un procedimiento o método para identificar los estilos de aprendizaje de los nuevos alumnos que ingresen a la universidad dándole a los docentes información pura para aplicar estrategias de enseñanza acorde a las necesidades de los alumnos.

El proyecto, además; contribuye con las aspiraciones de la UACJ-DMNCG de formar profesionales altamente competentes y comprometidos con la sociedad de acuerdo a su visión, misión y objetivos estratégicos establecidos en su proceso de planeación estratégica.

Productos a obtener con la investigación

El resultado del proyecto implicará la necesidad de tener que hacer gestión escolar ante las autoridades universitarias para mejorar el proceso de la calidad académica de la institución. Este consistirá en proponer como producto final estrategias didácticas de enseñanza acordes a los estilos de aprendizaje de los alumnos, un método o

procedimiento enfocado a conocer e identificar los procesos de aprendizaje de los nuevos estudiantes que ingresar a la universidad y la identificación y descripción de los EE de los docentes.

Población que se beneficiara

Los programas que abarca este proyecto solo serán tres: Licenciatura en Psicología con una población de 85 alumnos y 6 docentes (1 tiempo completo y 5 por honorarios), Licenciatura en Mercadotecnia con una población de 67 alumnos y 10 docentes (4 tiempo completo y 6 por honorarios) y Licenciatura en Agroindustrias con población de 69 alumnos y 13 docentes (3 tiempo completo y 10 por honorarios), los niveles de estudio serán principiantes e intermedios y se tomara como referencia cinco semestres iniciando con el ciclo escolar de enero del 2013 y terminado con el ciclo escolar de enero del 2015.

Objetivos

Determinar los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes y los estilos de enseñanza de los docentes en los programas educativos de la UACJ-DMNCG, para analizar la relación que hay entre los estilos con el rendimiento de la calidad académica/calificaciones del estudiante y del resultado gestionar estrategias de mejora continua al proceso educativo para una formación competitiva y profesional de los estudiantes.

- Identificar y describir los estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- Identificar y describir los estilos de enseñanza de los docentes.

- Evaluar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, y la forma de enseñar del docente.

- Analizar la relación que existe entre el estilo de aprender del alumno y la forma de enseñar del docente con el rendimiento/calificación de la calidad académica, tomando en cuenta el Examen General de Egreso de Licenciatura. (EGEL)

- Gestionar estrategias de enseñanza-aprendizaje para que los docentes mejoren el proceso de la calidad educativa para una formación competitiva y profesional del alumno, proponiendo a las autoridades universitarias un catalogo

- Gestionar un método o procedimiento para diagnosticar las formas en que los alumnos de nuevo ingreso aprenden, proponiendo a las autoridades universitarias la implementación institucional del método resultante del trabajo.

Hipótesis o Supuestos

H₁ Los docentes que aplican estrategias de enseñanza-aprendizaje acordes a los estilos de aprendizaje de sus alumnos, tienen como resultado un mejor ambiente áulico y un mejor rendimiento académico de sus estudiantes.

H₂ Los docentes que se conducen en aplicar estrategias de enseñanza-aprendizaje que no corresponden a las necesidades de estilos de aprendizaje de los alumnos, tienen como resultado un ambiente áulico pobre y un bajo rendimiento académico.

Línea de investigación.

El área del conocimiento está enfocada a la educación de nivel superior y la línea del conocimiento que vamos a construir comienza en la parte de la dimensión pedagogía curricular, ubicando el proyecto muy específicamente en los procesos de

enseñanza-aprendizaje. Aquí es, donde vemos la gran oportunidad de crear conocimiento ya que en la actualidad no se han realizado investigaciones sobre cuáles son los EA de los estudiantes, cuáles son los EE de los docentes y qué relación hay entre estos estilos con el rendimiento académico de los alumnos de la UACJ-DMNCG.

Metodología

Tipo de investigación

La investigación es el proceso de llegar a soluciones fiables para los problemas planteados a través de la obtención, análisis e interpretación planificada y sistemática de los datos (Mouly, 1978). En este trabajo se utilizará una investigación Cualitativa y Cuantitativa (Mixto). Cualitativa porque nos ofrece técnicas especializadas para obtener respuestas a fondo acerca de lo que piensan las personas y cuáles son sus sentimientos, lo que nos permite conocer o comprender mejor sus actitudes y comportamientos.(se aplican cuestionarios).

La investigación cualitativa permitirá realizar una interpretación y un descubrimiento del objeto de estudio. El método cuantitativa será un complemento importante para determinar estadísticamente una determinada medición de los resultados alcanzados. Facilitará probar los resultados logrados. (la recolección de los datos son los que se van a medir)

Señala Hernández et al (2003:5) que los dos enfoques utilizan cinco fases similares y relacionadas entre sí:

- a. Llevan a cabo observación y evaluación de fenómenos.
- b. Establecen suposiciones o ideas como consecuencia de la observación y evaluación realizadas.
- c. Prueban y demuestran el grado en que las suposiciones ó ideas tienen fundamento.
- d. Revisan tales suposiciones ó ideas sobre la base de las pruebas o del análisis
- e. Proponen nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar, cimentar y/o fundamentar las suposiciones ó ideas; o incluso para generar otras.

También se consideran para esta investigación los métodos:

- a. Exploratorio. Es utilizada esta metodología debido a que no se han hecho en la UACJ-DMNCG investigaciones acerca los EA de los alumnos y EE de los docentes.
- b. Descriptiva. Este método permitirá identificar y describir las tendencias de los estilos de aprendizaje de los alumnos y los estilos de enseñanza de los docentes,

c. Correlacional. Este método se va a utilizar para analizar las variables EA, EE y su relación con el desempeño académico.

Método

Se estará realizando un estudio cuali-cuantitativo, exploratorio, descriptivo y correlacional a cinco cohortes de alumnos y docentes de nivel principiantes y nivel intermedio, siendo los periodos a indagar del primer semestre del 2013 al primer semestre del 2015 en la UACJ-DMNCG. Los programas educativos a los que se limita son:

a. Licenciatura de Mercadotecnia, Licenciatura en Psicología Industrial y Licenciatura en Agro-negocios.

b. El número de estudiantes (sujetos-universo) a considerar es de 221 (de mercadotecnia son 67, de agro-negocios son 69 y de psicología son 85) y de docentes es de 29 (21 son por honorarios y 8 son tiempo completo) y,

c. La muestra aleatoria del universo es 140 estudiantes y 27 docentes. Esta muestra aleatoria representa el 63.34% en el caso de los estudiantes y 93.10% en el caso del total de los docentes, La muestra fue considerada de esta forma, tomando en cuentas los alumnos y docentes que se encontraban en su momento disponibles en las fechas establecidas para este proceso en la UACJ-DMNCG y de los cuales se cuenta con los datos generales de cada uno de ellos

Para la determinación de esta muestra se utilizo el muestreo occidental que según Kerlinger y Lee (2001, p.161) consiste en tomar muestras disponible o a la

mano de la población que se quiere estudiar, teniendo especial precaución al momento de analizar e interpretar los datos.

En esta metodología se considero también, que al no haber datos históricos sobre investigaciones del tipo que se va a realizar en la UACJ-DMNCG, se tomo la decisión de formar un equipo compuesto con cinco expertos para validar con su experiencia y opiniones los siguientes instrumentos a aplicar:

1) Formato de Cuestionario de Estilos de Enseñanza (CEE) re-construido el instrumento (Martínez-Gejjo, 2007). Dando final reconocimiento al aporte del Cuestionario de Honey-Alonso CHAEA (Alonso, Gallego y Honey (1997) para favorecer el tratamiento estadístico y facilitar el contraste de resultados. El instrumento ha sido puesto en campo y está validado en cuanto a contenido y estadísticas y;

2) Formato Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CEA) el cual se aplicara a los alumnos, dando reconocimiento y aporte al inventario del Dr. Richard Felder y Silverman creadores del instrumento.

La formación del equipo creado se define como un proceso sistemático e interactivo encaminado a la obtención de las opiniones y, si es posible, el consenso de un grupo de expertos (Wikinson & Birmingham, 2003). Se utilizó un formato para validar las cinco opiniones el cual considera, experiencias laborales y conocimientos en diseño e implementación de cuestionarios por los expertos

participantes. (Ver anexo 4 y 5 al final del trabajo).

La ventaja de crear el equipo de expertos es porque el número de factores que es considerado por el equipo es mayor que el que podría ser tenido en cuenta por una sola persona. Cada experto aporta sobre el tema desde su área de conocimiento. Con ello, se aprovecha la sinergia del debate en el grupo y se eliminan las interacciones sociales indeseables que existen dentro de todo grupo. De esta manera se espera tener un consenso lo más fiable posible (Shaughnessy, Zechmeister & Zechmeister, 2007).

Universo

Es el conjunto de sujetos en el que queremos estudiar un fenómeno determinado. Para este proyecto de investigación el universo o población de la UACJ-DMNCG es de 1136 alumnos inscritos en nueve programas académicos.

Sujeto. Es la unidad del universo (población) en la que buscamos información. Por lo tanto está conformada por 221 estudiantes distribuidos en tres de los nueve programadas académicos: de Mercadotecnia son 67, de Agro-negocios son 69 y de Psicología son 85 y, por lo que respecta al número de docentes es de 29 (21 son por honorarios y 8 de tiempo completo).

Muestra (aleatoria)

Es el subconjunto de sujetos seleccionados de entre el universo, a fin de que lo que se averigüe sobre la muestra se pueda generalizar al universo en su conjunto. Para la determinación de la muestra se utilizó el

muestreo occidental que según Kerlinger y Lee (2001, p.161) consiste en tomar muestras disponible o a la mano de la población que se quiere estudiar, teniendo especial precaución al momento de analizar e interpretar los datos.

La población muestra será de 140 de 223 (63.34%) estudiantes y 27 de 29 (93.10%) docentes de la UACJ-DMNCG

Técnica

En opinión de Rodríguez Peñuelas, (2008:10) las técnicas, son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas.

De acuerdo con Aravena y cols, (2006) la encuesta es “una estrategia de investigación basada en las declaraciones verbales de una población concreta, a la que se realiza una consulta para conocer determinadas circunstancias políticas, sociales o económicas, o el estado de opinión sobre un tema en particular”. Es decir, un procedimiento para recoger la información y a su vez la técnica que se utiliza para guiar el almacenamiento de la misma.

Con respecto al cuestionarios es el instrumento, que tiene forma material impresa o digital, utilizado para registrar la información que proviene de personas que participan en una encuesta; en una entrevista o en otros procedimientos como son los experimentos.

Tomando en cuenta los conceptos emitidos por los autores, en este trabajo se utilizan como procedimiento varias encuesta

de forma grupal las cuales se aplican en diferentes momentos a estudiantes de las carreras de Mercadotecnia, Psicología y Agro-negocios, siendo la muestra poblacional de 140 (de 221) estudiantes disponibles en los momentos de la aplicación. El objetivo es la exploración del conocimiento sobre las tendencias que hay sobre los estilos de aprendizaje de los alumnos y los estilos de enseñanza de los docentes de la UACJDMNCG.

En este procedimiento de exploración del conocimiento a alcanzar se utiliza como instrumento para el registro de la información el cuestionario para alumnos compuesto por 44 preguntas dicotómicas y un cuestionario mas para docentes compuesto por 80 preguntas dicotómicas. Estos instrumentos serán analizadps estadísticamente para su fiabilidad con el SPSS versión 21.

A continuación se da una explicación ampliada de los cuestionarios aplicados:

1. Cuestionarios de Estilos de Enseñanza (CEE) re-construido el instrumento (Martínez-Geijo, 2007). Se da el reconocimiento al aporte del Cuestionario de Honey-Alonso CHAEA (Alonso, Gallego y Honey (1997). Este documento está diseñado para conocer el perfil de estilos de enseñanza de los docentes.

Consta, en su versión original española, de 80 afirmaciones, las que deben ser respondidas con un signo (+), en nuestro caso se utiliza (+x) si está de acuerdo (valor 1), o con un signo (-), en nuestro caso se utiliza (-x) si está en desacuerdo (valor 0). No existen

respuestas correctas o incorrectas. El resultado se obtiene al agrupar las respuestas de acuerdo con las características de cada EE. (Ver anexo 2)

2. Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CEA) dando reconocimiento y aporte al inventario del Dr. Richard Felder y Silverman. Este documento está compuesto por 44 preguntas que tienen la opción (a) valor 0 y (b) valor 1. El resultado se obtiene al agrupar las respuestas de acuerdo con las características de cada estilo de aprendizaje. No existen respuestas correctas o incorrectas.. (ver anexo. 3)

3. Asimismo, para la validación de estos instrumentos se involucra a un equipo de expertos (docentes UACJ-DMNCG) en diseño, implementación y análisis de cuestionarios para la valorización de los documentos. (Ver anexo. 4 y 5.)

Con la aplicaciones de estos dos cuestionarios y el EGEL se obtendrán resultados que permitan valorar la correlación que hay entre las variables EE y EA, con el rendimiento académico de los estudiante.

Instrumento

Los instrumentos son apoyos para guardar la información tales como: el cuaderno de notas para el registro de observación y hechos, el diario de campo, los mapas, la cámara fotográfica, la grabadora, la filmadora, el software de apoyo; elementos estrictamente indispensables para registrar lo observado durante el proceso de investigación.

Para este proyecto de investigación se utiliza para el análisis de confiabilidad y validez de los datos el software denominado “Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)” versión 21 y gráficos de excel para la determinación e identificación de los EA de alumnos y EE de los docentes (mismos que se documentan en SPSS). También, evaluare y analizare el rendimiento académico con el instrumento denominado “Examen General de Egreso de Licenciatura (EGEL)” que se lleva a cabo semestralmente por el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL) correspondiente a

los ejercicios del periodos 2012, 2013, 2014 y 2015.

Diseño de cuestionarios.

Estos elementos lo tengo considerado dentro del punto 3.5 por considerarlo como parte de una técnica y se localizan al final del trabajo, ver anexos 1 y 2

Aplicar instrumento.

Se hizo una aplicación del cuestionario a 27 de 29 docentes y de 140 alumnos de un total de 221, Las fechas de realización se pueden ver en el anexo 5 al final del trabajo.

Resultados

Recolección de datos

La recolección de los datos se realizo sin ningún inconveniente y de acuerdo a lo planeado durante los meses de marzo abril y mayo del 2015 en la UACJ-DMNCG siendo el resultado total de: 140 cuestionarios aplicados a los alumnos de los siguientes programas académicos:

- a. del programa académico de mercadotecnia se aplicaron 43 (25 mujeres, 18 hombres, 20 de nivel principiante y 23 de nivel; intermedio),
- b. del programa de Psicología se aplicaron 38 (27 mujeres, 11 hombres, 2 de nivel principiante y 36 de nivel intermedio)
- c. del programa de Agro-negocios se aplicaron 59 (14 mujeres, 45 hombres, 27 de nivel principiante y 32 de nivel intermedio). Y de docentes fueron 27 cuestionarios de un total de 29.

Confiabilidad y validez

Para que se hable de que el instrumento es idóneo, y que se pueda utilizar con toda la confianza se requiere que cumpla con dos requisitos: confiabilidad y validez” (González, 2008). Esto muestra si un instrumento mide de forma adecuada las variables que se intentan evaluar con facilidad y eficiencia.

“La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir (Hernández, et al., 2003a). De acuerdo a lo anterior, es importante reflexionar la medición como la asignación de un número a una variable identificada con una letra, para identificar y concluir los atributos de un objeto, persona o cosa en estudio conforme a ciertas reglas, y determinar el grado de confiabilidad.

Menciona (Niebel y Freivalds, 2009). El término confiabilidad define la probabilidad de éxito de un sistema, el cual necesariamente debe depender de la confiabilidad o el éxito de sus componentes. Es decir, un sistema educativo para que tenga éxito debe seguir una secuencia de pasos, procedimientos y operaciones que deben realizarse correctamente para que resulte con éxito”.

Para esta investigación el método seleccionado para la confiabilidad y validez de los instrumentos utilizados es SPSS opción Alfa de Cronbach. “Este coeficiente desarrollado por J. L. Cronbach requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre 0 y 1. Su ventaja reside en que no es necesario dividir en dos mitades a los ítems del instrumento de medición, simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente” (Hernández, et al., 2003c).

El índice de consistencia interna puede ser calculado manualmente o en Excel de dos formas: 1) Mediante la varianza de los ítems o 2) Mediante la matriz de correlación. Para ello se utilizó el software SPSS versión 21.

El valor mínimo aceptable para el coeficiente Alfa de Cronbach es 0.7; por debajo de este valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja (Celina y Campo, 2005). Este valor manifiesta la consistencia interna, es decir, muestra la correlación entre cada una de las preguntas; un valor superior a 0.7 revela una fuerte relación entre las preguntas, un valor inferior revela una débil relación entre ellas. En las tablas # 21 de docentes (pág.156) y #

22 de alumnos (pág.163) se pueden observar los resultados obtenidos de confiabilidad y validez.

Procesamiento de la información de los datos registrados

Para el procesamiento de la información aplicado a los instrumentos de EA de los alumnos y EE de los docentes, se utilizó el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 21 en dos vertientes: primero, para analizarlos lo hice por medio de escala, análisis de fiabilidad, alfa de Cronbach, estadísticos de correlación y varianza, y segundo a través del análisis de reducción de dimensiones, factores descriptivos (solución inicial y KMO), extracción (matrix de componentes principales y solución factorial), rotación (varimax y solución rotada) y puntuación (Barlett).

Análisis de los resultados obtenidos

De acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación de encuestas en la UACJ-DMNCG, presento los siguientes análisis por la preferencia e identificación de los estilos de aprendizaje (EA) de los alumnos que van de un rango de Débil-Moderado-Fuerte:

De acuerdo a la tabla 1, se observa a las estudiantes de nivel principiante del programa de Mercadotecnia una tendencia fuerte por la preferencia de los EA visual, secuencial y activo; una tendencia moderada por EA sensitivo e intuitivo y una tendencia débil por los EA reflexivo, verbal y global. Con este resultado de preferencia de los EA, los docentes tienen el conocimiento e

identificación de cómo aprenden las estudiantes y deberán aplicar estrategias de

enseñanza que satisfagan las necesidades de las estudiantes.

Tabla 1

Programa de Mercadotecnia	No. De alumnos encuestados (10)	Sexo femenino	Nivel escolar principiantes
---------------------------	---------------------------------	---------------	-----------------------------

Identificación Estilos de Aprendizaje preferido (EA) por alumnos

Activo	17.50%	Reflexivo	7.50%
Sensitivo	10.00%	Intuitivo	15.00%
Visual	22.50%	Verbal	2.50%
Secuencial	22.50%	Global	2.50%
Total	72.50%		27.50%

En la tabla 2, se observa a las estudiantes de nivel intermedio del programa de Mercadotecnia una tendencia fuerte por la preferencia de los EA sensitivo y activo; una tendencia moderada por EA visual y secuencial y una tendencia débil por los EA verbal, global y reflexivo e intuitivo.

Con este resultado de preferencia de los EA, los docentes tienen el conocimiento e identificación de cómo aprenden las estudiantes y deberán aplicar estrategias de enseñanza que satisfagan las necesidades de las estudiantes.

Tabla 2

Programa de Mercadotecnia	No. De alumnos encuestados (15)	Sexo femenino	Nivel escolar intermedio
---------------------------	---------------------------------	---------------	--------------------------

Identificación Estilos de Aprendizaje (EA) preferido por alumnos

Activo	21.66%	Reflexivo	2.33%
Sensitivo	23.33%	Intuitivo	2.66%
Visual	18.33%	Verbal	8.33%
Secuencial	15.00%	Global	8.33%
Total	78.32%		21.65%

En la tabla 3, se observa a los estudiantes de nivel principiante del programa de Mercadotecnia una tendencia fuerte por la preferencia de los EA activo, visual y secuencial; una tendencia moderada por EA sensitivo e intuitivo y una tendencia débil por los EA reflexivo, verbal y global.

Con este resultado de preferencia de los EA, los docentes tienen el conocimiento e identificación de cómo aprenden los estudiantes y deberán aplicar estrategias de enseñanza que satisfagan las necesidades de los estudiantes.

Tabla 3

Programa de Mercadotecnia	No. De alumnos encuestados (10)	Sexo masculino	Nivel escolar principiantes
---------------------------	---------------------------------	----------------	-----------------------------

Identificación Estilos de Aprendizaje (EA) preferido por alumnos

Activo	22.50%	Reflexivo	2.50%
Sensitivo	12.50%	Intuitivo	12.50%
Visual	22.50%	Verbal	2.50%
Secuencial	17.50%	Global	7.50%
Total	75.00%		25.00%

En la tabla 4, se observa a los estudiantes de nivel intermedio del programa de Mercadotecnia una tendencia fuerte por la preferencia de los EA sensitivo, visual y secuencial; una tendencia moderada por EA activo y reflexivo y una tendencia débil por los EA intuitivo, verbal

y global. Con este resultado de preferencia de los EA, los docentes tienen el conocimiento e identificación de cómo aprenden los estudiantes y deberán aplicar estrategias de enseñanza que satisfagan las necesidades de los estudiantes.

Tabla 4

Programa de Mercadotecnia	No. De alumnos encuestados (8)	Sexo masculino	Nivel escolar intermedio
---------------------------	--------------------------------	----------------	--------------------------

Identificación Estilos de Aprendizaje (EA) preferido por alumnos

Activo	12.50%	Reflexivo	12.50%
Sensitivo	21.87%	Intuitivo	3.82%
Visual	18.75%	Verbal	6.25%
Secuencial	18.75%	Global	6.25%
Total	71.87%		28.82%

En la tabla 5, se observa a las estudiantes de nivel principiante del programa de Psicología una tendencia fuerte por la preferencia de los EA sensitivo, visual, secuencial y reflexivo y una tendencia débil por los EA intuitivo, verbal

y global. Con este resultado de preferencia de los EA, los docentes tienen el conocimiento e identificación de cómo aprenden las estudiantes y deberán aplicar estrategias de enseñanza que satisfagan las necesidades de las estudiantes.

Tabla 5

Programa de Psicología	No. De alumnos encuestados (01)	Sexo femenino	Nivel escolar principiantes
------------------------	---------------------------------	---------------	-----------------------------

Identificación Estilos de Aprendizaje (EA) preferido por alumnos

Activo	0.00%	Reflexivo	25.00%
Sensitivo	25.00%	Intuitivo	0.00%
Visual	25.00%	Verbal	0.00%
Secuencial	25.00%	Global	0.00%
Total	75.00%		25.00%

En la tabla 6, se observa a las estudiantes de nivel intermedio del programa de Psicología una tendencia fuerte por la preferencia de los EA sensitivo, visual y activo; una tendencia moderada por EA secuencial y una tendencia débil por los EA reflexivo, intuitivo, verbal y global. Con este

resultado de preferencia de los EA, los docentes tienen el conocimiento e identificación de cómo aprenden las estudiantes y deberán aplicar estrategias de enseñanza que satisfagan las necesidades de las estudiantes.

Tabla 6

Programa de Psicología	No. De alumnos encuestados (26)	Sexo femenino	Nivel escolar intermedio
------------------------	---------------------------------	---------------	--------------------------

Identificación Estilos de Aprendizaje (EA) preferido por alumnos

Activo	18.26%	Reflexivo	4.80%
Sensitivo	24.03%	Intuitivo	3.80%
Visual	19.23%	Verbal	6.70%
Secuencial	16.34%	Global	6.70%
Total	77.86%		22.00%

En la tabla 7, se observa a los estudiantes de nivel principiante del programa de Psicología una tendencia fuerte por la preferencia de los EA activo, sensitivo, visual y secuencial y una tendencia débil por los EA reflexivo,

intuitivo, verbal y global. Con este resultado de preferencia de los EA, los docentes tienen el conocimiento e identificación de cómo aprenden los estudiantes y deberán aplicar estrategias de enseñanza que satisfagan las necesidades de los estudiantes.

Tabla 7

Programa de Psicología	No. De alumnos encuestados (01)	Sexo masculino	Nivel escolar principiantes
------------------------	---------------------------------	----------------	-----------------------------

Identificación Estilos de Aprendizaje (EA) preferido por alumnos

Activo	25.00%	Reflexivo	0.00%
Sensitivo	25.00%	Intuitivo	0.00%
Visual	25.00%	Verbal	0.00%
Secuencial	25.00%	Global	0.00%
Total	100.00%		0.00%

En la tabla 8, se observa a los estudiantes de nivel intermedio del programa de Psicología una tendencia fuerte por la preferencia de los EA activo, secuencial y visual; una tendencia moderada por EA intuitivo y una tendencia débil por los EA reflexivo, global, verbal y sensitivo.

Con este resultado de preferencia de los EA, los docentes tienen el conocimiento e identificación de cómo aprenden los estudiantes y deberán aplicar estrategias de enseñanza que satisfagan las necesidades de los estudiantes.

Tabla 8

Programa de Psicología	No. De alumnos encuestados (10)	Sexo masculino	Nivel escolar intermedio
------------------------	---------------------------------	----------------	--------------------------

Identificación Estilos de Aprendizaje(EA) preferido por alumnos

Activo	20.00%	Reflexivo	5.00%
Sensitivo	10.00%	Intuitivo	15.00%
Visual	17.50%	Verbal	7.50%
Secuencial	20.00%	Global	5.00%
Total	67.50%		32.50%

En la tabla 9, se observa a las estudiantes de nivel principiante del programa de Agro-negocios una tendencia fuerte por la preferencia de los EA visual, secuencial y sensitivo; una tendencia moderada por EA activo y una tendencia débil por los EA verbal, global, intuitivo y

reflexivo. Con este resultado de preferencia de los EA, los docentes tienen el conocimiento e identificación de cómo aprenden las estudiantes y deberán aplicar estrategias de enseñanza que satisfagan las necesidades de las estudiantes.

Tabla 9

Programa de Agro-negocios	No. De alumnos encuestados (11)	Sexo femenino	Nivel escolar principiantes
---------------------------	---------------------------------	---------------	-----------------------------

Identificación Estilos de Aprendizaje preferido por alumnos

Activo	15.90%	Reflexivo	9.09%
Sensitivo	18.18%	Intuitivo	4.54%
Visual	25.00%	Verbal	2.27%
Secuencial	20.95%	Global	4.54%
Total	80.03%		20.44%

En la tabla 10, se observa a las estudiantes de nivel intermedio del programa de Agro-negocios una tendencia fuerte por la preferencia de los EA visual y secuencial; una tendencia moderada por EA activo y sensitivo y una tendencia débil por los EA verbal, global reflexivo e intuitivo.

Con este resultado de preferencia de los EA, los docentes tienen el conocimiento e identificación de cómo aprenden las estudiantes y deberán aplicar estrategias de enseñanza que satisfagan las necesidades de las estudiantes.

Tabla 10

Programa de Agro-negocios	No. De alumnos encuestados (03)	Sexo femenino	Nivel escolar intermedio
---------------------------	---------------------------------	---------------	--------------------------

Identificación Estilos de Aprendizaje preferido por alumnos

Activo	16.66%	Reflexivo	8.33%
Sensitivo	16.66%	Intuitivo	8.33%
Visual	25.00%	Verbal	0.00%
Secuencial	20.95%	Global	0.00%
Total	78.32%		16.66%

En la tabla 11, se observa a los estudiantes de nivel principiante del programa de Agro-negocios una tendencia fuerte por la preferencia de los EA activo, sensitivo, visual y secuencial y una tendencia débil por los EA reflexivo,

intuitivo, verbal y global. Con este resultado de preferencia de los EA, los docentes tienen el conocimiento e identificación de cómo aprenden los estudiantes y deberán aplicar estrategias de enseñanza que satisfagan las necesidades de los estudiantes.

Tabla 11

Programa de Agro-negocios	No. De alumnos encuestados (16)	Sexo masculino	Nivel escolar principiantes
---------------------------	---------------------------------	----------------	-----------------------------

Identificación Estilos de Aprendizaje preferido por alumnos

Activo	23.49%	Reflexivo	1.56%
Sensitivo	20.31%	Intuitivo	4.68%
Visual	20.31%	Verbal	3.12%
Secuencial	20.31%	Global	6.25%
Total	84.42%		15.61%

En la tabla 12, se observa a los estudiantes de nivel intermedio del programa de Agro-negocios una tendencia fuerte por la preferencia de los EA visual, activo y sensitivo; una tendencia moderada por los EA secuencial y una tendencia débil por los EA verbal, reflexivo, intuitivo y

global. Con este resultado de preferencia de los EA, los docentes tienen el conocimiento e identificación de cómo aprenden los estudiantes y deberán aplicar estrategias de enseñanza que satisfagan las necesidades de los estudiantes.

Tabla 12

Programa de Agro-negocios	No. De alumnos encuestados (29)	Sexo masculino	Nivel escolar intermedio
---------------------------	---------------------------------	----------------	--------------------------

Identificación Estilos de Aprendizaje preferido por alumnos

Activo	23.27%	Reflexivo	4.30%
Sensitivo	19.82%	Intuitivo	4.30%
Visual	24.13%	Verbal	0.00%
Secuencial	17.24%	Global	6.89%
Total	84.46%		15.49%

Por lo que respecta a los resultados obtenidos en la aplicación de encuestas en la UACJ-DMNCG a los docentes, presento los siguientes análisis por la preferencia e identificación de los estilos de enseñanza (EE) de los docentes que van de un rango de Débil-Moderado-Fuerte:

En la tabla 13, se muestra que los docentes tienen preferencia e identificación

fuerte por el EE funcional (29.01%); una preferencia e identificación moderada por EE estructurado y formal (48.85%) y una preferencia e identificación débil por el EE abierto (22.07%). Con estos datos podemos confirmar que aunque la mayoría de los docentes se identifican con un EE funcional, su tendencia se identifica más hacia un EE estructurado y formal.

Tabla 13. Identificación Estilos de Enseñanza preferidos por los docentes

Muestra No Encuestas	Docentes encuestados	EE Abierto	EE Formal	EE Estructurado	EE Funcional	Respuestas Totales
Mercadotecnia	10	114	126	137	152	529
Psicología	06	071	076	074	089	310
Agro-negocios	11	124	135	136	166	561
Muestra total	27	309	337	347	407	1400

En las siguientes tablas vamos a analizar que es el mismo patrón de identificación de EE de los docentes, solo que con respecto a cada uno de los programas académicos en los que imparte clases.

Esta figura 1, muestra que los docentes del programa de Mercadotecnia tienen preferencia e identificación fuerte por

el EE funcional (28.73%); una preferencia e identificación moderada por EE estructurado y formal (49.71%) y una preferencia e identificación débil por el EE abierto (21.55%). Con estos datos podemos confirmar que aunque la mayoría de los docentes se identifican con un EE funcional, su tendencia e identificación es hacia un EE estructurado y formal.

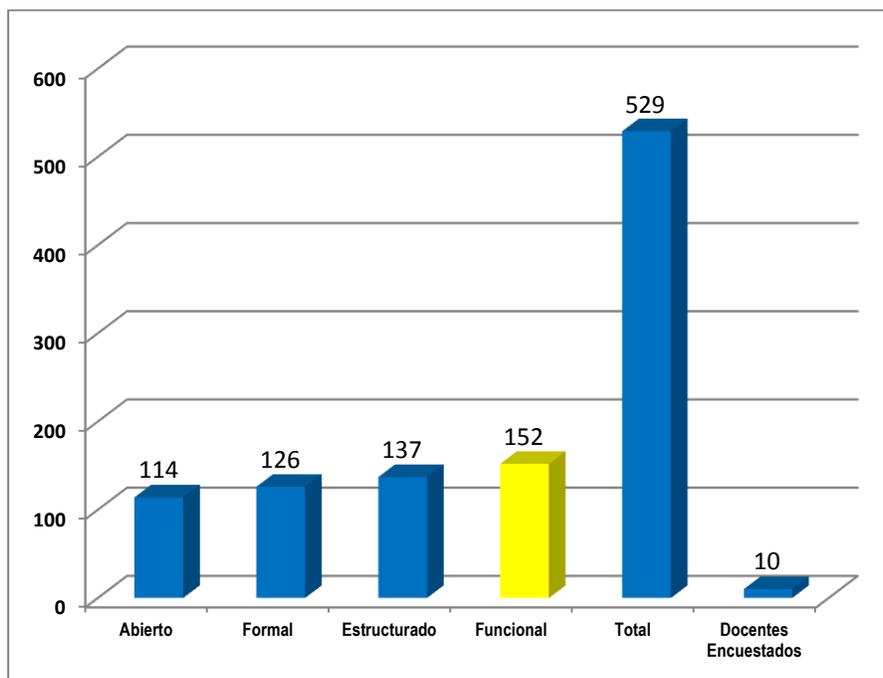


Figura 1. Preferencia de Estilos de Enseñanza de Docentes MKT DMNCG 2013-2015

Esta figura 2, muestra que los docentes del programa de Psicología tienen preferencia e identificación fuerte por el EE

funcional (28.70%); una preferencia e identificación moderada por EE estructurado y formal (49.38%) y una preferencia e

identificación débil por el EE abierto (22.90%). Con estos datos podemos confirmar que aunque la mayoría de los

docentes se identifican con un EE funcional, su tendencia e identificación es hacia un EE estructurado y formal.

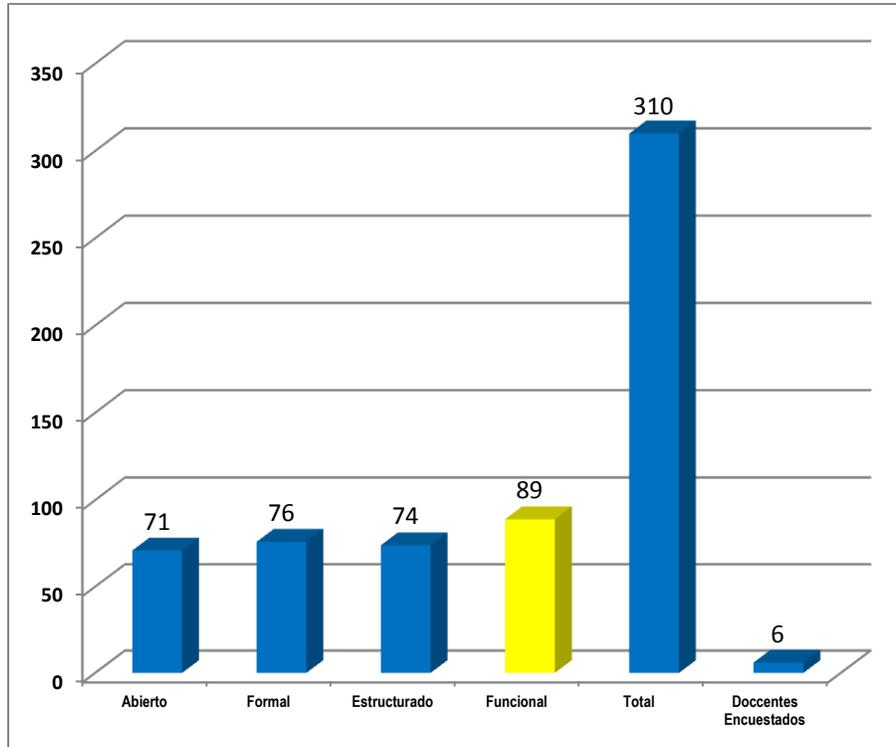


Figura 2. Preferencia de Estilo de Enseñanza de Docentes Psicología DMNCG 2013-2015

Esta figura 3, muestra que los docentes del programa de Agro-negocios tienen preferencia e identificación fuerte por el EE funcional (29.84%); una preferencia e identificación moderada por EE estructurado y formal (48.13%) y una preferencia e

identificación débil por el EE abierto (22.02%). Con estos datos podemos confirmar que aunque la mayoría de los docentes se identifican con un EE funcional, su tendencia e identificación es hacia un EE estructurado y formal.

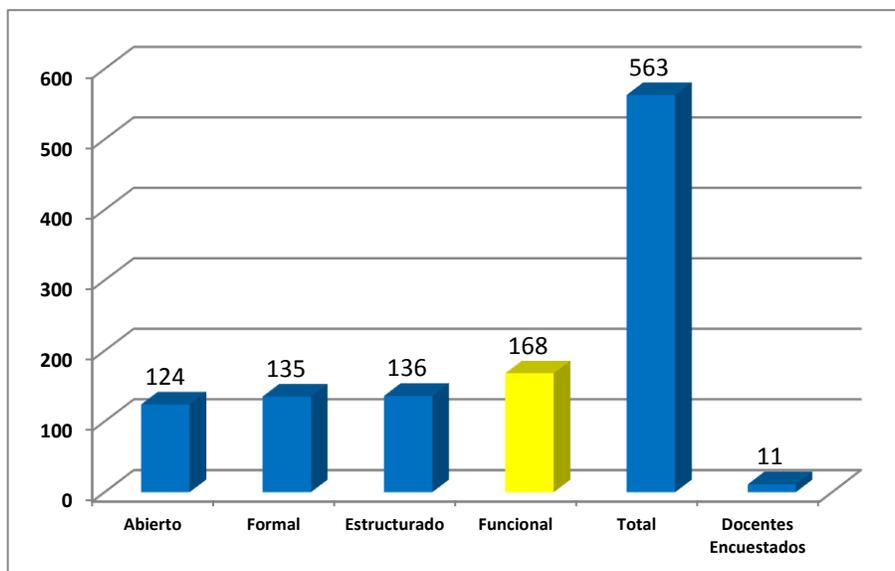


Figura 3. Preferencia de Estilos Enseñanza Docentes Agronegocios DMNCG 2013-2015

Estos EE estructurado y formal que los docentes están llevando a la práctica diaria en el aula están afectando el rendimiento académico de los alumnos, ya que de los 116 alumnos de los diversos programas que aplicaron el EGEL solo 42 lo aprobaron. Como podemos ver, esto representa un 36.20% de productividad. Es necesario alinear el EE de los docentes a las exigencias de EA de los alumnos.

En la tabla # 14, se describen e identifican los EE abierto, formal, estructurado y funcional que llevan a la práctica los docentes, además; se especifica a que EA de los alumnos favorece su estilo. Así, podemos determinar que los docentes con un EE abierto favorecen con su estilo al alumnado con un EA activo.

Tabla 14. Descripción e identificación de los Estilos de enseñanza (EE)

Estilo Enseñanza	Autor	Descripción
Abierto	Muchmore, (2004)	<p>Los docentes que se identifican con este estilo de enseñanza se plantean con frecuencia nuevos contenidos, aunque no estén incluidos en el programa, lo que significa que no se ajustan de manera estricta a la planificación didáctica. Motivan con actividades novedosas, con frecuencia en torno a problemas reales del entorno y animan a los estudiantes en la búsqueda de la originalidad en la realización de las tareas.</p> <p>Dentro de esta identificación de estilo de enseñanza se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos favorecen con preferencia alta o muy alta al alumnado del estilo de aprendizaje activo.</p>
Formal	Sanjurjo, (2002)	<p>Los docentes que se identifican con este estilo de enseñanza son partidarios de la planificación detallada de su enseñanza y se la comunican a sus alumnos. Se rigen estrictamente por lo planificado. No admiten la improvisación y no suelen impartir contenidos que no estén incluidos en el programa.</p> <p>Dentro de este estilo de enseñanza se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia alta o muy alta al alumnado del estilo de aprendizaje reflexivo.</p>
Estructurado	Sevillano, Pascual, y Bartolomé, (2007)	<p>Los docentes que se identifican con este estilo de enseñanza otorgan bastante importancia a la planificación y ponen énfasis en que esta sea coherente, estructurada y bien presentada. Tienden a impartir los contenidos integrados siempre en un marco teórico amplio, articulado y sistemático.</p> <p>Dentro de este estilo de enseñanza se encuentran aquellos docentes que dentro de este estilo de enseñanza se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia alta o muy alta al alumnado del estilo de aprendizaje reflexivo.</p>
Funcional	Zabala y Arnau, (2009)	<p>Los docentes que se identifican con este estilo de enseñanza, son partidarios de la planificación, ponen el énfasis en su viabilidad, funcionalidad y concreción. Su preocupación es cómo llevarla a la práctica. Otorgan más ponderación a los contenidos procedimentales y prácticos que a los teóricos. En las explicaciones sobre contenidos teóricos, siempre incluyen ejemplos prácticos y frecuentemente tomados de la vida cotidiana y de problemas de la realidad.</p> <p>Dentro de este estilo de enseñanza se encuentran aquellos docentes que con sus comportamientos de enseñanza favorecen con preferencia alta o muy alta al alumnado del estilo de aprendizaje pragmático.</p>

Los docentes con un EE formal, sus comportamientos de enseñanza favorecen a los alumnos EA reflexivo. Los docentes con un EE estructurado, sus comportamientos de enseñanza favorecen a los alumnos con un EA reflexivo. Los docentes con un EE funcional, sus comportamientos de enseñanza favorecen a los alumnos con un EA pragmático.

En la tabla 15, se describen e identifican los EA de diversos autores con el propósito de ampliar nuestro criterio acerca de estos, aunque solo nos concretaremos a

describir en específico los que corresponden a este trabajo de investigación. De acuerdo con R. Felder-Silverman los alumnos que se identifican con el EA activo aprenden mejor trabajando activamente con el material de aprendizaje, aplicándolo y probando cosas. Tienden a estar más interesados en la interrelación y comunicación con los demás y prefieren aprender trabajando en grupos donde puedan discutir acerca del material aprendido.

Tabla 15. Descripción e identificación de los Estilos de aprendizaje

Autor	Clasificación	Característica
Myers-Briggs, (1977)	Sensorial / intuitivo	Sensorial/intuitivo está enfocado en la manera en que la persona prefiere percibir los datos. Los sensoriales les gusta percibir los datos por medio de sus cinco sentidos, los intuitivos percibirlos a través de su intuición, de una manera inconsciente. Los juicios razonados en los datos percibidos pueden distinguir a los racionales/emocionales.
Pask (1976)	Serialistas o secuencial	Son quienes utilizan una estrategia de aprendizaje en serie. Estos alumnos tienden a concentrarse más en los detalles y procedimiento antes de conceptualizar una imagen global. Trabajan normalmente de abajo hacia arriba (de lo específico a lo general), aprendiendo paso a paso en secuencias lineales y enfocándose en segmentos de información bien definidos y ordenados de manera secuencial. De acuerdo con Pask los alumnos serialistas tienen una tendencia a ignorar conexiones relevantes entre temas, lo que puede verse como un déficit de aprendizaje.
	Holísticos o globalizadores	Tienden a enfocarse en construir descripciones extensas y usar una aproximación de arriba hacia abajo. Se fijan en distintos aspectos de la misma materia al mismo tiempo y los vinculan de manera compleja para relacionarlos. Por lo son buenos interconectando aspectos teóricos, prácticos y personales de una materia, los alumnos holísticos no prestan suficiente atención a los detalles, lo que puede convertirse en su principal defecto.

Cont...Tabla 15. Descripción e identificación de los Estilos de aprendizaje

Autor	Clasificación	Característica
Kolb, (1984)	Habilidades dominantes de los alumnos convergentes" o pragmáticos	Son la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Debido a esto, sus puntos fuertes son las aplicaciones prácticas de las ideas, y la acumulación de información y hechos para unirlos y encontrar la mejor solución a un problema específico.
	Alumnos "divergentes" o reflexivos	Resaltan los polos contrarios de esas dimensiones, es decir, la experimentación concreta y la observación reflexiva. Son buenos para analizar situaciones concretas desde diversos puntos de vista y organizando relaciones para buscarles un significado, así como generando nuevas ideas. Son estudiantes que tienden a ser más creativos que los anteriores.
	Los "asimiladores o teórico	Se distinguen en la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Destacan en la creación de modelos teóricos, en el razonamiento inductivo y en la asimilación de observaciones dispares para generar una explicación que las integre.
	Los "acomodadores o activo	Son fuertes en la experiencia concreta y experimentación activa. Están por arriba de los demás en hacer cosas de manera activa, hacen planes y experimentos e involucrarse en nuevas experiencias. Son estudiantes que se arriesgan y que se adaptan fácilmente a nuevas situaciones.
Honey y Mumford, (1992)	Activo (similar a Acomodador)	Estos estudiantes se involucran plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y se lanzan con entusiasmo a las tareas nuevas, les gusta vivir nuevas experiencias. Estilo Activo poseerán algunas de estas características o manifestaciones: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo.
	Teórico (similar a Asimilador)	Estos estudiantes adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma escalonada, por etapas lógicas. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su forma de pensamiento. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo. Las personas que obtengan una mayor puntuación en el Estilo Teórico tendrán características o manifestaciones como éstas: Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.

Cont...Tabla 15. Descripción e identificación de los Estilos de aprendizaje

Autor	Clasificación	Característica
Felder-Silverman, (1988)	Reflexivo	<p>Estudiantes reflexivos prefieren pensar acerca del material de forma individual, trabajando solos.</p> <p>Generalmente estudia mejor solo o con una persona más.</p> <p>Cuando tienen que aprender alguna tarea nueva prefieren analizarla y pensar en cómo harán para desarrollarla.</p> <p>Prefieren comprender instrucciones y después tomarse un tiempo para entender cómo se ejecutan.</p> <p>Tienen más facilidad para recordar cuando ellos mismo leen y reflexiono sobre un tema.</p> <p>Tienen habilidades para crear, cambiar e innovar en sus trabajos.</p> <p>Cuando hacen un examen donde hay varias posibilidades de respuesta, es posible que se distraiga y pierda puntos por no leer adecuadamente las instrucciones ni las preguntas.</p> <p>Darle oportunidad de escoger un tema para leer, provocara su reflexión.</p>
	<p>Dimensión sensorial/intuitivo está tomada del Myers-Briggs Type Indicator [Myers y McCaulley, 1998] y tiene también similitudes con el modelo de Kolb, (1984).</p>	<p>A los alumnos con un EA sensorial prefieren aprender hechos y material concreto, utilizando sus experiencias sensoriales de hechos particulares como la principal fuente de información. Les gusta resolver problemas con aproximaciones estándar y tienden a ser cuidadosos con los detalles. Son considerados más realistas, sensatos y prácticos, y les gusta relacionar el material aprendido con el mundo real.</p> <p>Se presenta como alguien practico orientado a realizar hechos y procedimientos. Prefiere trabajar con datos concretos y específicos y opta por los procedimientos y estrategias que frecuentemente utiliza.</p> <p>Tiendo a ser realista y si tuviera que enseñar, lo haría planteando situaciones y soluciones aplicables a la vida cotidiana.</p> <p>Tiene habilidad para recordar personas, lugares y realizar trabajos con cuidado</p> <p>Cuando hace un examen donde hay varias posibilidades de respuestas, es posible que no le alcance el tiempo.</p> <p>Permitir que escoja un tema para leer, prefiero información nueva y actividades para desarrollar posteriormente.</p>

Cont...Tabla 15. Descripción e identificación de los Estilos de aprendizaje

Autor	Clasificación	Característica
Felder-Silverman, (1988)	Intuitivo	<p>Como polos opuestos están los alumnos intuitivos: estos prefieren aprender materiales abstractos como teorías y sus significados subyacentes, con principios generales en vez de hechos concretos, siendo estos principios la principal fuente de información. Les gusta descubrir posibilidades y relaciones y tienden a ser más innovadores y creativos. Como resultado, obtienen mejores puntuaciones en los exámenes con preguntas abiertas que en los exámenes tipo test. Esta dimensión difiere de la dimensión activo/reflexivo en un aspecto importante: la dimensión sensorial/intuitivo se refiere a la fuente de información preferida mientras que la dimensión activo/reflexivo tiene que ver con el proceso de transformación de la información percibida en conocimiento.</p> <p>Tiende a ser imaginativo.</p> <p>Si tuviera que enseñar, lo haría haciendo reflexionando sobre las ideas.</p> <p>Aprende ideas y conceptos abstractos fácilmente.</p> <p>No memoriza, con frecuencia olvida y pierde las cosas e información.</p> <p>Habilidad para cambiar e innovar al hacer trabajos.</p> <p>Cuando se le hace examen con varias posibilidades de respuestas, es posible que se distraiga y pierda puntos por no leer adecuadamente las instrucciones y las preguntas.</p> <p>Cuando se le asigna un tema para leer, prefiere temas que le hagan reflexionar.</p> <p>Salta el obstáculo sin detenerse a un análisis.</p>
	La dimensión visual/verbal Visual	<p>Hace referencia a la preferencia en cuanto al formato de los datos. Diferencia entre estudiantes que recuerdan mejor lo que han visto (fotos, dibujos, diagramas, graficas, líneas de tiempo, películas, demostraciones etc.).</p> <p>Prefieren las representaciones del material que se les presenta como son los cuadros u diagramas</p> <p>Prefieren clases en donde los docentes desarrollen sus temas utilizando esquemas, diagramas , etc.,</p> <p>Recuerda aquello que vio como croquis y mapas para ir a un lugar</p>

Cont...Tabla 15. Descripción e identificación de los Estilos de aprendizaje

Autor	Clasificación	Característica
Felder-Silverman, (1988)	Verbal	<p>Por el contrario, el aprendizaje verbal gusta por representaciones textuales, saca provecho de palabras y explicaciones que sean escritas u orales. Todo el mundo aprende más cuando la información se presenta tanto visualmente como verbalmente.</p> <p>Aprovechan mas cuando participan en discusiones y aprenden mejor aquello que explican a otras personas o que otros les explican.</p> <p>Recuerda frases y descripciones verbales utilizadas en clase. La información le debe llegar a través de explicaciones o instrucciones verbales o escritas.</p> <p>Se enfoca mas en el texto que en diagramas y dibujos Prefiere clases donde el docente explica la mayor parte del tiempo.</p> <p>Prefiere indicaciones por escrito.</p>
	Dimensión, secuencial/global, los alumnos se diferencian en la forma en la que entienden ese material.	<p>Está enfocada en el modelo de Pask [Pask, 1976b], donde los alumnos secuenciales eran llamados serialistas y los globales, holísticos.</p>
	Secuencial (serialistas)	<p>Presentan un proceso de pensamiento lineal, por lo que la información presentada debe tener una secuencia ordenada y lógica. Prefieren aprender a pequeños pasos.</p> <p>Los alumnos secuenciales aprenden en pequeños pasos incrementales y, por lo tanto, tienen un progreso lineal en su aprendizaje. Tienden a seguir acciones lógicas y estructuradas para encontrar soluciones. Este tipo de estudiantes están más interesados en los detalles.</p> <p>La información que aprende debe presentársele secuencialmente</p> <p>Tiene ideas de la solución pero, le resulta difícil como llegara ella.</p> <p>Al iniciar un tema le es fácil pero, poco a poco se le va complicando entender el todo.</p>

Cont...Tabla 15. Descripción e identificación de los Estilos de aprendizaje

Autor	Clasificación	Característica
Felder-Silverman, (1988)	Globales (holísticos)	<p>Poseen un proceso de pensamiento holístico y por ello captan mejor las ideas si se les presenta una visión de la totalidad.</p> <p>En oposición, los alumnos globales usan un proceso de pensamiento holístico y aprenden en grandes pasos. Tienden a absorber el material de aprendizaje de una forma casi aleatoria, sin ver las conexiones que existen, para obtener de repente una visión general. Son capaces de resolver problemas complejos y poner cosas juntas de formas novedosas; por lo tanto, tienen dificultades en explicar como lo han hecho. Ya que la visión general es tan importante para ellos, tienden a estar interesados en los resúmenes y en el conocimiento extenso.</p> <p>Al inicio de un tema se les hace complicado entenderlo pero, al ir avanzando se le vuelve más fácil.</p> <p>Le es más fácil entender el concepto general, y luego las partes.</p>
Alonso, Gallegos y Honey, (2005)	Fase Activa	<p>Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontaneo, creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseo de aprender. Solucionador de problemas, cambiante.</p> <p>Aprender cosas nuevas, es decir, algo que no sabía o no podía hacer antes</p> <p>No quiere estar sentado escuchando durante mucho rato, prefiere estar activo.</p> <p>Al intentar algo nuevo, comete errores, y le divierte</p> <p>Le gusta encontrar algunos problemas y dificultades que signifiquen un reto</p>
	Fase Reflexiva	<p>Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo. Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes/declaraciones, lento, distante, prudente, inquisidor, sondeador.</p> <p>Le gusta tener tiempo suficiente para analizar, asimilar y preparar.</p> <p>Le agrada oír los puntos de vista diferentes de otras personas</p> <p>Le agrada verse sometido a presión para actuar precipitada o improvisadamente.</p>

Cont...Tabla 15. Descripción e identificación de los Estilos de aprendizaje

Autor	Clasificación	Característica
Alonso, Gallegos y Honey, (2005)	Fase Teórica	<p>Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado, disciplinado, planificado, sistemático, ordenador sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de teorías, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de conceptos, buscador de por qué, buscador de finalidad clara, buscador de racionalidad, buscador de sistema de valores, de criterios, inventor de procedimientos.</p> <p>Le agrada estar preguntado en clase.</p> <p>Le agrada encontrar ideas y conceptos complejos capaces de enriquecerse.</p> <p>Requiere de conocimientos y métodos salidos que van a utilizarse.</p> <p>Demanda un nivel de conocimiento en grupo igual al de él.</p>
	Fase Pragmática	<p>Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista, técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido, planificador de acciones.</p> <p>Demanda practicar y experimentar.</p> <p>Requiere suficientes indicaciones prácticas y concretas.</p> <p>Requiere de problemas reales y que le ayuden a resolver algunos de sus problemas.</p>

Los alumnos que se identifican con el EA reflexivos prefieren pensar acerca del material de forma individual, trabajando solos, estudia mejor solo o con una persona más. Cuando tienen que aprender alguna tarea nueva prefieren analizarla y pensar en cómo harán para desarrollarla. Prefieren comprender instrucciones y después tomarse un tiempo para entender cómo se ejecutan. Tienen más facilidad para recordar cuando ellos mismo leen y reflexionan sobre un tema. Tienen habilidades para crear, cambiar e innovar en sus trabajos.

Los alumnos que se identifican con el EA sensitivo aprender hechos y material

concreto, utilizando sus experiencias sensoriales de hechos particulares como la principal fuente de información. Les gusta resolver problemas con aproximaciones estándar y tienden a ser cuidadosos con los detalles.

También, son considerados más realistas, sensatos y prácticos, y les gusta relacionar el material aprendido con el mundo real. Son prácticos, orientados a realizar hechos y procedimientos. Trabajar con datos concretos y específicos y opta por los procedimientos y estrategias que frecuentemente utiliza.

Los alumnos que se identifican con el EA intuitivo prefieren aprender materiales abstractos como teorías y sus significados subyacentes, con principios generales en vez de hechos concretos, siendo estos principios la principal fuente de información. Les gusta descubrir posibilidades y relaciones y tienden a ser más innovadores y creativos. Obtienen mejores puntuaciones en los exámenes con preguntas abiertas que en los exámenes tipo test.

Los alumnos que se identifican con el EA visual prefieren las representaciones del material que se les presenta como son los dibujos, cuadros u diagramas. Desean clases en donde los docentes desarrollen sus temas utilizando esquemas, diagramas, películas, etc. Recuerda aquello que vio como croquis y mapas para ir a un lugar.

Los alumnos que se identifican con el EA verbal prefieren por representaciones textuales, saca provecho de palabras y explicaciones que sean escritas u orales. Aprende más cuando la información se presenta tanto visualmente como verbalmente. Aprovechan mas cuando participan en discusiones y aprenden mejor aquello que explican a otras personas o que otros les explican.

Los alumnos que se identifican con el EA secuencial presentan un proceso de pensamiento lineal, por lo que la información presentada debe tener una

secuencia ordenada y lógica. Prefieren aprender en pequeños pasos incrementales y, por lo tanto, tienen un progreso lineal en su aprendizaje. Tienden a seguir acciones lógicas y estructuradas para encontrar soluciones. Este tipo de estudiantes están más interesados en los detalles.

Los alumnos que se identifican con el EA global usan un proceso de pensamiento holístico y aprenden en grandes pasos. Tienden a absorber el material de aprendizaje de una forma casi aleatoria, sin ver las conexiones que existen, para obtener de repente una visión general. Son capaces de resolver problemas complejos y poner cosas juntas de formas novedosas; por lo tanto, tienen dificultades en explicar como lo han hecho.

En estos ultimos, la visión general es tan importante para ellos, tienden a estar interesados en los resúmenes y en el conocimiento extenso.

En la tabla # 16, se propone la construcción y aplicación de estrategias cognitivas para la enseñanza, los docentes podrán seleccionar algunas de ellas para adaptarlas a los estudiantes con EA identificados predominantemente con esta investigación realizada en la UACJ-DMNCG.

Tabla 16. Construcción y aplicación de estrategias cognitivas para la enseñanza

DIMENSION	ESTRATEGIA COGNITIVA	PROCESO
Activos	Estrategias de elaboración Verbal e imaginarias	Presentaciones orales Trabajo colaborativo
Reflexivos	Resolución de problemas	Uso del pensamiento crítico
Sensitivos	Estrategia de organización	Uso de modelos a escala
Intuitivos	Resolución de problemas	V de Gowin
Visuales	Estrategias de elaboración Estudiantes por pares	Uso de modelos a escala Trabajo colaborativo
Verbales	Parafraseo e inferencias	Conocimientos previos Conexión del temas
Secuenciales	Estrategias de organización	Mapas conceptuales
Globales	Estrategias de elaboración Resolución de problemas	Trabajo colaborativo

Para las estudiantes de nivel principiante del programa de Mercadotecnia que tienen una tendencia fuerte por la preferencia de los EA visual, secuencial y activo. Utilizar para la enseñanza estrategias de elaboración, verbal e imaginarias, de organización y para los que tienen una tendencia moderada por EA sensitivo e intuitivo estrategia de organización y resolución de problemas.

Las estudiantes de nivel intermedio del programa de Mercadotecnia que tienen una tendencia fuerte por la preferencia de los EA sensitivo y activo. Utilizar para la enseñanza estrategias de elaboración, verbal e imaginarias y de organización y para los que tienen una tendencia moderada por EA visual y secuencial estrategias de elaboración y estudiantes por pares.

Para los estudiantes de nivel principiante del programa de Mercadotecnia que tienen una tendencia fuerte por la preferencia de los EA activo, visual y secuencial. Utilizar para la enseñanza

estrategias de elaboración, verbal e imaginarias, de organización y para los que tienen una tendencia moderada por EA sensitivo e intuitivo estrategia de organización y resolución de problemas.

Los estudiantes de nivel intermedio del programa de Mercadotecnia que tienen una tendencia fuerte por la preferencia de los EA sensitivo, visual y secuencial. Utilizar para la enseñanza estrategia de organización, elaboración y estudiantes por pares y para los que tienen una tendencia moderada por EA activo y reflexivo, estrategias de elaboración, verbal e imaginarias y resolución de problemas

Para las estudiantes de nivel principiante del programa de Psicología que tienen una tendencia fuerte por la preferencia de los EA sensitivo, visual, secuencial y reflexivo. Utilizar para la enseñanza estrategias de elaboración, estudiantes por pares, organización y resolución de problemas.

Las estudiantes de nivel intermedio del programa de Psicología que tienen una tendencia fuerte por la preferencia de los EA sensitivo, visual y activo. Utilizar para la enseñanza estrategias de organización, elaboración, verbal e imaginarias y para las que tienen una tendencia moderada por EA secuencial estrategias de organización.

Para los estudiantes de nivel principiante del programa de Psicología que tienen una tendencia fuerte por la preferencia de los EA activo, sensitivo, visual y secuencial. Utilizar para la enseñanza estrategias de organización, elaboración y verbal e imaginarias.

Los estudiantes de nivel intermedio del programa de Psicología que tienen una tendencia fuerte por la preferencia de los EA activo, secuencial y visual. Utilizar para la enseñanza estrategias de organización, elaboración, verbales e imaginarias y para los que tienen una tendencia moderada por EA intuitivo estrategia de resolución de problemas.

Para las estudiantes de nivel principiante del programa de Agro-negocios que tienen una tendencia fuerte por la preferencia de los EA visual, secuencial y sensitivo. Utilizar para la enseñanza estrategias de elaboración, estudiantes por pares y organización y para los que tienen una tendencia moderada por EA activo estrategia de elaboración y verbal e imaginarias.

Las estudiantes de nivel intermedio del programa de Agro-negocios que tienen una tendencia fuerte por la preferencia de los EA visual y secuencial. Utilizar para la

enseñanza estrategias de elaboración, estudiantes por pares y organización y para las que tienen una tendencia moderada por EA activo y sensitivo estrategia de elaboración, verbal e imaginarias y organización.

Para los estudiantes de nivel principiante del programa de Agro-negocios que tienen una tendencia fuerte por la preferencia de los EA activo, sensitivo, visual y secuencial. Utilizar para la enseñanza estrategias de elaboración, estudiantes por pares, organización y verbal e imaginaria.

Los estudiantes de nivel intermedio del programa de Agro-negocios que tienen una tendencia fuerte por la preferencia de los EA visual, activo y sensitivo. Utilizar para la enseñanza estrategias de elaboración, estudiantes por pares, organización y verbal e imaginaria y para los que tienen una tendencia moderada por los EA secuencial estrategia de organización.

En la tabla 17, se muestra el rendimiento académico logrado por los alumnos de la UACJ-DMNCG, tomando como instrumento el Examen General de Egreso (EGEL-CENEVAL) periodo 2012 a 2015. Semestralmente el Centro Nacional para la Evaluación (CENEVAL) realiza el EGEL y revisando los semestres que corresponden al periodo señalado, podemos observar que de un total de 116 estudiantes que concluyeron sus estudios de los diferentes programas académicos involucrados en este trabajo y que realizaron el examen solo 42 lo aprobaron, dándonos de un 100% de productividad solo un 36.20%.

Tabla 17. Rendimiento académico UACJ-DMNCG. Examen General de Egreso (EGEL - CENEVAL).
Periodo 2012 a 2015

Carreras de Licenciatura	Lic. en Admin. Empresa	Lic. en Mercadotecnia	Lic. en Turismo	Lic. en Psicología	Lic. en Agro-negocios	Totales
Periodos						
Marzo 2012						
Aplicaron examen	12	10	08			30
Aprobados	04	06	01			11
Oct. 2012						
Aplicaron examen	01	13	09			23
Aprobados	01	03	01			05
Marzo 2013						
Aplicaron examen	03	17	05			25
Aprobados	00	07	02			09
Sept. 2013						
Aplicaron examen	02	10	06	01		19
Aprobados	00	05	00	00		05
Marzo 2014						
Aplicaron examen	02	04	02			08
Aprobados	01	03	01			05
Oct. 2014						
Aplicaron examen	01	06	04			11
Aprobados	00	05	02			07

Fuente: Dirección General de Servicios Académicos. UACJ (abr. 2015)

Resumen	Aplicaron examen	Aprobados	Productividad
Lic. Admon Empresa	21	06	28.57%
Lic. en Mercadotecnia	60	29	48.33%
Lic. en Turismo	34	07	20.58%
Lic. en Psicología	01	00	00.00%
Lic. en Agro-negocios	N/A		
Totales	116	42	36.20%

Fuente: Dirección General de Servicios Académicos. UACJ (abr. 2015)

En el programa de Licenciatura de Administración Empresas aplicaron examen 21 estudiantes aprobando solo 06 (28.57% de productividad); del programa de Licenciatura en Mercadotecnia aplicaron examen 60 estudiantes aprobando solo 29 (48.33% de productividad); del programa de Licenciatura en Turismo aplicaron examen 34 estudiantes aprobando solo 7 (20.58 de

productividad); del programa de Licenciatura en Psicología aplico examen 1 aprobado 0 y en el programa de Licenciatura en Agro-negocios no se participa en este proceso de evaluación para los estudiantes que termina su carrera.

Esto nos muestra que los estilos de enseñanza de los docentes no están siendo los adecuados con los estilos de aprendizaje

de los alumnos de esta institución. Los resultados del EGEL son muy contundentes, nos indican una disociación entre lo que el docente enseña y la forma en el alumno aprende por lo que es necesario que los docentes cambien sus formas de enseñar aplicando estrategias que permitan mejorar los resultados presentados en este trabajo.

Si el proceso de enseñanza-aprendizaje de los docentes no se actualiza y modifica en el corto ó mediano plazo, los rendimientos académicos de los alumnos seguirá siendo el mismo.

Tomando en consideración este análisis podemos confirmar que nuestra Hipótesis 2 es positiva. H2 Los docentes que se conducen en aplicar estrategias de enseñanza-aprendizaje que no corresponden

a las necesidades de estilos de aprendizaje de los alumnos, tienen como resultado un ambiente áulico pobre y un bajo rendimiento académico.

En la tabla 18, se muestran los datos estadísticos de fiabilidad SPSS (Alfa de Cronbach) aplicado al instrumento (cuestionario) EE de los docentes de la UACJ-DMNCG. El cuestionario utilizado para la recolección de la información acerca de la descripción e identificación de EE de los docentes de la UACJ-DMNCG cuenta con un nivel de aceptación o fiabilidad bueno de Alfa de Cronbach de (0.773) y en Alfa de Cronbach basado en cada uno de sus elementos es (0.799). El mínimo aceptable es (0.7) para la fiabilidad de un instrumento. (p.158).

Tabla 18. Estadística de fiabilidad SPSS (Alfa de Cronbach) aplicado al instrumento (cuestionario) EE de los docentes de la UACJ-DMNCG.

Análisis de fiabilidad

Advertencia

Todas las siguientes variables constitutivas tienen una varianza cero y se eliminarán de la escala: Cuando propongo ejercicios deo tiempo suficiente para resolverlos, En clase la mayoría de las actividades suelen estar relacionadas con la realidad y ser prácticas., No suelo proponer actividades y dinámicas que desarrollen la creatividad y originalidad, Potencio la búsqueda de lo práctico para llegar a la solución. , Me siento bien entre colegas y estudiantes que tienen ideas capaces de ponerse en práctica. El determinante de la matriz de covarianzas es cero o aproximadamente cero. No se pueden calcular estadísticos basados en su matriz inversa y se mostrarán como valores perdidos del sistema.

Escala: todas las variables

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	24	100.0
	Excluidos ^a	0	.0
	Total	24	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.773	.799	75

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
La programación me limita a la hora de desarrollar la enseñanza.	46.63	56.940	-0.124	.	0.781
Durante el curso desarrollo pocos temas pero los abordo en profundidad	46.33	54.406	0.228	.	0.770
Las actividades de clase implican, en la mayoría de las veces, aprendizaje de técnicas para ser aplicadas.	46.21	55.303	0.127	.	0.772
Siempre acompaño las explicaciones de ejemplos prácticos y útiles	46.04	55.085	0.374	.	0.769
Las actividades que propongo a los estudiantes están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y entendibles	46.13	56.114	0.006	.	0.775
Las cuestiones espontáneas o de actualidad que surgen en la dinámica de la clase, las priorizo sobre lo que estoy haciendo.	46.21	55.563	0.085	.	0.774
En las reuniones de trabajo con los colegas asumo una actitud de escucha.	46.25	54.804	.193	.	.771

Cont...

	Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Con frecuencia reconozco el mérito de los estudiantes cuando han realizado un buen trabajo.	46.08	54.341	0.442	.	0.766
Con frecuencia la dinámica de la clase es en base a debates.	46.54	55.476	0.069	.	0.775
Cumpliendo la planificación cambio de temas aunque los aborde superficialmente	46.75	55.848	0.033	.	0.775
Fomento continuamente que los estudiantes piensen bien lo que van a decir antes de expresarlo.	46.25	53.326	0.424	.	0.764
Con frecuencia llevo a clase expertos en diferentes temas ya que considero que de esta manera se aprende mejor.	46.63	51.897	0.578	.	0.758
La mayoría de los ejercicios que planteo se caracterizan por relacionar, analizar o generalizar.	46.04	56.042	0.058	.	0.773
Frecuentemente trabajo y hago trabajar bajo presión.	46.79	55.303	0.127	.	0.772
En clase solamente se trabaja sobre lo planificado no atendiendo otras cuestiones que surjan.	46.75	54.804	0.193	.	0.771
Doy prioridad a lo práctico y lo útil por encima de los sentimientos y las emociones.	46.38	55.984	0.004	.	0.777
Me agradan las clases con estudiantes espontáneos, dinámicos e inquietos.	46.08	54.514	0.400	.	0.767
Durante la clase no puedo evitar reflejar mi estado de ánimo.	46.75	55.935	0.020	.	0.776
Evito que los estudiantes den explicaciones ante los estudiantes de la clase	46.83	56.928	-0.141	.	0.779
Tengo dificultad para romper rutinas metodológicas	46.92	55.471	0.169	.	0.771
Entre los estudiantes y entre mis colegas tengo fama de decir lo que pienso sin consideraciones.	46.58	52.949	0.417	.	0.763
En los exámenes predominan las cuestiones prácticas sobre las teóricas.	46.33	54.754	0.179	.	0.771

Cont...

	Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Sin haber avisado, pregunto sobre los temas tratados.	46.54	54.172	0.244	.	0.769
En clase fomento que las intervenciones de los estudiantes se razonen con coherencia	46.17	53.362	0.495	.	0.763
Generalmente propongo a los estudiantes actividades que no sean repetitivas	46.13	53.679	0.498	.	0.764
Permito que los estudiantes se agrupen por niveles intelectuales y/o académicos semejantes.	46.54	56.694	-0.090	.	0.780
En los exámenes valoro y califico la presentación y el orden	46.38	54.332	0.231	.	0.769
Prefiero trabajar con colegas que considero de un nivel intelectual igual o superior al mío.	46.67	56.406	-0.052	.	0.778
Muy a menudo propongo a los estudiantes que se inventen problemas, preguntas y temas para tratar y/o resolver.	46.38	53.288	0.378	.	0.765
Me disgusta mostrar una imagen de falta de conocimiento en la temática que estoy impartiendo.	46.33	57.014	-0.136	.	0.781
Empleo más tiempo en las aplicaciones y/o prácticas que en las teorías o clases magistrales.	46.38	56.505	-0.066	.	0.779
Valoro los ejercicios y las actividades que llevan su desarrollo teórico.	46.17	52.667	0.624	.	0.760
Al iniciar el curso tengo planificado, casi al detalle, lo que voy a desarrollar durante el semestre	46.25	54.804	0.193	.	0.771
A los estudiantes les oriento continuamente en la realización de las actividades para evitar que caigan en el error	46.13	53.418	0.552	.	0.763
En las reuniones de Departamento/Facultad, Claustros, Equipos de Trabajo y otras, habitualmente hablo más que escucho, apporto ideas y soy bastante participativo.	46.58	55.558	0.060	.	0.775
La mayoría de las veces, en las explicaciones, apporto varios puntos de vista sin importarme el tiempo empleado.	46.54	53.129	0.387	.	0.764

Cont...

Estadísticos total-elemento					
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Valoro que las respuestas en los exámenes sean lógicas y coherentes.	46.04	55.520	0.230	.	0.771
Prefiero estudiantes reflexivos y con cierto método de trabajo.	46.29	59.433	-0.473	.	0.790
Si en clase alguna situación o actividad no sale bien, no me agobio y, sin reparos, la replanteo de otra forma.	46.21	56.346	-0.041	.	0.777
Prefiero y procuro que durante la clase no haya intervenciones espontáneas.	46.71	55.520	0.076	.	0.774
Con frecuencia planteo actividades que fomenten en los estudiantes la búsqueda de información para analizarla y establecer conclusiones.	46.17	52.667	0.624	.	0.760
Si la dinámica de la clase funciona bien, no me planteo otras consideraciones y/o subjetividades	46.67	57.623	-0.218	.	0.783
Si la dinámica de la clase funciona bien, no me planteo otras consideraciones y/o subjetividades	46.67	57.623	-0.218	.	0.783
Al principio del curso no comunico a los estudiantes la planificación de lo que tengo previsto desarrollar en el semestre	46.92	56.167	0.003	.	0.774
Con frecuencia suelo pedir voluntarios/as entre los estudiantes para que expliquen actividades o temas a los demás.	46.38	51.723	0.604	.	0.757
Los ejercicios que planteo suelen ser complejos aunque bien estructurados en los pasos a seguir para su realización.	46.46	56.259	-0.034	.	0.778
Siento cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas.	46.79	54.868	0.199	.	0.771
En los primeros días de curso presento y, en algunos casos, acuerdo con los estudiantes la planificación a seguir.	46.17	56.145	-0.005	.	0.776

Cont...

Estadísticos total-elemento					
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Soy más abierto a relaciones profesionales que a relaciones afectivas.	46.42	54.862	0.153	.	0.772
Generalmente cuestiono casi todo lo que se expone o se dice.	46.38	55.897	0.016	.	0.776
Entre mis colegas y en clase ánimo y procuro que no caigamos en comportamientos o dinámicas rutinarias.	46.29	54.911	0.165	.	0.772
Reflexiono sin tener en cuenta el tiempo y analizo los hechos desde muchos puntos de vista antes de tomar decisiones	46.29	53.520	0.372	.	0.765
El trabajo metódico y detallista me produce desasosiego y me cansa.	46.50	56.261	-0.034	.	0.778
Prefiero y aconsejo a los estudiantes que respondan a las preguntas de forma breve y concreta.	46.29	55.433	0.089	.	0.774
Siempre procuro impartir los contenidos integrados en un marco de perspectiva más amplio.	46.04	56.563	-0.112	.	0.775
No es frecuente que proponga a los estudiantes el trabajar en equipo	46.83	54.754	0.242	.	0.770
En clase, favorezco intencionadamente el aporte de ideas sin ninguna limitación formal.	46.13	54.723	0.285	.	0.769
Las fechas de los exámenes las anuncio con suficiente anticipación.	46.08	54.341	0.442	.	0.766
Explico bastante y con detalle pues considero que así favorezco el aprendizaje.	46.04	55.955	0.087	.	0.773
Las explicaciones las hago lo más breves posibles y si puedo dentro de alguna situación real y actual.	46.33	56.058	-0.004	.	0.777
Los contenidos teóricos los imparto dentro de experiencias y trabajos prácticos	46.08	55.210	0.231	.	0.770

Cont...

	Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Ante cualquier hecho favorezco que se razonen las causas.	46.04	55.085	0.374	.	0.769
En los exámenes las preguntas suelen ser lo más abiertas posibles.	46.54	53.303	0.363	.	0.765
En la planificación trato fundamentalmente de que todo esté organizado y cohesionado desde la lógica de la disciplina	46.17	53.449	0.479	.	0.764
Con frecuencia modifíco los métodos de enseñanza.	46.50	53.652	0.314	.	0.767
Prefiero trabajar individualmente ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir agobios ni estrés.	46.67	53.797	0.316	.	0.767
En las reuniones con mis colegas trato de analizar los planteamientos y problemas con objetividad.	46.13	54.549	0.320	.	0.768
Antes que entreguen cualquier actividad, aconsejo que se revise y se compruebe su solución y la valoro sobre el proceso	46.13	54.984	0.232	.	0.770
Mantengo cierta actitud favorable hacia los estudiantes que razonan y actúan en coherencia	46.29	53.868	0.319	.	0.767
Dejo trabajar en equipo siempre que la tarea lo permita.	46.13	56.288	-0.028	.	0.776
En los exámenes, exijo que los estudiantes escriban/muestren las explicaciones sobre los pasos/procedimientos en la resolución de los problemas y/o ejercicios.	46.17	54.319	0.320	.	0.768
No me gusta que se divague, enseguida pido que se vaya a lo concreto.	46.46	52.607	0.460	.	0.762
Suelo preguntar en clase, incluso sin haberlo anunciado.	46.42	53.819	0.296	.	0.767
En ejercicios y trabajos de los estudiantes no valoro ni califico ni doy importancia a la presentación, el orden y los detalles.	46.88	55.071	0.215	.	0.770
De una planificación me interesa como se va a llevar a la práctica y si es viable.	46.08	54.080	0.506	.	0.765

En el reporte denominado "estadístico total-elemento" (p.158) en donde aparece cada una de las preguntas planteadas en el cuestionario (80), su nivel de fiabilidad de las preguntas realizadas es de un promedio de (0.760) lo que significa un nivel de aceptación buena.

En la tabla 19, se muestran los datos estadística de fiabilidad SPSS (Alfa de

Cronbach) aplicado al instrumento (cuestionario) EA de los alumnos de la UACJ-DMNCG. Resultados de la fiabilidad Alfa de Cronbach (.635). De acuerdo al criterio de Cronbach el coeficiente mínimo aceptable sería (0.7). Aquí el instrumento aplicado resulto estar por debajo de lo aceptable, es decir, hay una baja relación entre las preguntas hechas en el cuestionario EA. (p.165).

Tabla 19. Estadística de fiabilidad SPSS (Alfa de Cronbach) aplicado al instrumento (cuestionario) EA a los alumnos de la UACJ-DMNCG

Análisis de fiabilidad

Advertencia

El determinante de la matriz de covarianzas es cero o aproximadamente cero. No se pueden calcular estadísticos basados en su matriz inversa y se mostrarán como valores perdidos del sistema.

Escala: todas las variables

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	140	100.0
	Excluidos ^a	0	.0
	Total	140	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.635	.724	44

Estadísticos total-elemento					
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Entiendo mejor algo	12.71	13.189	0.172		0.630
Me considero	12.61	12.360	0.403		0.611
Cuando pienso acerca de lo que hice ayer, es más probable que lo haga sobre la base de	12.64	12.546	0.389		0.615
Tengo tendencia a	12.59	12.180	0.448		0.606
Cuando estoy aprendiendo algo nuevo, me ayuda	12.64	12.699	0.311		0.620
Si yo fuera profesor, yo preferiría dar un curso	12.68	12.751	0.385		0.619
Prefiero obtener información nueva de	12.00	14.776	-0.458		0.684
Una vez que entiendo	12.55	11.889	0.517		0.598
En un grupo de estudio que trabaja con un material difícil, es más probable que	11.96	14.653	-0.439		0.680
Es más fácil para mí	12.67	12.886	0.268		0.624
En un libro con muchas imágenes y gráficas es más probable que	12.02	14.828	-0.464	.	0.686
Cuando resuelvo problemas de matemáticas	12.64	12.663	0.324	.	0.619
En las clases a las que he asistido	12.69	13.164	0.144	.	0.631
Cuando leo temas que no son de ficción, prefiero	12.53	11.658	0.583	.	0.591
Me gustan los maestros	11.86	14.066	-0.303	.	0.661
Cuando estoy analizando un cuento o una novela	11.99	14.934	-0.504	.	0.688
Cuando comienzo a resolver un problema de tarea, es más probable que	11.86	13.667	-0.147	.	0.650
Prefiero la idea de	12.69	12.912	0.299	.	0.623
Recuerdo mejor	12.67	12.792	0.316	.	0.621
Es más importante para mí que un profesor:	12.62	12.522	0.344	.	0.616
Prefiero estudiar	11.88	13.915	-0.236	.	0.658
Me considero	12.54	12.012	0.450	.	0.603
Cuando alguien me da direcciones de nuevos lugares, prefiero	12.61	12.271	0.443	.	0.608
Aprendo	11.96	14.507	-0.400	.	0.676
Prefiero primero	12.51	11.728	0.524	.	0.595

Cont...

	Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Cuando leo por diversión, me gustan los escritores que	12.51	11.950	0.443	.	0.602
Cuando veo un esquema o bosquejo en clase, es más probable que recuerde	12.60	12.225	0.445	.	0.607
Cuando me enfrento a un cuerpo de información	12.52	11.955	0.458	.	0.602
Recuerdo más fácilmente	12.69	12.844	0.345	.	0.621
Cuando tengo que hacer un trabajo, prefiero	12.59	12.284	0.416	.	0.609
Cuando alguien me enseña datos, prefiero	12.60	11.951	0.565	.	0.598
Cuando escribo un trabajo, es más probable que	11.97	14.405	-0.364	.	0.675
Cuando tengo que trabajar en un proyecto de grupo, primero quiero	12.61	12.360	0.408	.	0.611
Considero que es mejor elogio llamar a alguien	11.81	13.695	-0.178	.	0.648
Cuando conozco gente en una fiesta, es más probable que recuerde	12.62	12.417	0.392	.	0.612
Cuando estoy aprendiendo un tema, prefiero	12.56	12.474	0.300	.	0.617
Me considero	12.61	12.440	0.364	.	0.614
Prefiero cursos que dan más importancia a	12.69	12.761	0.442	.	0.618
Para divertirme, prefiero	12.63	12.365	0.448	.	0.610
Algunos profesores inician sus clases haciendo un bosquejo de lo que enseñarán. Esos bosquejos son	11.97	14.957	-0.527	.	0.687
La idea de hacer una tarea en grupo con una sola calificación para todos	12.54	12.033	0.445	.	0.604
Cuando hago grandes cálculos	12.65	12.482	0.428	.	0.612
Tiendo a recordar lugares en los que he estado	12.66	12.826	0.284	.	0.622
Cuando resuelvo problemas en grupo, es más probable que yo	12.62	12.520	0.358	.	0.615

No obstante el resultado anterior, y tomando en consideración que el instrumento que se aplicó fue revisado y avalado por el grupo de expertos creado en la DMNCG se decidió, llevar a cabo la aplicación del mismo dando margen a una oportunidad de mejorar del instrumento.

Esta decisión tomada por el grupo es fundamentada por los estadísticos de fiabilidad que arroja Alfa de Cronbach (.635) y basado en los 44 elementos o preguntas tipificados que dan un promedio de (.724) mismas que son desplegadas en el reporte denominado "estadístico total-elemento". (p.165).

Conclusiones

La investigación es una actividad científica muy importante para la creación de nuevos conocimientos los cuales una vez descubiertos deberán de utilizarse en beneficio de la sociedad. En este trabajo de investigación realizado se ilumina el camino para una mayor productividad en los procesos de rendimiento académico ya que se podrá contar con instrumentos para identificar los EE de los docentes y los EA de los alumnos.

En la actualidad los docentes de la UACJ-DMNCG no tiene la forma de identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos por lo que su forma o estrategia de enseñar es igual para todos. Con esta investigación concluida en la institución se podrá ya contar con un procedimiento que identifica la EA de los alumnos y los EE de los docentes, para ello, se deberán gestionar ante las autoridades universitarias su autorización y posteriormente implementarlo.

Con esta propuesta al inicio de cada semestre se aplicara el procedimiento y se podrá conocer los resultados de la identificación de los EA de los nuevos alumnos que ingresan a la institución y se

les dará a conocer la información a los docentes para preparar sus estrategias de enseñanza acorde a las necesidades de los aprendizajes de los nuevos alumnos.

Para conocimiento de la institución y como resultado del trabajo de investigación se identificaron y describieron los siguientes estilos de aprendizaje de las alumnas de nivel principiantes del programa de Mercadotecnia, tienen una tendencia fuerte por EA visual, secuencial y activo y una tendencia modera por EA Intuitivo y sensitivo. Las alumnas de nivel intermedio tienen una tendencia fuerte por EA Sensitivo, Activo y una tendencia moderada por EA visual y secuencial.

Los hombres de nivel principiante tienen una tendencia fuerte por EA activo, visual y secuencial y una tendencia moderada por EA sensitivo e intuitivo. Los alumnos de nivel intermedio tienen una tendencia fuerte por EA sensitivo, visual y secuencial y una tendencia moderada por EA actual y reflexivo.

En el programa de Psicología las alumnas de nivel principiante, tienen una tendencia fuerte por EA sensitivo, visual,

secuencial y reflexivo. Las alumnas de nivel intermedio tienen una tendencia fuerte por EA sensitivo, visual y activo y una tendencia moderada por EA secuencial.

En el caso de los hombres de nivel principiante tienen una tendencia fuerte por EA activo, sensitivo, visual y secuencial. Los hombres de nivel intermedio tienen una tendencia fuerte por EA activo y secuencial y una tendencia moderada por EA visual e intuitivo.

En el programa de Agro-negocios las alumnas de nivel principiante, tienen una tendencia fuerte por EA visual, secuencial y sensitivo y una tendencia moderada por EA activo. Las alumnas de nivel intermedio tienen una tendencia fuerte por EA visual y secuencial y una tendencia moderada por EA activo y sensitivo.

Los hombres de nivel principiante tienen una tendencia fuerte por EA activo, sensitivo, visual y secuencial. Los hombres de nivel intermedio tienen una tendencia fuerte por EA activo y visual y una tendencia moderada por EA sensitivo y secuencial.

De la misma manera se procedió a identificar y describir los estilos de enseñanza de los docentes, resultando una tendencia fuerte por los EE estructurado y formal. Con esta estrategia ó EE de los docentes y de acuerdo a la evaluación de los resultados del CENEVAL-EGEL de 116 estudiantes que aplicaron el examen solo 42 lo aprobaron (36.58% productividad).

Con este resultado tan pobre se puede apreciar que los estilos actuales de

enseñar de los docentes tiene una tendencia negativa en el resultado del EGEL. Los docentes actualmente enseñan cómo pueden, de acuerdo a su manera de percibir la educación y a su experiencia, es decir; de acuerdo a su propio librito de educar.

Lo anteriormente expuesto requiere revertir los resultados obtenidos a la fecha y en base a esta investigación con la cual se han podido identificar los EA de los alumnos y los EE de los docentes, estos últimos, ya no deberán aplicar su propio librito de educar, ahora tendrán el reto de aplicar estrategias didácticas acordes a las necesidades de los alumnos para mejorar los rendimientos académicos que deberán de verse reflejados a mediano plazo en el EGEL.

En este trabajo de investigación se propone una tabla que describe los EE docente y su aplicación a diversos EA identificados en los alumnos. Además, será necesario que los docentes estén en un proceso constante de capacitación para su actualización en aras de una mejor calidad académica y un mejor país.

No ha sido nada fácil entender el significado del aprendizaje ya que hay varias teorías al respecto, sin embargo, debemos entender que el concepto de aprendizaje va en función de cada uno de los individuos con sentimientos, emociones, actitudes y formas de ver la vida muy diferente. Queda claro, somos seres humanos diferentes y el reto del docentes es entender y comprender ese proceso de aprendizaje y alcanzar al final del día un aprender-aprender para toda la vida.

El significado de enseñar ha sido también complicado, enseñar es transmitir un aprender-aprender para toda la vida, de tal manera que, el docente logre con su trabajo un aprendizaje significativo con sus estudiantes. Esto dependerá de su EE, el cual tendrá que ver con sus estrategias didácticas, la convivencia en el aula, su acercamiento al individuo o grupo, su convicción por educar, pasión por su trabajo, etc. Hoy se necesita docentes con mucha pasión al tema de la educación ya que el reto no es nada fácil.

Otra de las oportunidades que se nos presenta con esta investigación es el poder gestionar ante las autoridades universitarias un procedimiento o método para la identificación y descripción de los EA de los

nuevos alumnos y la identificación y descripción de los EE de los docentes de esta institución. Si nuestro deseo universitario es tener un sistema educativo de calidad y una constante mejora, entonces, será necesario estar abiertos a la creación de los nuevos conocimientos por medio de la investigación y verla como una estrategia de éxito a la que hay que apostarle.

La calidad académica que visualizo es aquella que resulte del proceso de enseñanza-aprendizaje entre el binomio docente-alumnos con el cumplimiento de las expectativas terminales, las cuales, tienen que tener relación con la problemática del entorno en que estamos inmersos asumiendo un pensamiento crítico, reflexivo y con alto juicio de valor.

Referencias

Aguerrondo, F. (2001). Calidad de la Educación. Editores Escolares, Caracas.

Alonso, C.; Gallego D.; Honey, P. (1994). Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero

Alonso, C.; Gallego, D. (1998). Guía como diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje, Guía Didáctica. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).

Alonso, C.; Gallego, D. (2004). Los Estilos de Aprendizaje. Una Propuesta Pedagógica. Primer Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje. 5, 6 y 7 de Julio. UNED, Madrid, España

Alonso, C. (2006). Estilos de Aprendizaje, Presente y Futuro. II Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje. Enero 5, 6 y 7. Concepción. Chile.

Alonso, Gallego y Honey (1992, 1994). Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Álvarez, J.M. (2000). Didáctica, curriculum y evaluación. Ensayo sobre cuestiones didácticas. Madrid, España. Mino y Dávila Editores

Amaya, J. (2002). Estrategias de aprendizaje para universitarios: un enfoque constructivista. México. Trillas, 2002 (reimp. 2014)

Anderson, J., Reder, L. y Simon, H. (2001). Educación: el constructivismo radical y la psicología cognitiva. Estudios Públicos, 81 (verano): 89- 128.

Andrés, G. y Echeverry, P. (2002). Pensamiento docente y práctica pedagógica. Una investigación sobre el pensamiento práctico de los docentes. Bogotá, Colombia. Magisterio

ANUIES (2000). La educación superior en el siglo XXI, las líneas estratégicas de desarrollo, una propuesta de la ANUIES. México.

Aravena M., Kimelman E, Micheli B, Torrealba R, Zúñiga J. Investigación educativa. Compiación. Santiago de Chile; 2006

Ardila, R. (2001) Psicología del aprendizaje. Siglo XXI editores s.a. de c.v. Vigésimo quinta edición, 2001

Ausubel, D. (1983). Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. México: Trillas.

Bain, Kevin (2004). ¿What the Best College Teachers Do?, Cambridge/Londres, Harvard University Press.

Bandura, Albert (1977), "Self-Efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change", Psychological Review, núm. 84, pp. 191-215.

Baptiste, I. (2003). Teaching with the grain: A situationally grounded approach to Teacher training. PAACE Journal of Lifelong Learning, 12: 1-39.

Bertalanfy, L. (1978): Theorie General des Systemes. Paris. Dunot.

Bethencourt, J. y Baez, B. (1999). Comparación del ambiente de aprendizaje en las clases de lengua y matemáticas. Revista de Psicología Integral y Aplicada , 52 (4), 551-567

Braslavsky, C. y G. Cosse (1996) Las actuales reformas educativas en América Latina: Cuatro actores, tres lógicas y ocho tensiones, PREAL, N° 5, Argentina.

BRUNER, Jerome 1966 The process of education. New York: VIntage.

Bruce, J.; Weil, M. ; Calhoum, E. (2002). Modelos de Enseñanza. Barcelona: Gedisa, 2002

Butsch, Ronald (1931), "Teacher Rating", Review of Educational Researcher, vol. 1, núm. 2, pp. 99-107.

Canfiel, J. y Klimek, P. (1977): Education in the New Age. New Age Magazine, 1977 pp 27-40

Carlos, Jesús (2008), "¿Qué hacen los buenos maestros que enseñan Psicología? Una integración de investigaciones sobre la docencia efectiva en Psicología", en J. Carlos (comp.), La enseñanza de la Psicología. Aportaciones de la investigación para mejorar la docencia teórica de contenidos psicológicos, México, UNAM-Facultad de Psicología, pp. 59-90.

Castellanos, E. (1987). El Marco Normativo de la Educación Pública en México. (ANUIES, Ed. Revista de Educación Superior, 16 (62) pp. 1-7

Comeliau, Christian (1998) Los retos de la globalización. En OIE (Dirs.), Perspectivas: revista trimestral de educación. (p.p. 27-32). Ginebra: UNESCO.

Comunidad Europea (2005) Futuros objetivos precisos de los sistemas

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Constitución publicada en el Diario Oficial de la Federación del 5 de febrero de 1917. Texto vigente. Última reforma publicada DOF 09-07-2014

Deci, E.L.; Schwartz, A.J., Sheinman, L.; Ryan, R.M. (1981) "An Instrument to Assess Adults' Orientations Toward Control Versus Autonomy with Children: Reflections on Intrinsic Motivation and Perceived Competence." Journal of Educational Psychology. 1981; 73 (5): 642-650.

Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. Documento aprobado en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, convocada por la UNESCO, París, 5-9 de octubre de 1998, publicada en Revista de la Educación Superior, No. 107, julio, septiembre de 1998, ANUIES, México, p. 56.

Diario Oficial de la Federación del 5-I-2012.

Diario Oficial de la Federación del 31-XII-2012.

Díaz Barriga, Ángel (2005), "El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos", *Perfiles Educativos*, tercera época, vol. XXVII, núm. 108, pp. 9-30.

Edwards, B. (2000) Reforma de la educación y desarrollo sostenible en las Américas. *Revista Perspectiva*, Oficina Internacional de Educación, Vol. XXX (1) p.p. 63-78.

Frabboni, F.(2001). *El libro de la pedagogía y la didáctica I: la educación*. Madrid: Editorial Popular

Fálcón, M. (1999). *El cognitivismo y sus vicisitudes*. *Ideação*, 4, 111-124.

Felder, M., Silverman, L.(1988). *Learning and Teaching Styles*. In *Engineering Education* 78(7), pp.674-681.

Felder, R y Linda K. Silverman (1988). *Cuestionario Índice de Estilo de Aprendizaje (Index of Learning Styles)*.

Felder, M. (1993). *Reaching the Second Tier: Learning and Teaching Styles in College Science Education*. En *Journal of College Science Teaching*, 23(5), pp.286-290.

Felder R. (1995). *Learning and Teaching Styles in Foreign and Second Language Education*. North Carolina State University. Eunice R. Henriques. Universidade Estadual de Sao Paulo

Felder, R. (1996) *Matters of Style*. Department of Chemical Engineering. North Carolina State University. Raleigh, NC 27695—7905. *ASEE Prism*, 6(4), 18-23 (December 1996).

Felder, R. M. y Soloman, B., *Index of Learning Styles Questionnaire*, North Carolina State University (2001).

Fernández, T., Sánchez, J., Aivar, P. y Loredó, J. (2003). *Representación y significado en psicología cognitiva: una reflexión constructivista*. *Estudios de Psicología*, 24 (1): 5-32.

Frabboni, F. (2001). *El libro de la pedagogía y la didáctica I: la educación*. Madrid: Editorial Popular

Fuentes, S. y Romero G. (2002). *Rendimiento Académico a Nivel Universitario*. Mimeo. UCV, Caracas.

Gagné, R. (1970). *Las condiciones del aprendizaje*. Aguilar. Madrid.

Gagné, R.(1976). Número especial de la *Revista de Tecnología Educativa*, dedicado exclusivamente a artículos de Gagné, Vol. 5, No 1.

Gago H. Antonio. (1985). *Algunos problemas de la educación superior en México*. Ponencia. Tercer Encuentro Nacional de Orientación Educativa; México D.F., 3-5 de julio de 1985.

Gallego, D. (2004). *Diagnosticar los Estilos de Aprendizaje*. Conferencia del I Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje. UNED. Madrid 5-7 de julio 2004.

Garnier, Leonardo. 1998. *La Toma de Decisiones en la Globalización*. En *El Desarrollo Humano Sostenible frente a la Globalización*. PNUD, MIDEPLAN. Costa Rica.

Gimeno, J. (2006). *La reforma necesaria. Entre la política educativa y la práctica escolar*. Madrid, España: Edición Morata

González Y., 2008, "Instrumento Cuidado de comportamiento profesional: validez y confiabilidad", vol. 8, número 2, *Chia*, Colombia, pp. 170-182., yagonzaiez@ancon.up.ac.pa

Gutiérrez, O. (2003). *Enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje. El proceso educativo desde los enfoques centrados en el aprendizaje*. (2003, p.3)

Guzmán, C. (2005) *Reforma educativa en América Latina: Un análisis crítico*. *Revista Iberoamericana de Educación*, sección lectores.

H. Congreso del Estado. Secretaría de Servicios Jurídico Legislativos. División de Documentación y Biblioteca. *Ley Estatal de Educación*. Última Reforma POE 2013.04.24/No. 33

Hativa, Nira (2000), *Teaching for Effective Learning in Higher Education*, Dordrecht/Boston/London, Kluwer Academic Publishers.

Hativa, Nira y Peter Goodyear (2002), *Teacher Thinking, Beliefs and Knowledge in Higher Education*, Dordrecht/Boston/Londres, Kluwer Academic Publishers.

Heidegger, M. 1968, cit. por *The International Encyclopedia of Education*.

Hernández, F. y Sancho, J.M. (1993). Un nuevo profesorado para un nuevo contexto educativo. "Para enseñar no basta saber la asignatura. Paidós, Barcelona, 1993, p.p.19-34

Hernández, G. (1997). Caracterización del paradigma constructivista. En F. Díaz (coord.). *Fundamentos del desarrollo de la tecnología educativa (bases psicopedagógicas)*. México: ilce oea.

Hernández Sampieri R., y otros, 2003, "Metodología de la Investigación", Editorial McGraw Hill, México D.F.

Honey, P. (1988). *Improve your people skills*. Buckingham, U.K.: Institute of Personnel Management, 1988.

Honey, P.; Munford, A. (1986). *Using your learning styles*. Maidenhead: Peter Honey.

Honey, P.; Munford, A. (1992). *The manual of learning styles (versión revisada)*. Maidenhead: Peter Honey

Hyman, I. (1985). Corporal punishment is it a simple answer to your discipline problem? (Part 1). *Education Oasis*. 1 (2), 6-7.

IESAL-UNESCO (2002). *Educación y Conocimiento: Eje de la transformación productiva con equidad*. CEPAL-UNESCO, Santiago de Chile.

Instituto de Estadística de la UNESCO (2005) *Compendio Mundial de la Educación 2005*.

Kansanen, P.; Tirri, K.; Meri, M.; Krokfors, L.; Husu, L. & Jyrhämä, R. (2000). *Teachers'*

pedagogical thinking. New York: American University Studies.

Kerlinger, F. y Lee (2001). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*. México. McGraw Hill

Knight, S.L. (1991). The Effects of student's perceptions of the learning environment of their motivation in language arts. *Journal of Classroom Interaction*, 26(2), 199-230

Kolb, D. (1976). *The Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston, Ma.: McBer.

Kolb, D. (1981). Experiential learning theory and the learning style inventory: A reply to Friedman and Stumpf. *Academy of Management Review*, 6(2), 289-296.

Kolb, D. (1984a). *Experiential Learning. Experience as the source of learning and Development*. Prentice Hall P T R, Englewood Cliffs, New Jersey. 1984

Marshall, J (2000). *Motivación y Emoción*. McGraw Hill, México.

Maslow, A.. H. (1954). *Motivación y personalidad*, Sagitario 1954

McClelland, D. (1998). *Achievement and Entrepreneurship: A longitudinal study*. Journal of Personality and Social Psychology. Irvington Publishers, New York.

McClelland, D. (2000). *Personality and Social Psychology*. Irvington Publishers, New York.

Medrano R. Hernán, Molina G. Sergio. *Desempeño profesional de docentes del Siglo XXI*. Instituto de Investigación, Innovación y Estudios de Posgrado para la Educación [IIIEPE]

Monereo, C.; Castello, M.; Clariana, M.; Palma, M. y Pérez, M. (2004). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación de profesorado y aplicación en la escuela*. Barcelona: Graó

Montero R. y otros (2007). *Factores Institucionales, Pedagógicos, Psicosociales y Sociodemográficos asociados al Rendimiento*

Académico en la Universidad de Costa Rica. Publicaciones Educativas del Caribe, San José de Costa Rica.

Muchmore, J. (2004). *A teacher's life*. San Francisco: Backalong books

Namakforoosh M., 2010, "Metodología de la Investigación", Editorial Limusa S.A de C. V., México D.F.

Niebel B. y Freivalds A., 2009, "Ingeniería Industrial métodos, estándares y diseño del trabajo", Editorial Mc. Graw Hill, México D.F.

Novak, J.D e Gowig, D.B. (1996). *Aprender a Aprender*. Lisboa. Plátano Edicoes. Técnicas. Traducción al portugués, de Carla Valadares, del original *Learning how to learn*.

Organización de Estados Iberoamericanos (2008). *Metas Educativas 2021. La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios*. Primera versión, septiembre de 2008

Ormrod Jeanne E. (2004) *Aprendizaje humano*. PEARSON Prentice Hall. 4ª edición

Ornelas, Carlos. (2009). *El sistema educativo mexicano. La transición de fin de siglo*. México: FCE

Pask, G (1975). "Conversation, Cognition and Learning". North-Holland, Amsterdam.

Pask, Gordon. (1976). *Conversational techniques in study and practice of education*. *British Journal of Education Psychology*, 46(1), 12-25.

Perkins, D. (2000). *La escuela inteligente. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente*. México, Distrito Federal: SEP / Gedisa

Peter Honey y Alan Mumford (1988). *Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (Learning Styles Questionnaire)*

PIDE, (2012-2018). *Plan Institucional de Desarrollo*. UACJ-DMNCG, mayo, 2013

Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018). *México con Educación de Calidad*, apartado III, p.60

Pinel, J. (2001). *Biopsicología*. Pearson. Educación, Madrid

Pizarro, R. y Clark, S. (1998): *Currículo del hogar y aprendizajes educativos. Interacción versus estatus*. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 7,25-33

Pozo, J. (1997). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Morata.

Rama, C. (2007). *Informe de rendimiento estudiantil. Estudio comparativo en Universidades Públicas y Privadas*. Publicaciones UDC, Santiago de Chile.

Rendón. M. A. (2010a). *Los estilos de enseñanza en la Universidad de Antioquia. (primera fase Facultad de Educación)*. *Revista Unipluriversidad*, 1 (10), 13-29

Revé, J. y Bolt, E.(1999). *Autonomy supportive teachers: how they teach and motivate students*. *Journal of Educational Psychology*, 91(3), 537-548

Ricoeur, P (1996). *SI mismo como otro*, Ed. Siglo Veintiuno, México 1996

Ricoeur, P. (2003). *El conflicto de las interpretaciones*. Buenos Aires: Fondo de cultura Económica.

Rosales, M. (2002). *Alcances de un programa de estrategias instruccionales para incrementar el rendimiento escolar en el preuniversitario*. Editorial Textos Universitarios. Valencia, Venezuela.

Rozada, J.M. (1997). *Formarse como profesor*. Ciencias Sociales.(Guía de texto para un enfoque crítico).Madrid: Akal

Rozo, J. y Pérez-Acosta, A. (2006). *Condicionamiento clásico y cognición implícita*. *Acta Colombiana de Psicología*, 9 (1), 63-75.

Salas, R. (2008). *Estilos de Aprendizaje a la Luz de la Neurociencia*. Primera edición. 2008. Editorial MAGISTERIO, Bogotá, Colombia.

Sarmiento, M. (2007). La enseñanza de las matemáticas y las NTIC. Estrategia de formación permanente. Universitat Rovira I. Virgili. ISBN:978-84-690-8294-2/D.L.:T.1625-2007

Secretaría de Educación Pública (2007), Programa sectorial 2007-2012, México, SEP.

Schmeck, R. (1983). Learning Styles of college students. En R.F. Dillon, R. y Schmeck, R.R: (Eds.), Individual differences in cognition: Vol. I (pp. 233-279). New York: Academic Press.

Schmeck, R. (1988). An introduction to strategies and styles of learning. En Schmeck, R.R. (1988) (Ed) Learning strategies and Learning styles. New York: Plenum Press.

Shaughnessy J., Zechmeister E. Zechmeister, J. (2007). Métodos de investigación en Psicología. (7ma ed). México McGrawHill

Skinner, B. (1991). El análisis de la conducta: una visión retrospectiva. México: Limusa.

Sternberg, R. (1997). Thinking Styles. U.K.:Cambridge University Press.

Stenhouse, Lawrence. La investigación como base de la enseñanza. Madrid. Ed. Morata S.A. 1987

Torre, S. de la (1993). La Creatividad en la aplicación del método didáctico. En Sevillano, M. L. Estrategias metodológicas en la formación del profesorado. Madrid. UNED. Pp287-309

Travers, R.M.W. (1978). Directrices para el desarrollo de una tecnología educativa. En Witt, P.W.F. Programación y Tecnología Educativa. Salamanca. Anaya. (96-113)

Tuckman, R. (2001).The Effect of Learning and Motivation Strategies.Training on College Students' Achievement. The Ohio State University. Journal American Educational Research. 20, 123 – 128.

Uncala, G.S: (2008). Los estilos de enseñanza del profesor. Experiencias educativas, FETE-UGT Sevilla

UNESCO (2009). Conferencia Mundial sobre Educación Superior. La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. Sede UNESCO, Paris, 5-8 de julio de 2009

UNESCO (2001) Declaración de Cochabamba y recomendaciones sobre políticas educativas al inicio del siglo XXI.

UNESCO (2008). Entrevista a Eugenio Cetina Vadillo: “La educación superior, la investigación científica y humanística y el desarrollo tecnológico constituyen un bien público”.

UNESCO, (2007). Tendencias de la Educación Superior en América Latina. UNESCO-AIECS, Paris. (Traducción M. Rota).

Universitat Rovira I Virgili. La Enseñanza de las Matemáticas y las NTIC. Una Estrategia de Formación Permanente. Mariela Sarmiento Santana. ISBN 978-84690-8294-2/D.L.1625-2007

Valenti, G. y Del Castillo, G. (2000). “Mapa actual de la educación superior en México de cara al siglo XXI”, en México 2010: pensar y decidir la próxima década, Tomo I, Centro de Estudios Estratégicos Nacionales, IPN/UAM/Noriega ed., México.

Vygotsky, L.S. (1978): El desarrollo de los procesos superiores. Barcelona. Crítica.

Vygotsky, L.S. (1978). El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores. Cap. 6.: Interacción entre Aprendizaje y Desarrollo. Ed. Grijalbo. México. 1988.

Wikinson, D.;Birmingham, P.(2003). Using research instruments. A guide for researchers. London: Routledge Falmer

Weber, M. (1976). Estilos de educación. Manual para estudiantes de pedagogía. Madrid: Santillana. Recuperado de www.austral.edu.ar/oei/archivos/07.pdf

Zabala, A. y Arnau, L. (2009). 11 ideas claves. Cómo aprender y enseñar competencias. Barcelona: Graó

ZABALZA, Miguel (2003) Competencias docentes del profesorado Universitario: Calidad y desarrollo profesional. 2ª ed. Madrid: Editorial Narcea.

Zatarain, R. y Barrón, M. L. (2011). Herramienta de autor para la identificación de estilos

de aprendizaje utilizando mapas auto-organizados en dispositivos móviles.

Zuriff, G. (1998). Against metaphysical social constructionism in Psychology. Behavior and Philosophy, 28, 5-28.

Anexos

Anexo 1

I		II		III		IV	
ACTIVO		REFLEXIVO		TEÓRICO		PRAGMÁTICO	
NUM	PREF	NUM	PREF	NUM	PREF	NUM	PREF
3		10		2		1	
5		16		4		8	
7		18		6		12	
9		19		11		14	
13		28		15		22	
20		31		17		24	
26		32		21		30	
27		34		23		38	
35		36		25		40	
37		39		29		47	
41		42		33		52	
43		44		45		53	
46		49		50		56	
48		55		54		57	
51		58		60		59	
61		63		64		62	
67		65		66		68	
74		69		71		72	
75		70		78		73	
77		79		80		76	
SUMA A		SUMA R		SUMA T		SUMA P	

Anexo 2

CUESTIONARIO PARA DOCENTES

Estilo de Enseñanza

Re-construido el instrumento “Cuestionario de Estilos de Enseñanza CEE” (Martínez-Geijo, 2007). Desde el reconocimiento, aporte y el respeto, consideramos adoptar el formato del CHAEA Alonso, Gallego y Honey (1994) para favorecer el tratamiento estadístico y facilitar el contraste de resultados. El instrumento ha sido puesto en campo y está validado en cuanto a contenido y estadísticos.

DATOS ACADÉMICOS

Nombre del Centro Educativo/Universidad: UACJ-DMNCG

Sexo: M () F ()

Edad: _____

Grado académico alcanzado: _____ Especialidad _____

Años de experiencia docente a nivel universitario: _____

Coordinación a la que está asignado: _____

Asignatura/s que imparte: _____

Nivel o grado en el que imparte la asignatura: Principiante () Intermedio () Avanzado ()

Fecha realización encuesta: _____ Encuestador (ra) _____

Instrucciones

- El cuestionario ha sido diseñado para delimitar los Estilos de Enseñanza. No se trata nunca, de analizar y juzgar ni su inteligencia, ni su personalidad y, ni mucho menos su forma de enseñar.
- Para que este cuestionario tenga implicaciones investigativas y didácticas es preciso contar con las respuestas de un numeroso grupo de profesorado que responda con sinceridad a todos los ítems.
- No trate de contestar este cuestionario pensando en la mejor opción sino, en la forma en que Ud. docente está utilizando el proceso de enseñanza-aprendizaje en la clase diaria.
- Para poder relacionar variables responda primero a los datos socio-académicos.
- Por favor, se requiere contestar a todos los ítems. No existen, por tanto respuestas correctas ni erróneas.
- En los items que se formulan si está más de acuerdo con la frase poner una X en columna de (+X) y si estas menos de acuerdo con lo que indica la frase colocarla en (-X)
- Generalmente se tarda entre diez y quince minutos. Las respuestas son confidenciales.

Gracias por su colaboración!

No Item		Más de Acuerdo (+X)	Menos de Acuerdo (-X)
1	La programación me limita a la hora de desarrollar la enseñanza.		
2	Durante el curso desarrollo pocos temas pero los abordo en profundidad.		
3	Cuando propongo ejercicios dejo tiempo suficiente para resolverlos.		
4	Las actividades de clase implican, en la mayoría de las veces, aprendizaje de técnicas para ser aplicadas.		
5	Siempre acompaño las explicaciones de ejemplos prácticos y útiles.		
6	Las actividades que propongo a los estudiantes están siempre muy estructuradas y con propósitos claros y entendibles.		
7	Las cuestiones espontáneas o de actualidad que surgen en la dinámica de la		

	clase, las priorizo sobre lo que estoy haciendo.		
8	En las reuniones de trabajo con los colegas asumo una actitud de escucha.		
9	Con frecuencia reconozco el mérito de los estudiantes cuando han realizado un buen trabajo.		
10	Con frecuencia la dinámica de la clase es en base a debates.		
11	Cumpliendo la planificación cambio de temas aunque los aborde superficialmente.		
12	Fomento continuamente que los estudiantes piensen bien lo que van a decir antes de expresarlo.		
13	Con frecuencia llevo a clase expertos en diferentes temas ya que considero que de esta manera se aprende mejor.		
14	La mayoría de los ejercicios que planteo se caracterizan por relacionar, analizar o generalizar.		
15	Frecuentemente trabajo y hago trabajar bajo presión.		
16	En clase solamente se trabaja sobre lo planificado no atendiendo otras cuestiones que surjan.		
17	Doy prioridad a lo práctico y lo útil por encima de los sentimientos y las emociones.		
18	Me agradan las clases con estudiantes espontáneos, dinámicos e inquietos.		
19	Durante la clase no puedo evitar reflejar mi estado de ánimo.		
20	Evito que los estudiantes den explicaciones ante los estudiantes de la clase		
21	Tengo dificultad para romper rutinas metodológicas		
22	Entre los estudiantes y entre mis colegas tengo fama de decir lo que pienso sin consideraciones.		
23	En los exámenes predominan las cuestiones prácticas sobre las teóricas.		
24	Sin haber avisado, pregunto sobre los temas tratados.		
25	En clase fomento que las intervenciones de los estudiantes se razonen con coherencia.		
26	Generalmente propongo a los estudiantes actividades que no sean repetitivas.		
27	Permito que los estudiantes se agrupen por niveles intelectuales y/o académicos semejantes.		
28	En los exámenes valoro y califico la presentación y el orden		
29	En clase la mayoría de las actividades suelen estar relacionadas con la realidad y ser prácticas.		
30	Prefiero trabajar con colegas que considero de un nivel intelectual igual o superior al mío.		
31	Muy a menudo propongo a los estudiantes que se inventen problemas, preguntas y temas para tratar y/o resolver.		
32	Me disgusta mostrar una imagen de falta de conocimiento en la temática que estoy impartiendo.		
33	No suelo proponer actividades y dinámicas que desarrollen la creatividad y originalidad.		
34	Empleo más tiempo en las aplicaciones y/o prácticas que en las teorías o clases magistrales.		
35	Valoro los ejercicios y las actividades que llevan su desarrollo teórico.		
36	Al iniciar el curso tengo planificado, casi al detalle, lo que voy a desarrollar durante el semestre		
37	A los estudiantes les oriento continuamente en la realización de las actividades para evitar que caigan en el error		
38	En las reuniones de Departamento/Facultad, Academias, Equipos de Trabajo y otras, habitualmente hablo más que escucho, apporto ideas y soy bastante participativo.		

39	La mayoría de las veces, en las explicaciones, aporto varios puntos de vista sin importarme el tiempo empleado.		
40	Valoro que las respuestas en los exámenes sean lógicas y coherentes.		
41	Prefiero estudiantes reflexivos y con cierto método de trabajo.		
42	Potencio la búsqueda de lo práctico para llegar a la solución.		
43	Si en clase alguna situación o actividad no sale bien, no me agobio y, sin reparos, la replanteo de otra forma.		
44	Prefiero y procuro que durante la clase no haya intervenciones espontáneas.		
45	Con frecuencia planteo actividades que fomenten en los estudiantes la búsqueda de información para analizarla y establecer conclusiones.		
46	Si la dinámica de la clase funciona bien, no me planteo otras consideraciones y/o subjetividades		
47	Al principio del curso no comunico a los estudiantes la planificación de lo que tengo previsto desarrollar en el semestre		
48	Con frecuencia suelo pedir voluntarios/as entre los estudiantes para que expliquen actividades o temas a los demás.		
49	Las ejercicios que planteo suelen ser complejos aunque bien estructurados en los pasos a seguir para su realización.		
50	Siento cierta preferencia por los estudiantes prácticos y realistas sobre los teóricos e idealistas.		
51	En los primeros días de curso presento y, en algunos casos, acuerdo con los estudiantes la planificación a seguir.		
52	Soy más abierto a relaciones profesionales que a relaciones afectivas.		
53	Generalmente cuestiono casi todo lo que se expone o se dice.		
54	Entre mis colegas y en clase ánimo y procuro que no caigamos en comportamientos o dinámicas rutinarias.		
55	Reflexiono sin tener en cuenta el tiempo y analizo los hechos desde muchos puntos de vista antes de tomar decisiones		
56	El trabajo metódico y detallista me produce desasosiego y me cansa.		
57	Prefiero y aconsejo a los estudiantes que respondan a las preguntas de forma breve y concreta.		
58	Siempre procuro impartir los contenidos integrados en un marco de perspectiva más amplio.		
59	No es frecuente que proponga a los estudiantes el trabajar en equipo.		
60	En clase, favorezco intencionadamente el aporte de ideas sin ninguna limitación formal.		
61	En la planificación, los procedimientos y experiencias prácticas tienen más peso que los contenidos teóricos.		
62	Las fechas de los exámenes las anuncio con suficiente anticipación.		
63	Me siento bien entre colegas y estudiantes que tienen ideas capaces de ponerse en práctica.		
64	Explico bastante y con detalle pues considero que así favorezco el aprendizaje.		
65	Las explicaciones las hago lo más breves posibles y si puedo dentro de alguna situación real y actual.		
66	Los contenidos teóricos los imparto dentro de experiencias y trabajos prácticos.		
67	Ante cualquier hecho favorezco que se razonen las causas.		
68	En los exámenes las preguntas suelen ser lo más abiertas posibles.		
69	En la planificación trato fundamentalmente de que todo esté organizado y cohesionado desde la lógica de la disciplina.		

70	Con frecuencia modifíco los métodos de enseñanza.		
71	Prefiero trabajar individualmente ya que me permite avanzar a mi ritmo y no sentir agobios ni estrés.		
72	En las reuniones con mis colegas trato de analizar los planteamientos y problemas con objetividad.		
73	Antes que entreguen cualquier actividad, aconsejo que se revise y se compruebe su solución y la valoro sobre el proceso.		
74	Mantengo cierta actitud favorable hacia los estudiantes que razonan y actúan en coherencia.		
75	Dejo trabajar en equipo siempre que la tarea lo permita.		
76	En los exámenes, exijo que los estudiantes escriban/muestren las explicaciones sobre los pasos/procedimientos en la resolución de los problemas y/o ejercicios.		
77	No me gusta que se divague, enseguida pido que se vaya a lo concreto.		
78	Suelo preguntar en clase, incluso sin haberlo anunciado.		
79	En ejercicios y trabajos de los estudiantes no valoro ni califico ni doy importancia a la presentación, el orden y los detalles.		
80	De una planificación me interesa como se va a llevar a la práctica y si es viable.		
TOTAL			

Anexo 3

Nombre de la Institución: UACJ-DMNCG

Cuestionario para alumnos.

Nivel académico que cursa: Principiante () Intermedio () Avanzado ()

Licenciatura en: _____ Horario de clases _____

Coordinación a la que pertenece su programa educativo: _____

Sexo: M () F () Edad: _____

Fecha realización encuesta: _____ Encuestador (ra) _____

Instrucciones

Encierre en un círculo la opción "a" o "b" de cada uno de los items para señalar su respuesta a cada pregunta. Por favor seleccione solamente una respuesta para cada pregunta.

Si tanto "a" y "b" parecen aplicarse a usted, seleccione aquella que se aplique más frecuentemente.

Items:	Opciones:
1. Entiendo mejor algo:	a) si lo práctico. b) si pienso en ello.
2. Me considero:	a) realista. b) innovador.
3. Cuando pienso acerca de lo que hice ayer, es más probable que lo haga sobre la base de:	a) una imagen. b) palabras.
4. Tengo tendencia a:	a) entender los detalles de un tema pero no ver claramente su estructura completa. b) entender la estructura completa pero no ver claramente los detalles.
5. Cuando estoy aprendiendo algo nuevo, me ayuda:	a) hablar de ello. b) pensar en ello.
6. Si yo fuera profesor, yo preferiría dar un curso:	a) que trate sobre hechos y situaciones reales de la vida. b) que trate con ideas y teorías.
7. Prefiero obtener información nueva de:	a) imágenes, diagramas, gráficas o mapas. b) instrucciones escritas o información verbal.
8. Una vez que entiendo:	a) todas las partes, entiendo el total. b) el total de algo, entiendo como encajan sus partes.
9. En un grupo de estudio que trabaja con un material difícil, es más probable que:	a) participe y contribuya con ideas. b) no participe y solo escuche.
10. Es más fácil para mí:	a) aprender hechos. b) aprender conceptos.
11. En un libro con muchas imágenes y gráficas es más probable que:	a) revise cuidadosamente las imágenes y las gráficas. b) me concentre en el texto escrito
12. Cuando resuelvo problemas de matemáticas:	a) generalmente trabajo sobre las soluciones con un paso a la vez. b) frecuentemente sé cuáles son las soluciones, pero luego tengo dificultad para imaginarme los pasos para llegar a ellas.
13. En las clases a las que he asistido:	a) he llegado a saber cómo son muchos de los estudiantes. b) raramente he llegado a saber cómo son muchos estudiantes.
14. Cuando leo temas que no son de ficción, prefiero:	a) algo que me enseñe nuevos hechos o me diga cómo hacer algo. b) algo que me dé nuevas ideas en que pensar.
15. Me gustan los maestros:	a) que utilizan muchos esquemas en el pizarrón. b) que toman mucho tiempo para explicar.
16. Cuando estoy analizando un cuento o una novela:	a) pienso en los incidentes y trato de acomodarlos para configurar los temas.

	<p>b) me doy cuenta de cuáles son los temas cuando termino de leer y luego tengo que regresar y encontrar los incidentes que los demuestran.</p>
17. Cuando comienzo a resolver un problema de tarea, es más probable que:	<p>a) comience a trabajar en su solución inmediatamente. b) primero trate de entender completamente el problema.</p>
18. Prefiero la idea de:	<p>a) certeza o convencimiento. b) teoría.</p>
19. Recuerdo mejor;	<p>a) lo que veo. b) lo que oigo</p>
20. Es más importante para mí que un profesor:	<p>a) exponga el material en pasos secuenciales claros. b) me dé un panorama general y relacione el material con otros temas.</p>
21. Prefiero estudiar:	<p>a) en un grupo de estudio. b) solo.</p>
22. Me considero:	<p>a) cuidadoso en los detalles de mi trabajo. b) creativo en la forma en la que hago mi trabajo.</p>
23. Cuando alguien me da direcciones de nuevos lugares, prefiero	<p>a) un mapa. b) instrucciones escritas.</p>
24. Aprendo:	<p>a) a un paso constante. Si estudio con ahínco consigo lo que deseo. b) en inicios y pausas. Me llego a confundir y repentinamente lo entiendo.</p>
25. Prefiero primero:	<p>a) hacer algo y ver qué sucede. b) pensar cómo voy a hacer algo.</p>
26. Cuando leo por diversión, me gustan los escritores que:	<p>a) dicen claramente los que desean dar a entender. b) dicen las cosas en forma creativa e interesante.</p>
27. Cuando veo un esquema o bosquejo en clase, es más probable que recuerde:	<p>a) la imagen. b) lo que el profesor dijo acerca de ella.</p>
28. Cuando me enfrento a un cuerpo de información:	<p>a) me concentro en los detalles y pierdo de vista el total de la misma. b) trato de entender el todo antes de ir a los detalles.</p>
29. Recuerdo más fácilmente:	<p>a) algo que he hecho. b) algo en lo que he pensado mucho</p>
30. Cuando tengo que hacer un trabajo, prefiero:	<p>a) dominar una forma de hacerlo. b) intentar nuevas formas de hacerlo.</p>
31. Cuando alguien me enseña datos, prefiero:	<p>a) gráficas. b) resúmenes con texto.</p>
32. Cuando escribo un trabajo, es más probable que:	<p>a) lo haga (piense o escriba) desde el principio y avance. b) lo haga (piense o escriba) en diferentes partes y luego las ordene.</p>
33. Cuando tengo que trabajar en un proyecto de grupo, primero quiero:	<p>a) realizar una "tormenta de ideas" donde cada uno contribuye con ideas. b) realizar la "tormenta de ideas" en forma personal y luego juntarme con el grupo para comparar las ideas</p>
34. Considero que es mejor elogio llamar a alguien:	<p>a) sensible. b) imaginativo.</p>

35. Cuando conozco gente en una fiesta, es más probable que recuerde	a) cómo es su apariencia. b) lo que dicen de sí mismos.
36. Cuando estoy aprendiendo un tema, prefiero:	a) mantenerme concentrado en ese tema, aprendiendo lo más que pueda de él. b) hacer conexiones entre ese tema y temas relacionados.
37. Me considero:	a) abierto. b) reservado.
38. Prefiero cursos que dan más importancia a:	a) material concreto (hechos, datos). b) material abstracto (conceptos, teorías).
39. Para divertirme, prefiero:	a) ver televisión. b) leer un libro.
40. Algunos profesores inician sus clases haciendo un bosquejo de lo que enseñarán. Esos bosquejos son:	a) algo útil para mí. b) muy útiles para mí.
41. La idea de hacer una tarea en grupo con una sola calificación para todos:	a) me parece bien. b) no me parece bien
42. Cuando hago grandes cálculos:	a) tiendo a repetir todos mis pasos y revisar cuidadosamente mi trabajo. b) me cansa hacer su revisión y tengo que esforzarme para hacerlo.
43. Tiendo a recordar lugares en los que he estado:	a) fácilmente y con bastante exactitud. b) con dificultad y sin mucho detalle.
44. Cuando resuelvo problemas en grupo, es más probable que yo:	a) piense en los pasos para la solución de los problemas. b) piense en las posibles consecuencias o aplicaciones de la solución en un amplio rango de campos.

Anexo 4

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Encuesta para docentes

Yo, _____ de _____ profesión
 _____ ejerciendo actualmente como
 _____ en
 _____.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación del Instrumento (Cuestionario), a los efectos de su aplicación a una muestra de: 27 docentes de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, División Multidisciplinaria de Nuevo Casas Grandes, la cual cuenta con una población total de 1136 alumnos y 97 docentes.

Criterio de Evaluación del docente experto:

0. Totalmente en desacuerdo 1. Desacuerdo 2. Parcialmente en desacuerdo
 3. Parcialmente de acuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Ciudad de Nuevo Casas Grandes, Chih., a los ____ días del mes de _____ del 2015.

Firma

Anexo 5

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Encuesta para alumnos

Yo, _____ de profesión
_____, ejerciendo actualmente como
_____ en
_____.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación del Instrumento (Cuestionario), a los efectos de su aplicación a una muestra de: 140 alumnos de los programas académicos de mercadotecnia, psicologías y agro-negocios de la Universidad Autónoma de Ciudad

