



Cacería de focas, 1914

Caza Masiva de Focas

El gobierno canadiense autorizó nuevamente, a partir de abril, la caza masiva de focas con fines comerciales.

Se estima en el país que la temporada resultará en la mayor cacería de este mamífero marino en los últimos 50 años.

La captura comercial de jóvenes ejemplares de foca fue prácticamente detenida hace unos veinticinco años debido a las protestas internacionales que despertaron las imágenes de las matanzas.

Canadá insiste en que, ahora, los métodos para matar a los animales se han vuelto más humanos.

Las autoridades estiman que unos 300.000 ejemplares podrán ser sacrificados este año.

El gobierno advirtió que la población de focas está “a punto de explotar”, mientras que los bancos de peces de los que se alimentan corren el peligro de extinguirse.

La caza del animal ha sido retomada silenciosa y paulatinamente en los últimos años, pero la temporada lanzada este lunes representa el reinicio formal y masivo de la caza comercial.

Presiones internacionales

Los grupos defensores de los derechos de los animales esperan nuevamente poder atraer la atención del público para detener la caza de focas.

Los activistas afirman que la captura será ahora más intensa y brutal que nunca y que las cuotas han sido elevadas a niveles históricos debido al crecimiento de la demanda de la industria de la moda en Europa, Rusia y China.

Sin embargo, los funcionarios en Canadá indican que el incremento de la población de focas y las necesidades económicas de unos 12.000 cazadores locales justifican el incremento.

El comercio global de piel de foca colapsó virtualmente en los años 80 debido a una intensa campaña en contra encabezada por figuras como la actriz francesa Brigitte Bardot.

Estados Unidos prohibió la importación de productos derivados en 1972 y la Unión Europea siguió a ese país una década después cuando ilegalizó el comercio de las pieles blancas de las crías de foca.

Como resultado de esto, el gobierno canadiense redujo la cuota de caza a 15.000 al año para ser destinada al consumo local de sus carnes y pieles.

Sin embargo, el año pasado se aumentó el límite, resultando en que un millón de focas serán cazadas en los próximos tres años.

Las autoridades estiman que hay 5,2 millones de focas en el Atlántico Norte en la actualidad.

También aseguran que, lejos de estar en peligro, las focas son responsables de la disminución de los bancos de bacalao.



Cacería de focas. 2004

Nota de BBCMundo.com:

<http://news.bbc.co.uk/>

Publicada: 2004/04/12. © BBC MMIV

Premio Milenio. El Nóbel en Tecnología para Tim Berners-Lee

El primer Premio Tecnológico Finlandés, *The Millennium Prize*, dotado con un millón de euros, se lo ha adjudicado el profesor británico Tim Berners-Lee. “Su creación, la *World Wide Web* ha cambiado, en un tiempo récord, nuestras vidas”, puntualizó el presidente de la Fundación del Premio Tecnológico, Jaakko Ihanmuotila, en una sobria ceremonia realizada en los salones de la Universidad Tecnológica de Finlandia, en Espoo, en las afueras de Helsinki. “El Premio del Milenio es una apuesta finlandesa por una tecnología centrada en las personas” agregó Ihanmuotila, antes de dar a conocer el nombre del ganador. El premio, que se ha llamado también “el Nóbel de tecnología”, y es un reconocimiento bienal a algún logro excepcional en el cambio de la innovación, cuyo impacto mejore la calidad de vida de la gente y que esté

basados en valores humanos y que a su vez, promueva un desarrollo económico sostenible.

Los fondos para las dos primeras ediciones están asegurados, pues el gobierno finlandés los ha incluido en sus presupuestos. A partir de la tercera edición, serán las empresas finlandesas que correrán con la financiación.



Tim Berners-Lee

Hasta 1990, Internet se parecía a un archipiélago con un sinnúmero de islas inconexas. Fue en ese momento que el científico británico Berners-Lee desarrolló un método eficiente y rápido para conectar la información que existía por separados en miles de ordenadores. El científico desarrolló la WWW mientras trabajaba en el instituto CERN, en Ginebra, Suiza, el mayor centro mundial de investigación sobre Física de Partículas. Muy pronto, Berners-Lee entregó su invento a la humanidad para su uso libre y al abierto, no sin antes haber creado las principales herramientas para el funcionamiento de la Red, tal como la conocemos en la actualidad. Así él creó el localizador, URL, el protocolo de transferencias HTTP y el Formato HTML.

En la actualidad Berners-Lee continúa sus investigaciones sobre la Web en el Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT), en Boston, Massachussets. Sus investigaciones apuntan hacia una nueva generación de la Red. La capital inglesa, Londres fue su lugar de nacimiento en 1955. Posteriormente, en 1976 se graduó en física en la Universidad de Oxford.

“Sin duda, el nombre del profesor Berners-Lee se escribirá con letras mayúsculas en la historia de la tecnología, y en particular, en la historia de las comunicaciones”, manifestó el presidente de del Comité Selectivo Internacional, profesor Pekka Tarjanne. Este comité estuvo integrado por científicos de Suecia, Japón, Francia y Estados Unidos, además del país anfitrión, Finlandia.

“En sus trabajos de selección, el Comité consideró que la invención del profesor Berners-Lee se incorpora perfectamente en el espíritu del Premio Tecnológico Finlandés. La Web promueve la transparencia y la democracia, además abre nuevas avenidas para el manejo de la información y el desarrollo del comercio” agregó Tarjanne.

Un total de 78 candidatos procedentes de 22 países fueron nominados para esta primera edición del Millennium Prize. La ceremonia de entrega del Premio, tendrá lugar el 15 de Junio, donde la Presidenta del país, Tarja Holonen hará entrega del galardón.

El País. Adrián Soto. 15-04-2004.

Día de la Tierra

Día de la Naturaleza

El Día de la Tierra fue instituido el 22 de abril de 1970 en los Estados Unidos. Actualmente se conmemora en numerosos países del mundo.

El propósito por el cual se ideó esta celebración, fue el de despertar una conciencia ambiental entre la gente y motivar su participación en acciones de protección del ambiente.

Gaylord Nelson, entonces senador demócrata por Wisconsin, fue quien promovió la idea y obtuvo el apoyo de intelectuales como René Dubos, Barry Commoner y Paul Ehrlich.

Con la misma intención pero 20 años antes, en 1950, el Dr. Eduardo Aguirre Pequeño, médico y científico regiomontano, y entonces miembro de agrupaciones como la American Association for the Advancement of Science y la New York Academy of Science, entre muchas otras asociaciones más, y fundador de escuelas, facultades y centros de investigación, propuso en México que el 4 de abril quedara instituido como el Día de la Naturaleza.



La fecha sugerida por el Dr. Aguirre Pequeño era para festejar el natalicio del Dr. José Eleuterio González (“Gonzalitos”) (1813–1888), médico, humanista y naturalista que impulsó la

educación superior y la investigación en el noreste de México.

En 1861, cuando todavía no existía una conciencia del impacto ambiental que ya estaba provocando el hombre sobre el entorno natural, el Dr. González decía a los estudiantes de Colegio Civil: “El gran libro de la Naturaleza, abierto siempre ante los ojos del que quiera escudriñarlos, no envejece, no caduca, siempre nuevo, siempre útil, jamás agotado, es el que da la más sólida instrucción: cualquiera que sea la profesión que el hombre ejerza, tiene que consultarlo si no quiere equivocarse.”

Victoriano Garza A. UACJ.

Nuevos Métodos

Infusorios responden a dosis súper bajas de sustancias químicas

El mundo está sobresaturado de sustancias químicas: medicamentos, fertilizantes, plaguicidas, conservadores, drogas y otros muchos compuestos más. Aunque esto es angustiante, la gente no puede vivir sin sustancias químicas. Los medicamentos que actúan en dosis súper bajas pueden ayudar. Las drogas en concentraciones súper bajas no producen efectos secundarios, los analgésicos no sobrevienen adictivos y no causan intoxicación cuando su administración es prolongada. Científicos rusos de la Universidad Lomonosov de Moscú, del Instituto Emmanuel de Bioquímica Física y de la Academia de Ciencias de Rusia, han desarrollado un sistema que permite evaluar rápida y fácilmente si el medicamento es eficaz en súper bajas concentraciones. La prueba requiere del

medicamento a evaluar, un microscopio e infusorios.

El sujeto de prueba es el *Spirostomum infusorium*, un infusorio de 1 a 3 milímetros de largo y de forma vermicular. El infusorio está constantemente en movimiento, el cual se usa como criterio para evaluar la bioactividad de las sustancias. Las sustancias que se van a probar son agregadas al ambiente del infusorio y este es observado a través de la lente, realizándose entonces un conteo de cruces por el campo visual.



Algunos de los compuestos probados son los plaguicidas carbofós y deltametrina, el relajante de músculos lisos atropina, el antagonista dopamina SCH-23390, el tranquilizante fenazepam, el antioxidante fenozán, el sedante ciprine y el somnífero hexenal. Las soluciones de estas sustancias tienen las concentraciones que varían desde la estándar uno, 0.001 mol/litro, hasta desaparecer (10 en menos 18 mol/litro, que es varias veces más pequeña que la dosis tradicional). Todas las sustancias cambian la motilidad del *Spirostomum infusorium* en diferentes grados, sólo el hexenal no parece afectarlo.

Después los medicamentos se prueban en animales de laboratorio: ratas, ratones,

ranas y músculos aislados. Todas las sustancias, excepto el hexenal, actúan en dosis súper bajas a como lo hacen tradicionalmente. El fenazepam alivia convulsiones, el fenozán mejora la memoria, el ciprine alivia el estrés, el carbofós envenena al organismo aún en concentraciones de 10 a la menos 13 mol/litro. Sólo el hexenal no posee acción hipnótica en dosis súper bajas.

Los científicos piensan que el método que ellos han desarrollado con el Spirostomum infusorium puede servir para la búsqueda de compuestos que son útiles en bajas concentraciones.

La evaluación del efecto de sustancias químicas a dosis súper bajas abre un nuevo y amplio campo de estudio.

E.B. Burlakova, Moscú. Informnauka.

Migrantes y Pensadores

¿Son los migrantes mexicanos, campesinos, domésticas, obreros o científicos una amenaza al vecino país? El científico social Samuel Huntington de la Universidad de Harvard así lo piensa y lo expresó de una manera catastrofista en días pasados, pero son muchas las voces que opinan lo contrario. La siguiente nota se presenta por la importancia que este hecho tiene para la sociedad mexicana, en particular la fronteriza, y se publica con autorización del autor.

La señora de Michoacán que limpia la oficina

Miguel Molina
BBC. Londres.

El futuro de Estados Unidos está en peligro.

La integridad del país se ve amenazada por la señora que limpia oficinas en Los Ángeles, el cocinero de Miami, los hombres que duermen en las calles de El Paso esperando el autobús que los lleve a los campos, el mesero de Houston, el grupo migrante que va levantando cosechas de Nuevo México a Kansas a Illinois al Valle de Yákima, casi esquina con Canadá.

Los que lavan parabrisas, los que venden fruta o fuerza o habilidad, los jardineros, las que hacen ropa que no pueden comprar, también son una amenaza, millones de amenazas, porque su sola presencia en el país podría dividirlo en dos pueblos, dos culturas y dos idiomas. Etcétera.

Muchos no lo habíamos visto así, pero es la conclusión a la que llegó el profesor Samuel P. Huntington, presidente de la Academia de Estudios Internacionales y Regionales de Harvard que en 1993 anunció que los conflictos más importantes de la política global del siglo XXI se producirán entre naciones y grupos de diferentes civilizaciones.

El choque de las civilizaciones será el frente del futuro.

Y Estados Unidos tiene un frente en su propio territorio, “porque los mexicanos y otros latinos no se han asimilado a la cultura estadounidense, y han formado sus propios enclaves políticos y lingüísticos, rechazando los valores anglo-protestantes que construyeron el sueño americano”, dice el profesor en un artículo que publicó en la revista Foreign Policy de marzo/abril de este año.

Al principio me dio risa y después anduve de mal humor, ya no por lo que leía sino de pensar que alguien se hubiera tomado la molestia de escribir algo así.

Pese a todo, para David Brooks, columnista de The New York Times, es uno de los más eminentes científicos políticos del mundo.

Pero la fama no lo salva de error ni de prejuicio. En el ensayo -parte de su próximo libro, que se llamaría Quiénes somos si hubiera una versión en español- Huntington imagina qué pasaría si la migración mexicana se interrumpiera súbitamente, y concluye que Estados Unidos sería mejor que antes, mejor que nunca.

Tal vez sí, pero lo más probable es que no. El profesor Huntington debería saber que la mano de obra de origen mexicano permite que los precios de frutas y legumbres sean bajos porque los trabajadores aceptan sueldos y condiciones que ningún estadounidense aceptaría.

El día que se acaben los mexicanos, o los latinos, o quienquiera que acepte los salarios que pagan, la economía de más de un estado se vendría abajo.

El profesor Huntington debería saber que la falta de integración se debe más al rechazo de unos que a la elección de otros, y que la pobreza, la ignorancia, la falta de servicios públicos, son males sociales en Estados Unidos y en el globalizado mundo.

Pero además Harvard está muy lejos de Hatch, Nuevo México, capital mundial del chile.

Es demasiado tarde para el profesor Huntington.

Los Estados Unidos que él quiere tendrán que aprender a coexistir con los otros que están allí, como el propio académico recomienda en otro ensayo que quiere ser un paradigma que permita entender y

enfrentar los cambios mundiales, para decirlo como dicen quienes saben de estas cosas.

Los mexicanos y los otros latinos ya están en todas partes. Unos sólo hablan español, otros hablan inglés y otros hablan algo que no es ni una cosa ni otra, pero son una presencia como otras que crecen para bien en Estados Unidos. No son una amenaza.

Si las civilizaciones están en contacto cercano, de grado o por fuerza, no chocan sino se mezclan, fluyen entre sí, se alteran una a la otra, y se transforman en algo que no eran ni volverán a ser, porque los pueblos cambian como las personas.

Nacen, maduran, envejecen, mueren aunque no mueran.

Tal vez ha olvidado a Thomas Kuhn, el físico estadounidense que inventó el sentido moderno del término paradigma, y advertía el siglo pasado que, al contrario de lo que se piensa, los científicos típicos no son pensadores objetivos e independientes sino personas conservadoras que aceptan lo que les enseñaron y aplican su conocimiento a la solución de problemas que sus teorías les dictan.

Pero el profesor Huntington no sabrá nada de esto porque está ocupado construyendo paradigmas que justifiquen una visión que algunos considerarían racista, pero además porque no habla español y no conoce a la señora de Michoacán que limpia o limpiará su oficina.

