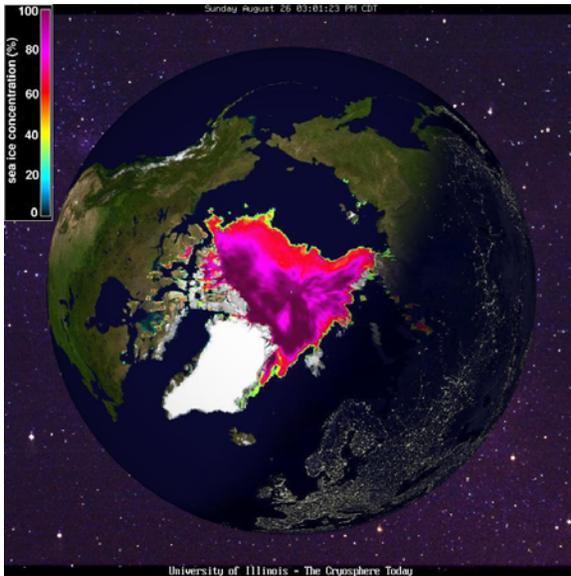


**Se derrite el Polo Norte más rápido de lo pronosticado**

*Washington, 2 de mayo.* El hielo del Polo Norte se derrite a una velocidad tres veces más rápida de lo estimado hasta ahora, según un nuevo estudio del Centro Nacional de la Nieve y el Hielo (NSDIC, por sus siglas en inglés) de Boulder, Colorado.



La investigación afirma que la merma de masa helada en el mar Artico en los últimos 50 años es cerca de tres veces mayor a la estimada en los modelos generados por ordenador, en los que también se basa el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés).

El nuevo análisis de Julienne Stroeve, del NSIDC, que aparece hoy en la nueva edición de *Geophysical Research Letters*, publicación especializada de la Unión Geofísica de Estados Unidos, señala que el proceso de derretimiento veraniego está adelantado aproximadamente 30 años respecto a los datos del IPCC.

Según estos cálculos, el Polo Norte podría quedar libre de hielo durante el verano mucho antes de lo anticipado. El IPCC había estimado que de no reducir efectivamente las emisiones de carbono, este proceso tendría lugar entre 2050 y 2100.

Antes de llegar a esta alarmante conclusión, el equipo de Stroeve comparó las mediciones actuales de satélites con los modelos computarizados. Esas simulaciones se basan, entre otras fuentes, en observaciones desde aviones y barcos. Entre 1953 y 2006 arrojaban una merma veraniega en la capa polar ártica de 2.5 por ciento

por década, con casos excepcionales de 5.4 por ciento.

Pero las cifras obtenidas con base en las observaciones satelitales reflejan una pérdida de 7.8 por ciento cada 10 años, dice el estudio.

La Jornada. Mayo 3, 2007

**Crítica experto la estrategia de México ante el cambio climático**

El cambio climático no se combate plantando árboles, como aseguró en estos días Juan Elvira Quesada, titular de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), sino evitando la deforestación y aplicando una estrategia nacional de adaptación y mitigación de la vulnerabilidad de México ante este fenómeno global afirmó Arturo Moreno, consultor independiente en materia de energía y cambio climático.

Al anunciar la Semarnat que en "los próximos días" el presidente Felipe Calderón Hinojosa dará a conocer la estrategia que México seguirá para combatir el cambio climático, el especialista señaló que el Ejecutivo federal no debe omitir en su plan nacional acciones para evitar la deforestación; reducir la vulnerabilidad de México; promover las energías renovables y, asimismo, abordar las restricciones de la energía nuclear. Todas estas recomendaciones fueron presentadas ayer en el informe final del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) de la ONU, donde se informó que de no tomar medidas urgentes para disminuir el calentamiento global del planeta en 20 o 30 años, las consecuencias serán severas.

Moreno señaló que este informe es la llamada de atención más clara que ha existido hasta ahora y representa un manifiesto sobre cómo detener y combatir el cambio climático.

Agregó que en las advertencias para combatir el cambio climático efectuadas por el titular de la Semarnat ha habido omisiones "imperdonables" que apuntan a que el plan que va a presentar Calderón se centrará en "plantar árboles" y no en un seguir las recomendaciones de la ONU.

"México tiene que diseñar una estrategia que tome en consideración su situación de vulnerabilidad ante el cambio climático, que debe incluir un mapa de las zonas de riesgo y empezar a tomar medidas para adaptarse. En este plan debe tener en cuenta, por ejemplo, la creación de un plan urbanístico y de carreteras; así como aplicar un esquema de transporte público más eficiente y que

funcione con energías limpias. La Organización Mundial de la Salud informó que ocurren 160 mil muertes anuales en América Latina, África y Asia debido al cambio climático y, de no hacer nada, esta cifra se duplicará para el 2020."

En cuanto al uso de energía nuclear como alternativa a las fuentes derivadas de fósiles, las cuales producen elevadas emisiones de bióxido de carbono, Moreno explicó que el informe de la ONU aconseja la utilización de energías renovables - eólica, solar y geotérmica- ya que la energía nuclear despierta preocupación en cuanto a su uso bélico y su alta contaminación.

"La energía renovable es siete veces más barata que la nuclear y, además, los desechos nucleares contaminan el suelo y el agua durante miles de años. No podemos hipotecar nuestras costas y tierras durante tanto tiempo".

La Jornada. Mayo 6, 2007  
Mariana Norandi

### **Elabora UNAM estrategia para hacer frente al cambio climático**

Frente al calentamiento global, científicos del Centro de Ciencias de la Atmósfera (CCA) y del Instituto de Geografía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), presentaron un modelo único de estudio para fomentar las capacidades de adaptación al cambio climático.

El modelo se realizó en Tlaxcala debido a que es un estado "representativo" de otras regiones de México, es decir, se ubica en una zona semiárida y se asemeja a la forma de apropiación de recursos naturales, a la agricultura, aprovechamiento forestal y uso del agua, aseguró Víctor Magaña Rueda, del CCA y quien dirige la investigación.

El proyecto estudió tres sectores: la agricultura, los bosques y el agua, pues a decir de los investigadores, son los más vulnerables del medio ambiente y por los cuales se propone una estrategia de adaptación al calentamiento global, informó la máxima casa de estudios mediante un boletín.

La investigación forma parte de la propuesta de México en la segunda etapa en el proyecto Generación de Capacidades para la Adaptación al Cambio Climático -que se emprendió hace cuatro años por nuestro país, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá y Cuba-, con apoyo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial.

Este proyecto de la región se formuló ante el aumento progresivo de la temperatura en la

Tierra que causa estragos en todo el mundo y para mejorar las condiciones ambientales y económicas.

El investigador informó que en el caso de la agricultura, el maíz -"que es el cultivo más importante"- está en riesgo debido a la erosión de la tierra, y aunque los campesinos saben de algunas técnicas, la disminución de humedad de los suelos amenaza con una sequía agrícola.

Por otro lado, los incendios son la principal causa de deterioro de los bosques, seguido de la tala inmoderada y del pastoreo, provocando condiciones de sequía y menor humedad, que según los investigadores, darán paso a más incendios forestales.

En torno al agua, señaló que el panorama no es mejor, ya que la oferta disminuye y la demanda aumentará, además su sobreexplotación y el crecimiento de la zona urbana requerirán de mejor planeación y distribución.

Magaña Rueda señaló que la estrategia de adaptación propone fomentar la capacidad de ajuste mediante la constitución de un equipo interdisciplinario. Aseveró que se debe aplicar un programa de plantación de árboles, el uso de tecnologías para la agricultura, bosques y agua e identificar los peligros climáticos que más afectan a la agricultura.

La Jornada. Mayo 7, 2007

### **Combatir el cambio climático no es un lujo para México: IPCC**

La solución a los problemas causados por el cambio climático es el uso de energías alternativas, pero éstas deben desarrollarse con programas sociales y actividades económicas sustentables para la población local, apuntó Ricardo Zapata, funcionario de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y miembro del cuarto Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) organizado por la Organización de Naciones Unidas y la Organización Meteorológica Mundial.

En entrevista con *La Jornada*, el economista fue rotundo al afirmar que el cambio climático no es ficción ni un fenómeno que padecerán futuras generaciones, "es algo que ya nos está afectando". Asimismo, manifestó que en el informe emitido recientemente por el IPCC se pasó de la teoría a "la evidencia científica" y el debate sobre este tema "salió del clóset".

-¿Qué valoración hace usted del cuarto informe respecto a los anteriores?

-Por un lado, por primera vez se hace más referencia a la literatura científica de los países en desarrollo y, por otro, se presenta una evidencia

científica jamás vista, con la cual se ha sacado del clóset el debate que se había mantenido oculto y sordo durante mucho tiempo. Esta evidencia es realmente abrumadora en dos aspectos: el cambio climático no es una ficción y su impacto no afectará a futuras generaciones, es algo que ya está ocurriendo. Por otro lado, este fenómeno está teniendo una incidencia negativa en nuestras posibilidades de desarrollo y hay países que divergen del proceso de mitigación de gases de efecto invernadero porque tienen que proteger sus intereses económicos.

-¿Qué están haciendo los distintos gobiernos para combatir el cambio climático?

-En las diferentes zonas geográficas, los gobiernos actúan de manera diversa. Por ejemplo, en la Unión Europea ya se han fijado límites a las emisiones de gas invernadero e incluso están hablando de penalizaciones si no se cumplen ciertos objetivos de reducción de emisiones, lo que está impulsando la generación de actividades tecnológicas, productivas y económicas más limpias. En otros países, como los que están en vías de desarrollo, se piensa que el combate al cambio climático es un lujo que aún no se pueden permitir porque tienen una agenda cargada que busca mejorar las condiciones de bienestar y reducir los índices de pobreza. Pero esta visión tiene cada vez menos adeptos porque se está demostrando que una industrialización que no contemple tecnologías limpias, a la larga tiene un costo social mayor.

-Una de las polémicas que generó el cuarto informe fue el uso de la energía nuclear como alternativa a los combustibles fósiles, ¿cuál es su punto de vista al respecto?

-Toda tecnología tiene sus costos y beneficios. La energía nuclear puede ayudar a reducir las emisiones de gas invernadero, pero genera un grave problema de eliminación de desechos, los cuales permanecen por siglos. La sociedad tiene que evaluar las consecuencias y beneficios de la energía nuclear y buscar la forma de que sus desechos no provoquen escenarios catastróficos. Por otro lado hay energías ambientalmente más amigables y menos costosas, como la fuerza de las mareas, el viento o el sol, pero deben aplicarse de acuerdo a las condiciones geográficas, culturales y sociales de cada país. Las energías alternativas son la solución al cambio climático, pero tienen que darse de una manera integral y sistemática, es decir, acompañadas de programas sociales y de actividades económicas que permitan la sustentabilidad de la población local.

-Recientemente el titular de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Juan

Elvira Quesada, dijo que el eje central de la estrategia de México en materia de cambio climático apunta hacia la reforestación, ¿es viable este plan de México?

-En años recientes, México ha realizado buenas evaluaciones de su situación ambiental frente al cambio climático, los informes que ha presentado son técnicamente sólidos y demuestran que se cuenta con capacidad científica. Pero falta encontrar los instrumentos económicos para hacer viables ciertas políticas de gestión ambiental que incidan positivamente en los problemas que pueda generar el cambio climático. Los procesos de deforestación tienen que ver con los modos de producción, con la expansión de la frontera agrícola y la zona urbana, los cuales son irreversibles. Por lo tanto la reforestación es buena, pero tiene que ir aunada de consideraciones ambientales, geográficas y sociales.

-¿Qué otras medidas debería adoptar México?

-Frente al cambio climático hay dos tipos de medidas: las de mitigación de gas invernadero, y ahí la política tiene que apuntar hacia la producción limpia; y las de adaptación.

Frente a la vulnerabilidad de México las distintas instancias de gobierno, federal, estatal y municipal, se tienen que poner de acuerdo para tomar medidas que permitan adaptarse a esta nueva situación.

-Los desastres naturales que hemos vivido en el país, como el tornado reciente en Piedras Negras, Coahuila, ¿tienen relación con el cambio climático?

-No todo meteoro extremo tiene relación con el cambio climático. En México las evidencias que tenemos de este fenómeno apuntan a cierto promedio mayor de la temperatura oceánica, la reducción de nieves eternas en volcanes, la elevación del mar en algunos lugares y algunas alteraciones de regímenes pluviométricos.

La Jornada. Mayo 13, 2007  
Mariana Norandi

### **Irresponsable utilizar granos para alimentar coches: Mario Molina**

El premio Nobel de Química Mario Molina alertó a los gobiernos de tener cuidado de no afectar la producción de alimentos en el mundo por buscar alternativas de energía renovables y tecnologías amigables con el medio ambiente, pues aseguró que sería irresponsable reducir la cantidad de alimentos para consumo humano, pues se afectaría a las poblaciones pobres, inclusive en Estados Unidos.

"No tendría sentido reducir la cantidad de alimentos en el planeta porque hay en el mundo una población mayoritaria muy pobre que depende de la producción de comida. Si los granos en lugar de aliviar la hambruna se usan para alimentar vehículos sería una cosa irresponsable", afirmó en entrevista con *La Jornada*.

Recomendó que antes de desarrollar nuevas alternativas de energía con el maíz o la caña se debe realizar un análisis integral que tome en cuenta aspectos ambientales y sociales. Lo mismo, agregó, sería para aprobar que se destruyan bosques y selvas para hacer cultivos de biocombustibles, "eso sería cambiar un problema por otro".

El también miembro del comité de asesores de la presidencia de Estados Unidos sobre asuntos de ciencia y tecnología propone la utilización de alternativas de energía renovables siempre y cuando no reduzcan los alimentos, no deterioren el sistema natural ni afecten negativamente el medio ambiente.

Mario Molina y el ex rector de la Universidad Nacional Autónoma de México José Sarukhán, dos destacados miembros del sector académico y científico, fueron galardonados este jueves por la comunidad de El Colegio de México por sus trabajos que han ayudado a lidiar, científicamente, con los problemas ambientales que padece el mundo. Los dos recibieron una réplica de la *Semina Motum* (escultura emblemática de El Colegio de México) de manos del presidente de esa institución, Javier Garcíadiego, quien destacó la trascendencia de los estudios ecológicos de Molina y Sarukhán. Los dos también participaron como ponentes magistrales en el seminario sobre políticas públicas en el tema La agenda ambiental del Estado mexicano: la ruta de la sustentabilidad, convocada por El Colegio de México, el cual tiene como objetivo buscar nuevas propuestas de desarrollo en el cual el criterio ambiental constituya un factor decisivo en la toma de decisiones.

Mario Molina dijo que de acuerdo con investigadores científicos es necesario tomar medidas para resolver el problema del calentamiento, y sugieren que todos los países canalicen a la solución de este problema uno por ciento del producto interno bruto. Es una cantidad de dinero muy significativa, reconoció, pero el costo por no tomar esas medidas pueden ser mayores, "el consenso es que el costo que pagaríamos por no tomar medidas sería del 5, 10 o 15 por ciento de la productividad total del planeta".

El doctor José Sarukhán, miembro del Instituto de Ecología de la UNAM, alertó que de continuar la tendencia de contaminación, en los próximos 40 años podríamos perder 50 por ciento

de las especies conocidas. Afirmó que las especies vulnerables son las que tienen poca capacidad de movilidad. Se pronunció por que la investigación sirva para ajustar las estrategias de conservación y restauración.

La Jornada. Mayo 18, 2007  
Juan Balboa

### **El cambio climático se alimenta a sí mismo, alertan científicos**

*Londres, 17 de mayo.* La capacidad de la Tierra de absorber los gases de invernadero que causan el calentamiento global comienza a decaer a causa de las altas temperaturas, indicio de "retroalimentación positiva" que se temía desde hace tiempo.

Según se informó este jueves, un nuevo estudio revela que el propio cambio climático debilita una de las principales "aspiradoras" que recogen el dióxido de carbono de la atmósfera: el océano que rodea la Antártida. En consecuencia, los niveles de CO<sub>2</sub> en la atmósfera en las próximas décadas podrían aumentar más aprisa, y elevar las temperaturas con mayor rapidez de la prevista. Es probable que estabilizar el nivel de CO<sub>2</sub>, como debe hacerse para controlar el calentamiento, se vuelva mucho más difícil aun si la comunidad mundial se pone de acuerdo en hacerlo, cosa que por el momento parece remota.

#### *Reunión del G-8*

Sin embargo, esta noticia podría agregar urgencia a la reunión que dentro de tres semanas se realizará entre el Grupo de los 8 países desarrollados y las principales naciones en desarrollo, encabezadas por China, en Heiligendamm, Alemania, en la cual se hará un intento por conjuntar el marco de un nuevo tratado climático mundial que remplace al actual Protocolo de Kyoto, universalmente considerado inadecuado.

"Es una advertencia oportuna, con vistas a la reunión, de que el reloj del cambio climático comienza a adelantarse", comentó el destacado ambientalista Tom Burke, profesor visitante en el Colegio Imperial de Londres. "Subraya la importancia de llegar a un acuerdo para emprender prácticas sobre la segunda fase de Kyoto."

La variación, detectada en un estudio realizado durante cuatro años por investigadores de la Universidad de Anglia Oriental (UEA, por sus siglas en inglés), la Sonda Antártica Británica (BAS) y el Instituto Max Planck de Biogeoquímica, publicado en la revista *Science*, es uno de los más ominosos respecto del desarrollo del cambio climático. Implica una ruptura de las propias defensas del planeta contra el calentamiento global.

La sociedad humana ha recibido enormes beneficios de la facilidad natural de la Tierra para absorber el carbono. Los océanos y bosques recogen alrededor de la mitad de la vasta cantidad de CO<sub>2</sub> bombeada a la atmósfera cada año por la industria y el transporte, en el llamado ciclo del carbono. Lo que queda en la atmósfera es lo que se conoce como la "fracción suspendida".

Si las "aspiradoras" se debilitan, es probable que la fracción suspendida aumente (lo cual acelerará el cambio climático). Aunque durante cierto tiempo los modelos climáticos de supercomputadora han predicho el debilitamiento de esos depósitos oceánicos y terrestres, hasta ahora no se había detectado ningún ejemplo de que ello ocurriera.

#### *Saturación de dióxido de carbono*

Esta vez el equipo de investigación ha descubierto que el vasto océano que rodea la Antártida -el mayor depósito de carbono de la Tierra-, que representa alrededor de 15 por ciento del potencial total de absorción del planeta, se encuentra saturado de dióxido de carbono. El nivel de gas que absorbe se ha mantenido estático desde 1981, tiempo en el cual la cantidad emitida por las actividades humanas ha crecido 40 por ciento, es decir, la absorción ya no se mantiene al paso del incremento, por lo cual mucho más CO<sub>2</sub> permanece en la atmósfera para atrapar el calor del Sol.

#### *El efecto de los vientos*

Se cree que este efecto, revelado al analizar observaciones del dióxido de carbono en la atmósfera procedentes de 40 estaciones ubicadas alrededor del globo, fue causado por un incremento en la velocidad de los vientos oceánicos. Condiciones más tempestuosas y olas más intensas agitan el mar y acercan a la superficie el CO<sub>2</sub> natural almacenado en el fondo, lo cual reduce la capacidad de la superficie para absorber el gas del aire.

Se cree que este aumento en la velocidad de los vientos es causado a su vez por la alteración de los regímenes de temperatura atmosférica producida por dos procesos separados: la destrucción de la capa de ozono de la Tierra sobre la Antártida por gases de clorofluorocarbono de los aerosoles (que ya se han descontinuado) y el calentamiento global.

#### *Pesimismo de la comunidad científica internacional*

Por tanto, se trata de retroalimentación positiva: un efecto del cambio climático de empeorarse a sí mismo. Algunos investigadores temen que estas retroalimentaciones vuelvan mucho más rápido el calentamiento, y más difícil de controlar, de lo que se cree comúnmente. El

pesimismo de científicos como James Lovelock se basa en gran medida en que la mayoría de las retroalimentaciones del sistema terráqueo probablemente se vuelvan contra nosotros.

"Es la primera detección inequívoca del debilitamiento de un depósito de carbono causada por el cambio climático reciente", expresó la principal autora del estudio, Corinne Le Quere, de la Universidad de Anglia Oriental. "Es grave. Siempre que el mundo se ha calentado mucho, el debilitamiento de los depósitos de dióxido de carbono ha contribuido a ello."

David King, jefe de asesores científicos del gobierno británico, advirtió: "Tenemos muchas retroalimentaciones positivas de que preocuparnos, y ésta parece ser otra".

En años recientes se ha evidenciado que la tasa de acumulación del CO<sub>2</sub> en la atmósfera se incrementa. El nivel actual es de 382 partes por millón (ppm); cuando empezaron las mediciones, en 1958, la lectura era de 315 ppm. En los diez años pasados la tasa ha saltado de 1.66 ppm a bastante más de 2 ppm anuales, hecho que no sólo podría significar que la industria y el transporte emiten más dióxido de carbono, sino que la capacidad de absorción de la Tierra se debilita.

La Jornada. Mayo 18, 2007

Michael McCarthy

© The Independent

Traducción: Jorge Anaya

### **Difunden plan contra cambio climático**

Este viernes el gobierno federal presentará la estrategia nacional de cambio climático, que se comenzó a gestar el sexenio pasado, en la que señala la necesidad de adoptar medidas de adaptación y mitigación ante el fenómeno, y advierte que hay alrededor de 20 millones de personas que residen en zonas vulnerables al impacto de huracanes.

Actualmente México aporta 2 por ciento de las emisiones de gases de efecto invernadero que ocasionan el cambio climático global y está en el lugar número 12 entre las naciones con mayores emisiones; sin embargo, no tiene compromisos de reducción de gases.

El gobierno federal considera que se trata de un problema de seguridad estratégica nacional y mundial, porque representa una amenaza creciente para el desarrollo, debido a que llevará a la reducción de la disponibilidad de agua y de áreas aptas para agricultura temporal, a la mayor incidencia de fenómenos hidrometeorológicos extremos, al aumento en el nivel del mar y el

deterioro de los ecosistemas. Indica que ante esto es urgente incrementar los esfuerzos de mitigación, así como desarrollar medidas de adaptación ante los impactos adversos previsibles.

En la propuesta se prevé dar impulso a proyectos del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL), con los cuales el país atraerá inversión extranjera. Entre ellos se menciona que es necesario elevar la eficiencia energética de Pemex; impulsar las energías renovables como el sistema eólico, mini hidráulico y la geotermia; incluir el bioetanol en las mezclas de gasolina e instalar cuatro plantas de cogeneración en las refinerías de Madero, Minatitlán, Salamanca y Tula.

El documento estima que actualmente el MDL -establecido por el Protocolo de Kyoto, que concluye su vigencia en 2012- tiene alrededor de mil 200 proyectos con los cuales el potencial de reducción de emisiones llegaría a mil 400 millones de toneladas de bióxido de carbono, el principal gas invernadero que provoca el cambio climático. El documento preliminar de la estrategia indica que, de acuerdo con el Banco Mundial, por cada dólar invertido en la compra anual de reducciones de emisiones de cada proyecto, hay una inversión inherente que es diez veces más alta.

La Jornada. Mayo 25, 2007  
Angelica Enciso L.

### **Sin presupuesto estrategia contra el cambio climático: Semarnat**

La estrategia nacional sobre el cambio climático aún no tiene presupuesto, incluye programas que ya están en marcha, buscará -como en el sexenio anterior- que todas las dependencias incluyan el tema ambiental en sus agendas y que los libros de texto gratuitos se refieran al problema, lo cual hasta ahora no ocurre, indicó el titular de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), Juan Elvira Quesada.

Luego de que el viernes se dio a conocer la estrategia en la Presidencia de la República, ayer la Semarnat convocó a conferencia de prensa para abundar sobre el tema, y aunque se esperaba más información sobre el plan, ni siquiera se repartió el documento entre los reporteros, sólo se entregó un resumen. Elvira Quesada habló en general de las acciones que se impulsarán, detalló cuántos capítulos tiene la estrategia y en qué consisten. A pesar de la insistencia en que se dieran a conocer datos específicos, no aparecieron.

Aseveró que para el gobierno el cambio climático es un tema de importancia porque involucra a todos los sectores y que ahora habrá

oportunidades para reducir las emisiones de gases con efecto invernadero. Sostuvo que "no se puede sacrificar el desarrollo al cambio climático, se requiere integrar criterios ambientales en el gobierno federal".

Sostuvo que México debe encontrar las vías adecuadas de mitigación y adaptación ante el cambio climático. Entre los programas que se impulsan, dijo, está el Pro Arbol, mecanismo que no sólo sirve para la conservación, sino que "ataja un problema que es la pobreza y la marginación".

El funcionario aseguró que México ocupa el cuarto lugar en propuestas ante el Mecanismo de Desarrollo Limpio, en el cual se pueden obtener entre 2 y 4 millones de dólares. Puntualizó que la captura de gas metano puede generar hasta 5 mil dólares en una granja porcícola.

La Jornada. Mayo 29, 2007  
Angelica Enciso L.

### **Calentamiento, la crisis más peligrosa de la historia: Gore**

Los estudios que existen hasta el momento sobre el cambio climático son bastante claros como para que los países tomen medidas de manera inmediata; el mensaje es inconfundible, esta crisis quiere decir: peligro, señala Al Gore, ex candidato a la presidencia de Estados Unidos, en el libro *Una verdad incómoda*.

El texto recoge el tema y la información del documental que ha sido divulgado en todo el mundo, "la crisis planetaria del calentamiento global y cómo afrontarla". En el libro, Gore se pregunta: "¿Por qué nuestros líderes no parecen oír esta advertencia? ¿Se trata simplemente de que oír la verdad no les conviene?"

Señala que, efectivamente, la verdad no es agradable y "puede parecer mejor ignorarla, pero la amarga experiencia nos ha enseñado que las consecuencias de hacerlo pueden ser graves".

Como ejemplo se refiere al huracán *Katrina* que afectó Nueva Orleans en 2005, donde se advirtió desde antes sobre la posible ruptura de los diques; convirtiéndose en el mayor desastre natural ocurrido hasta ahora en Estados Unidos.

Al Gore agrega que "hoy día, oímos y vemos graves advertencias de la peor catástrofe potencial de la historia de la civilización humana, una crisis climática global que se está haciendo cada vez más profunda y más peligrosa que cualquier otra cosa a la que antes hayamos hecho frente".

Indica que junto con el peligro del calentamiento global que afrontamos, esta crisis

también trae oportunidades sin precedente, entre ellas, no sólo están "nuevos trabajos y nuevas ganancias, además se pueden construir motores limpios; domesticar al sol y al viento; podemos dejar de derrochar energía y utilizar los abundantes recursos de carbón que hay en nuestro planeta sin elevar su temperatura".

Refiere que hay docenas de compañías que han detenido sus emisiones de gases de efecto invernadero a la vez que ahorran dinero, "algunas de las empresas más grandes del mundo se están moviendo enérgicamente para aprovechar las enormes oportunidades económicas que ofrece un futuro de energías limpias".

Sin embargo, apunta, hay algo aún más precioso que podemos ganar si hacemos lo que debemos. "La crisis climática también nos ofrece la oportunidad de experimentar lo que muy pocas generaciones en la historia han tenido el privilegio de conocer: una misión generacional, el estímulo de un poderoso propósito moral, una causa compartida, la intensa sensación que proviene de estar obligados por las circunstancias a dejar de lado la mezquindad".

El libro editado por Gedisa, que se presentará hoy en México, documenta la forma en que se ha desarrollado el cambio climático, desde las primeras investigaciones y evidencias sobre el fenómeno, el derretimiento de glaciares, las consecuencias del fenómeno y las posibles soluciones.

La Jornada. Mayo 31, 2007  
Angelica Enciso L.

### **Polémica en Europa por plan de Bush sobre el medio ambiente**

*Washington, Londres, Tokio, 1º de junio.* La iniciativa climática del presidente de Estados Unidos, George W. Bush, causó tanto aprobación como escepticismo e inclusive rechazo en la comunidad internacional.

"Desde luego, Estados Unidos, como mayor emisor de sustancias dañinas, tiene una responsabilidad especial. Está claro que necesitamos una posición más ambiciosa", dijo el presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso, citado hoy por el diario *Financial Times Deutschland*."

"Con razón, Estados Unidos pone un fuerte acento en los mecanismos de mercado en la lucha contra el cambio climático. Sin embargo, los mecanismos de mercado sólo funcionan cuando hay objetivos vinculantes", recalcó Barroso, que defendió la necesidad de lograr compromisos concretos sobre la protección del clima en la

próxima cumbre del G-8 en Heiligendamm, Alemania.

Muy similar fue la opinión de la canciller alemana y presidenta en turno del G-8, Angela Merkel, cuyo objetivo es empujar a Bush a hacer más concesiones antes de la celebración de la cumbre, que tendrá lugar del 6 al 8 de junio.

No obstante, calificó la iniciativa de "paso importante" y se mostró partidaria de que los avances en materia medioambiental se hagan sobre la base de un acuerdo internacional auspiciado por la Organización de Naciones Unidas (ONU), aunque según informaciones de Dpa, hoy intentará mantener una conversación telefónica con Bush.

Según fuentes gubernamentales, Merkel intentará que al término de la cumbre de Heiligendamm se emita una declaración conjunta en la que se especifiquen los objetivos concretos e internacionales para la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, y se prevé que vuelva a insistir en la necesidad de convenios internacionales respaldados por la ONU.

El secretario ejecutivo de la Convención de la Organización de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, Yvo de Boer, consideró en cambio "muy positivo" el plan de Bush para frenar el cambio climático. "Creo que el gobierno de Estados Unidos ha aportado energía al debate y es bueno que ese país quiera llevar el liderazgo", dijo De Boer en la ciudad alemana de Bonn.

Por su parte, el primer ministro británico saliente, Tony Blair, elogió la iniciativa de Bush, calificándola de "gigantesco paso adelante".

#### *La propuesta de Japón*

También el gobierno japonés acogió positivamente la iniciativa de Bush. El primer ministro nipón, Shinzo Abe, señaló a periodistas que en su opinión ahora también Estados Unidos finalmente se ocupa seriamente del problema del calentamiento global. Tokio celebra especialmente la decisión de Washington de jugar un papel activo en la futura discusión sobre un marco para el tema, señaló un representante gubernamental.

Durante la cumbre de G-8. Abe quiere presentar una propuesta propia para reducir a la mitad los gases del efecto invernadero de los niveles actuales hasta el año 2050. Para ello, intentará obtener la colaboración de Estados Unidos, China e India, añadió.

Sin embargo, ecologistas australianos calificaron el plan de Bush de mera táctica para no tener que hacer concesiones en la cumbre del G-8. También las organizaciones defensoras del medio ambiente en Estados Unidos consideraron engañosa la iniciativa: Bush intenta "desviar la atención para luego negarse en la cumbre del G-8 a aceptar los

niveles de reducción de gases de efecto invernadero", dijo a Dpa el presidente de la asociación independiente Nacional Environment Trust, Philipp Clapp.

En Sao Paulo, el presidente brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, calificó este viernes de "voluntarista" (sólo la cumplirá quien quiera) la propuesta climática para la reducción de emisiones de gases con efecto invernadero, formulada por su colega estadounidense, George W. Bush.

Lula agregó: "si ya tenemos el Protocolo de Kyoto, ¿por qué inventar otra propuesta y no cumplir lo que está determinado? Si un país no es capaz de cumplir el resultado de una convención internacional que determinó orientaciones y directivas, no será de forma voluntaria que ese país cambiará".

"Brasil, no acepta que se intente echar sobre las espaldas de los países en desarrollo los males que los países industrializados causaron", destacó Lula.

Insistió que "los países en desarrollo necesitan continuar creciendo (...), por eso soy un fanático de los biocombustibles, porque es una chance de forestar el mundo y limpiar el carbono".

La Jornada. Junio 2, 2007

### **Lanzan manifiesto sobre cambio climático**

*Madrid, 20 de junio.* Unos 20 premios Nobel suscribieron un manifiesto en Valencia sobre el cambio climático y sus consecuencias para el planeta, durante el debate sobre los premios Jaime I de investigación básica que se dieron a conocer hoy.

Es el segundo año consecutivo en el que los galardonados



advierten a la humanidad de la gravedad de ese problema.

El nutrido grupo de científicos está reunido en el Convento de Santo Domingo de la capital levantina para deliberar sobre la concesión de los Jaime I, los galardones científicos mejor dotados de España, con cien mil euros, que se fallarán en sus cinco categorías.

Elas son investigación básica, economía, investigación médica, protección del medio ambiente, nuevas tecnologías, y urbanismo, paisaje y sostenibilidad.

*No sólo con el G-8*

El profesor Santiago Grisolia, presidente de la fundación impulsora de esos premios, explicó en la presentación del manifiesto que el año pasado los integrantes del jurado también expresaron su preocupación ante la amenaza ambiental.

Como las cosas no han mejorado desde entonces, decidieron volver a hacer una nueva declaración pública y enviarla otra vez a los gobiernos de los países ricos, la UNESCO y otros organismos internacionales.

El manifiesto considera que la coordinación de las acciones contra el cambio climático no puede quedarse en manos de uno o varios Estados, en clara alusión a Estados Unidos y los demás miembros del Grupo de los 8.

Por el contrario, aseveran que ésta tiene que recaer en Naciones Unidas, organización que debe supervisar y controlar la estrategia mundial de un problema que concierne a todo el planeta.

La Jornada. Junio 21, 2007