

Pedagogía de la Memoria: una necesidad ante el pasado reciente mexicano

Daniel Ceceña Aispuro

Universidad Autónoma de Baja California, México

daniel.cecena23@uabc.edu.mx

ORCID: 0009-0005-4668-9637

Blanca Patricia Leyva Aispuro

Universidad de Sonora, México

EN MAYO DE 2023, SE REALIZÓ en la Universidad de Sonora el *Ciclo de Conferencias: A 50 años de la Liga Comunista 23 de septiembre*, en el que se discutió la experiencia de la guerrilla en México a través de testimonios, la literatura y la investigación histórica. En uno de esos encuentros, la Dra. Alicia de los Ríos, ella misma hija de desaparecidos durante el proceso de llamada guerra sucia de los 70,¹ expuso la trágica historia de los jóvenes que integraron LC23S² en Ciudad Juárez. Ante ella, se sentó un público compuesto de estudiantes de la Escuela Normal en Educación Física de Sonora, que mostró poco o casi nulo interés por el tema, a pesar de que en su enorme mayoría dijo no tener idea de ese periodo de la contrainsurgencia en México.³

¿Por qué este desinterés por la historia reciente de México? ¿Cómo es posible que estudiantes normalistas, quienes en esos tiempos fueron actores políticos y sociales claves, no vinculen sus luchas con las luchas del pasado? ¿Cómo hacer entender a un alumnado que no se especializa en esos temas, que este periodo histórico tiene repercusión en su vida diaria? Estas fueron algunas de las preguntas

¹ Se le conoce como guerra sucia al periodo histórico comprendido entre 1965 y 1990 en el que ocurrieron graves violaciones de derechos humanos, a través de la violencia estatal contra, no solo la insurgencia armada, sino contra la disidencia magisterial, de clase sindical, estudiantil, sexo-genérica, entre otras.

² Liga Comunista 23 de Septiembre.

³ En los últimos años, historiadores como Camilo Vicente y Fritz Glockner, entre otros, han propuesto otros términos para nombrar este proceso como lo es el de la contrainsurgencia.



y planteamientos, y a decir de la misma Dra. Alicia de los Ríos, la necesidad que tenemos los académicos de bajar y llevar la conversación a estos espacios. Este artículo surge como una reflexión de los retos que encontramos como docentes de historia, al momento de enseñar temas de violencia estatal y pasado traumático, pero pensando en un contexto educación media y media superior, como se ha planteado en los nuevos planes de estudio de la Nueva Escuela Mexicana (NEM).

Repensar el presente

Es a partir del 2018, con el establecimiento de la Comisión para el Acceso a la Verdad de la Guerra Sucia,⁴ que el estudio, análisis e interpretación de este periodo desborda los espacios académicos y se vuelve a la discusión y a la política pública. Desde ahí se ha argumentado la pertinencia (o no) de voltear a ver y recordar a estos grupos que fueron oprimidos y que estaban olvidados por las narrativas oficiales, así como de plantear la importancia del rol que tuvieron en la creación del México moderno.

Este recuerdo implica modificaciones a los discursos hegemónicos, lo que a su vez genera rechazo de las clases dominantes que pueden ver en estos cambios un nuevo paradigma dentro de la sociedad, poniendo en riesgo su posición. De la misma manera, la lucha contra el olvido y (re)significación de las memorias subalternas que durante tantos años permanecieron ocultas implica replantear el pasado y el presente. Estas luchas públicas por la memoria se dan desde distintos ámbitos del discurso público (debates televisivos, columnas de opinión en los periódicos de circulación local y nacional); desde los lugares mismos (cambio de nombre de lugares y marcación de espacios tocados por la violencia); así como desde los distintos espacios formativos y pedagógicos.

Los libros de texto

Entre los objetivos de este material está el impulsar el pensamiento y la reflexión crítica y la participación ciudadana, se toma en consideración el contexto de nuestro país y presentan al alumno una visión real del mundo con la que ellos puedan identificarse, para así solucionar problemáticas y transformar su entorno. Estos materiales toman en cuenta a minorías y grupos sociales vulnerables que anteriormente habían sido invisibilizados, fomentando un espíritu inclusivo, empático y solidario en el alumnado.

Para la educación básica, el pasado reciente se aborda a través de cómo las comunidades han transformado y construido su historia por medio de movimientos sociales. En secundaria se tocan temas como los movimientos feministas, políticas



⁴ Oficialmente Comisión para el Acceso a la Verdad, el Esclarecimiento Histórico y el Impulso a la Justicia de las violaciones graves a los derechos humanos cometidas de 1965 a 1990.

discriminatorias, procesos de descolonización, el movimiento estudiantil de 1968 y el EZLN. Mientras que en preparatoria, al no tener libros de textos para todos los sistemas y subsistemas de educación media superior, se busca explicar el desarrollo histórico de la segunda mitad del siglo XX para articularlos con la historia de México, con la de su comunidad y región. Se busca explicar la formación del presidencialismo mexicano constituido por un partido único, corporativo, autoritario y clientelar, para que el alumno interprete la trayectoria política de México durante el siglo XX y asuma la importancia de los valores y prácticas democráticas.⁵

El debate público

En agosto de 2022, se filtró a los medios de comunicación un borrador de los libros de texto de la NEM. Rápidamente, varios personajes académicos y periodistas se lanzaron a criticarlos. De manera general, argumentaron primeramente que la educación funciona meramente como un vehículo para la movilidad socio-económica, por lo que las lógicas decoloniales son inútiles en el país.⁶ En una segunda instancia, se planteó que la idea de que la escuela reproduce modelos de opresión impuestos por las élites es una tontería.⁷ Un tercer periodista se burló al llamar “pendejillos de indias” a los estudiantes y sin argumentos se lanzó contra la posibilidad de que los alumnos cuestionen críticamente las jerarquías sociales.⁸ Estos tres ejemplos son solo algunos de las muchas opiniones que se publicaron en esos días.

Un año después, con los libros de texto ya presentados en su totalidad por el gobierno, la crítica argumentó que los contenidos están sustentados en la ideologización, por eso se retoma y *ensalsa* a los movimientos guerrilleros y estudiantiles de los años sesenta y setenta en la materia de Historia.⁹ Particularmente la COPAR-MEX señaló que,¹⁰ al mencionar los asesinatos de dos empresarios por la guerrilla, el Estado modifica la historia y matiza los hechos violentos que deben ser tomados con seriedad, ya que es el sector empresarial el que genera empleos, desarrollo social y económico que se traduce en calidad de vida, por lo que no se puede deformar la historia y atacar al empresariado.¹¹

Resalta especialmente el descontento de algunos personajes de los medios de comunicación y del sector empresarial ante la preocupación que les ocasiona

⁵ Véase Secretaría de Educación Pública, México. Coordinación Sectorial del Fortalecimiento Académico, *Progresiones de aprendizaje del recurso sociocognitivo*. Conciencia Histórica. 2023.

⁶ Denise Dresser, “Los nuevos súbditos”, en *Diario de Yucatán*, 22 de agosto, 2022.

⁷ Jesús Silva-Herzog, “La escuela del régimen”, *Pausa.Mx2022*, 22 de agosto, 2022.

⁸ Carlos Marín, “Escuela mexicana de mediocridad”, *Milenio*, 24 de agosto, 2022.

⁹ Azul Alzaga, Óscar Camacho y Alina Duarte, “¿Educación Comunista en México? | En RE”, en Canal Red Latinoamérica, 11 de agosto, 2023. (Archivo de video en Youtube).

¹⁰ Confederación Patronal de la República Mexicana.

¹¹ “¿Quiénes fueron los empresarios Eugenio Garza Sada y Fernando Aranguren?”, *Players of life*, 14 de agosto, 2023.



el hecho de reevaluar la forma en la que vemos el pasado reciente, en el cual la huella de éstos es aún muy perceptible. El temor de que se juzgue el pasado con otro lente es palpable. Son pues, las aulas un espacio donde se disputa la memoria, un espacio de convergencia política que tiene repercusiones en las formas de crear conciencia, entender y vivir en sociedad y de repensar el presente.

La experiencia latinoamericana

Esta experiencia nos resulta útil para entender no solo la importancia,¹² sino también las dificultades a la hora de implementar este enfoque educativo en las aulas. En Argentina, por ejemplo, la memoria que se trataba de enseñar se enfrentó con diversidades de memorias que se oponían a aquellas que buscaban resignificar. Entre las más extremas se encontraron aquellas que legitimaban lo acontecido durante la dictadura militar. A pesar de esto la idea se mantuvo en transmitir las experiencias vividas a las nuevas generaciones y a su vez generar las actitudes para que lo ocurrido no se repitiese jamás.

La formación y creación de los contenidos curriculares que aborden estos temas es otro punto de conflicto. En Chile, si bien se estableció de forma oficial que la educación debería de tratar el tema de la violación de derechos humanos acontecidas en la época dictatorial, el modelo impuesto dio prioridad al relato macroeconómico en el contexto neoliberal, para retratar una aparente situación positiva que tapó las políticas represivas que posibilitaron su implementación y puso el dedo sobre la situación económica que se vivió durante el gobierno de la Unidad Popular.

Si bien estas experiencias no reflejan una mínima parte, este proceso de adecuación pedagógica ha sido un poco difícil. Pero queda claro que la enseñanza de los Derechos Humanos por medio de la memoria es una deuda que necesita ser saldada en la región. La educación es un vehículo privilegiado por el cual podemos seguir democratizando la sociedad.

Pedagogía de la memoria

México, al igual que el resto de los países, sufrió la violencia de estado, de ahí la importancia de retomar estos temas en la educación, a través de la pedagogía de la memoria. Para nosotros existe una vinculación entre el pasado reciente y los procesos de creación de ciudadanía. La escuela es la institución clave para la transmisión de conocimientos específicos así como de valores y reglas sociales, por lo que la hace idónea para la construcción de identidades colectivas, en las



¹² Nos referimos aquí a la experiencia latinoamericana ya que por su historia dictatorial y procesos transicionales, estos países llevan más camino recorrido en este sentido.

cuales desarrollar ideas como la de los derechos humanos universales y la democracia participativa.

El académico Joan Pagès va más allá, para él la escuela y los saberes que se imparten en ella deben tener como propósito el de crear ciudadanía, ya que esto es un problema de todas las ramas del conocimiento, de la política educativa, curricular, de los docentes y de los investigadores. En este sentido, las instituciones educativas dotan al alumno de un sentido de pertenencia dentro de un grupo social. Y aunque dentro de este grupo existan diferentes creencias y formas de pensar, los estudiantes aprenden a resolver conflictos, empatizar y respetar a los demás, siendo sujetos activos dentro de esta comunidad escolar, para después serlo en la sociedad.

El uso de la memoria como método para tratar el pasado reciente y la violencia política se centra en la no repetición de los eventos, en lo que engloba la ya famosa frase *nunca más*.¹³ Los alumnos, al trabajar con la memoria, identifican en qué forma los derechos humanos son vulnerados y en cómo la sociedad se organiza para defenderlos, para que este empiece a construir y ejercer su ciudadanía. Por lo tanto, es un tipo de enseñanza que no solo aporta conocimiento, sino que contribuye a la formación ciudadana.

Conclusiones

Ciertamente la memoria es una herramienta de suma importancia para el profesorado de historia y la creación de ciudadanía. Dándole el uso correcto, podemos captar la atención de los alumnos y alumnas, ayudarlos a conectar con la historia y a través de ella reforzar la importancia del respeto a los valores universales.

Por supuesto que estos son temas delicados de enseñar, por lo que se debe hacer de manera respetuosa y con objetivos bien definidos, como que los alumnos reflexionen sobre lo que ha llevado a esos intentos de olvido y silencio, y la importancia de escuchar y dar voz a todos aquellos que han sido invisibilizados, con la esperanza de que en un futuro ya a nadie se le intente callar.

¹³ Expresión popularizada en los proceso transicionales de la Argentina posdictatorial. Ganó popularidad al ser el nombre del informe final de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP) que logró enjuiciar y condenar a algunos miembros militares del Proceso de Reorganización Nacional.

