

# La Democracia en México

Nolberto Acosta Varela\*



La *Democracia en México* (1965) es un estudio pionero realizado desde la Ciencia Social que aborda uno de los temas menos favorecidos, no solamente en el país, sino en el conjunto del

subcontinente americano. La democracia fue siempre un tema no prioritario para los regímenes políticos, las organizaciones corporativas, el entramado institucional y la sociedad civil, no obstante, Pablo González Casanova tuvo la intensión de forjar una línea investigativa en el ámbito teórico y en la *praxis* de la democracia, condición fundamental para el desarrollo de las formas de gobierno y de sociedad.

no únicamente del sexenio presente, sino de los anteriores, remontándose en algunos casos hasta el gobierno prerrevolucionario. Además de la gran cantidad de información que sistematizó, tanto de índole cuantitativa como cualitativa, con las herramientas tecnológicas disponibles en ese momento. También, cobra particular valor la manera de ver holísticamente los diferentes ejes que integran el conjunto de lo social en su estudio.

Es un trabajo que analiza la realidad política, social y económica del país en un momento histórico. Lo hace a través de un exhaustivo análisis de los datos, en un periodo que inicia con la postrevolución y concluye al momento de la terminación de este libro. La observación y revisión empírica de los partidos políticos que realiza hasta ese momento indudablemente nos siguen siendo de gran utilidad para analizar la realidad que viven éstos actualmente. Aun cuando no se daba la reforma política de 1976-1977, impulsada por Reyes Heróles, y la creación de los actuales institutos electorales, su preocupación

Fecha de  
recepción:

2022-08-15

Fecha de  
aceptación:

2022-08-23

DO  
SSI  
ER

## Un clásico en las Ciencias Sociales de América Latina

54

Su estudio tiene un gran mérito por la enorme cantidad de datos obtenidos,

\* Profesor investigador en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. ORCID: 0000-0002-6784-0712.

sobre los partidos, plasmada en el libro, ha vuelto a tener sentido

El sistema presidencialista como lo vio González Casanova ha sufrido algunas modificaciones, pero en el fondo continúa reproduciendo la mayoría de las prácticas. Observó la relación con el corporativismo, el Congreso, la Suprema Corte de Justicia, los gobernadores, los congresos locales, ayuntamientos, el Ejército, así como otros actores políticos del sistema presidencialista. Se enfoca en los factores del poder, analizando los poderes formales y reales (cacicazgos, ejército, clero y empresarios).

Un aspecto, sin duda alguna, importante para su estudio estuvo basado en la centralización del poder político, tal y como lo percibía en su momento, las formas de ejercer el poder desde la figura presidencial, llegando a tener un control hasta lugares muy distantes geopolíticamente del epicentro. La “democracia mexicana” continúa siendo motivo de estudios, lo que para González Casanova fue una preocupación del viejo régimen y del presidencialismo del siglo XX es materia de nuevas interrogantes en la actualidad.

Plantea la inversión nacional y la extranjera a partir de datos duros, la dimensión de las empresas extranjeras y su origen; el financiamiento para inversión; el tipo de producción agrícola e industrial; los pactos y tratados internacionales y las fuentes de la información en los medios de comunicación, es decir, la generación de la información que influye en el país. Con base en el análisis que realiza Gonzá-

lez Casanova, se infiere la influencia norteamericana en la vida pública de México, eso lo demuestra a partir de la cantidad de publicaciones y tirajes de revistas y periódicos con información norteamericana difundidos en el país.

Los grandes pensadores como González Casanova entienden perfectamente las dimensiones y características de las teorías, por ello, él decía sin empacho alguno que todos estos hechos y experiencias prueban que habría sido insensato aplicar al pie de la letra tanto la teoría clásica de la democracia como la teoría clásica de la economía. Así, entendía que éstas deberían comprenderse en su dimensión funcional y de manera *sui generis* por ser un estado dominante en materia económica y por la concentración del poder político.

Por su formación e intereses, González Casanova revisa los marginalismos (social, económico, cultural y político). Es increíble la vastedad de información examinada a través de varios sexenios sin contar con programas de los que en la actualidad disponemos (Excel o SPSS, por ejemplo). Realizó un cruzamiento de indicadores que le permitió obtener interpretaciones para la Ciencia Social. Se apoyó en referentes y herramientas antropológicas y etnográficas para hacer más asequible esos saberes sociales y humanos.

Otras de sus grandes preocupaciones, mismas que quedan expuestas en su trabajo, se reflejan en su gran interés por las cuestiones sociales, la estratificación y la movilidad social. Indudablemente, desde su mirada crítica fue

capaz de dimensionar esos aspectos de la vida social de un pueblo analizando de manera amplia y pormenorizada los sexenios previos, trabajó con una vasta cantidad de datos y los sistematizó para dejar claridad sobre esos indicadores.

En torno a los indicadores políticos, encontró una ciudadanía poco activa políticamente y manipulada. Corroboró, con basen en datos, que este patrón se reproducía en las entidades con mayores niveles de pobreza y marginación. Es decir, en las entidades con menores índices de participación política y, para decirlo en términos de Almond y Verba, donde la cultura política de la ciudadanía de estos estados era bastante pobre. A los partidos políticos los encontró débiles, excepto el PRI, que funcionaba como partido de estado. La reforma política acreditada a Jesús Reyes Heróles se dio poco más de una década después de la publicación de este estudio, así que la realidad encontrada por González Casanova sobre la relación de los partidos políticos con la democracia evidencia un estado poco democrático.

Otra de las observaciones que hace en su libro es sobre el asistencialismo. Se veía como una más de sus preocupaciones debido a la actitud del gobierno para asumir la transformación social de la población, lo cual queda manifiesto al plantear lo siguiente, “las decisiones que tienden a satisfacer las necesidades de este México marginal, desorganizado, corresponden más a actos de caridad

social, que de justicia social y desarrollo”.<sup>1</sup> El presupuesto destinado a la atención de esta población marginada no ayuda a crear condiciones de desarrollo, sino simplemente atiende emergencias de índole social, manteniendo una continuidad en la desigualdad social sin importar el tiempo. Para él, se avanzaría mucho en la situación social y económica si se dieran condiciones para la democratización institucional del país.


En su análisis marxista plantea la lucha por la libertad política del proletariado y la organización como clase de los trabajadores, lo cual ve difícil mientras subsista una estructura semicapitalista y un colonialismo interno ligado a una movilización considerable de la población marginal. Veía como una condición necesaria para el avance hacia un sistema marxista la formación de cuadros y la organización democrática de los trabajadores, incluidos los más explotados.

## Conclusión

*La Democracia en México* de Pablo González Casanova se convirtió en una obra clásica en los estudios científicos de las ciencias sociales latinoamericanas. Su rigor epistémico, metodológico e histórico fue determinante para que el autor pudiera analizar el estado de la democracia mexicana, recurriendo a un conjunto de variables e indicadores

<sup>1</sup> Pablo González Casanova, *La democracia en México*. México, Era, 2013, p. 178.

de índole político, económico, social y antropológico. Es un estudio multi e interdisciplinario que explica un fenómeno a través de doce capítulos en los que se apoya con autores clásicos y contemporáneos para explicar la realidad mexicana. Los partidos de estado,

las dictaduras militares, los sistemas autoritarios y la debilidad institucional fueron considerados por él para plantear el estado de la democracia mexicana, pero no solamente hacerlo de manera descriptiva y explicativa, sino en una dimensión prospectiva. 



Antonio Castro. "Nutcracker", 2017.

**DO  
SSI  
ER**