

Una revisión sobre el estudio de los valores

Eugenio García Rodríguez*

Introducción

El estudio de los valores sociales ha trascendido debido a su influencia en lo individual, en lo social y en lo cultural. En palabras de Juliana González, hay dos perspectivas principales que competen al tema sobre valores humanos, “uno que hace referencia al problema específico del origen del valor. Otro que se refiere a los valores pertenecientes al hombre en general en su propia dignidad, como la designa la tradición humanista”.¹

Su discusión se ha centrado en tres aspectos fundamentales: el origen de los valores, la conceptualización, y su práctica. Empero, Pestaña de Martínez propone tres acepciones sobre los valores: su interés, conceptualización, y génesis.² Asimismo, existen tres enfoques principales de estudio: el filosófico, sociológico y psicológico.

Los enfoques de estudio sobre los valores

Desde la filosofía podemos encontrar a Frondizi, quien realizó una revisión de los valores a partir de la axiología, y plantea que constantemente se ha incurrido en el error de clasificar a los valores como aislados. Además, el autor menciona que:

Si bien nadie ha intentado reducir los valores a las cosas, no hay duda que confundió a aquéllos con los objetos materiales que los sostienen, esto es, con sus depositarios. La confusión se originó en el hecho real de que los valores no existen por sí mismos, sino que descansan en un depositario o sostén que, por lo general, es de orden corporal.³

Por otro lado, Gutiérrez, Guerrero, y López propusieron una revisión de la axiología de los valores morales en el médico, entablando una conexión entre los valores morales y la ética. Además, señalan que: “son trascendentes, no en el sentido metafísico, sino en el sentido ético en cuanto a su repercusión en otras personas y la sociedad; tienen polaridad, existe su contrario, valor negativo o antivalue”.⁴

Desde una perspectiva sociológica, Joas,⁵ realizó una revisión de la génesis de los valo-

res, donde señala la necesidad de analizar los debates políticos actuales en función de los valores, como son los discursos orientados hacia una plausible transformación de valores, de la pérdida de éstos, o de la visión moralista que establece la sociedad, es decir, el reflejo socio-cultural que debería ser lo moral y políticamente correcto.

Desde la psicología social se han realizado amplias investigaciones como la de “Un eslabón perdido en la investigación de los valores y su persistencia”,⁶ en donde debaten sobre la posible relación entre necesidades y valores, partiendo de la pirámide de Maslow. Los autores encontraron que las necesidades más satisfechas fueron la amistad, comer y el afecto.

En un estudio posterior:

Se hipotetizó que el origen de los valores reside no solamente en el grado de satisfacción de las necesidades, sino también el grado de dificultad para satisfacerlas y el grado de placer que se experimenta al satisfacerlas. La primera de estas variables pertenece a los procesos de motivación, la segunda a los procesos psicodinámicos y la tercera al reforzamiento de los procesos de aprendizaje.⁷

Después de un análisis profundo, se concluyó que entre más satisfecha la necesidad, mayor la importancia del valor, por lo que se descartó la hipótesis de que entre menos satisfecha la necesidad, mayor la importancia del valor.

Desde la conceptualización de los valores, autores como Allport, Rokeach, Schwartz y Bilsky,⁸ han hecho aportaciones importantes. Allport realizó una serie de investigaciones respecto al tema y logró colocarse como uno de los principales expertos. Entre otras cosas, propuso una escala de valores que mide seis factores: los valores teóricos, económicos, estéticos, sociales, políticos y religiosos.⁹

Rokeach, por su parte, ha efectuado amplios estudios sobre los valores, por lo que se ha convertido en uno de los autores clásicos. En 1979,

en su texto *Understanding Human Values* propone una revisión sobre los valores sociales, institucionales y organizacionales donde realizó una aproximación a la conceptualización y medición de los valores individuales y supraindividuales. Además, llevó a cabo una búsqueda sobre los posibles factores que inciden en la organización y orden de los valores a partir de la naturaleza en el individuo y la sociedad.

Conclusión

Finalmente se encuentra quizá lo más relevante, en cuanto al sentido práctico, el estudio de los valores en la población a partir de los procesos de socialización e interacción dentro de contextos nacionales y transculturales. Webster estudió las diferencias que existen en las percepciones de los mexicanos respecto a los valores que los dividen como sociedad.¹⁰

Para lograr lo anterior analizó la Tercera Encuesta Nacional de Valores de los Mexicanos, elaborada por Banamex. Dicho estudio señala que los mexicanos tienen “opciones distintas en muchos temas, pero particularmente en los mencionados valores relativos al sistema social, que muchos arguyen sólo favorece a un grupo: el de mayor educación e ingreso” (p. 236). Con base en lo anterior planteó que la diferencia económica-educativa modifica la percepción en cuanto a valores económicos, legales y políticos. El autor concluye que cuando se presenta dicha diversidad se genera una división y exclusión entre los mismos grupos que pertenecen a una sociedad, especialmente entre quienes poseen un alto ingreso económico y quienes no lo poseen.

Al dar razón de que el estudio de los valores tiene un carácter interdisciplinar, que abarca áreas del conocimiento específicas como la filosofía, la sociología y la psicología social, se puede resaltar la importancia que tienen los valores en el universo de las socioculturas, además de que se puede visualizar una amplia panorámica de las implicaciones y connotaciones que tienen en las relaciones intra e interpersonales y en las interacciones sociales en general.

*Alumno de la UACJ.

¹ J. González, “Valores éticos y valores humanos (en torno a la ontología del valor)”, en J. González y J. L. Landa (comps.), *Los valores humanos en México. Siglo XXI/UNAM*, México, 1995, p. 33.

² P. Pestaña de Martínez, “Aproximación conceptual al mundo de los valores”. *Revista Electrónica sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2, 2 (2004), pp. 161–164.

³ R. Frondizi, *¿Qué son los valores? Introducción a la axiología*. FCE, México, 1995, p. 2 (Col. Brevariarios).

⁴ C. Gutiérrez Samperio et al., “Valores morales y axiología. El fin y los medios”. *Cirujano General*, 33, 2 (2011), p. 118. Recuperado de: <http://www.medigraphic.com/pdfs/cirgen/cg-2011/cgs112b.pdf>

⁵ H. Joas, *Creatividad, acción y valores: hacia una teoría sociológica de la contingencia*. Biblioteca de signos (s. d.), 2002.

⁶ R. Díaz-Guerrero, A. Moreno Cedillos y R. Díaz-Loving, “Un eslabón perdido en el estudio de los valores y su persistencia”. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 11, 1 (1995), pp. 1–10.

⁷ R. Díaz-Guerrero y R. Díaz-Loving, “El origen psicológico de los valores”. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 17, 2 (2001), p. 94.

⁸ Citados en J. García del Junco, E. Medina Susanibar y G. Dutschke, “Una revisión exploratoria del modelo de Schwartz”, en *Economía, Gestión y Desarrollo*, 9 (2010). Universidad de Sevilla/ Universidad Atlántica de Lisboa, 2010, pp. 35–66.

⁹ C. G. Boeree, *Gordon Allport. Personality Theories*. (s. Ed.) (s. l.), 2006, pp. 2-8. Recuperado de http://www.social-psychology.de/do/PT_allport.pdf

¹⁰ Á. Webster, “Los valores de los mexicanos: cambio y permanencia”, en E. Alduncin Avitia (comp.), *Los valores de los mexicanos (cambio y permanencia)*. Grupo Financiero Banamex, México, 2004, vol. 5.

Fecha de recepción: 2018-06-18

Fecha de aceptación: 2019-01-27