

El libro puede ser localizado para su consulta en las bibliotecas de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y para su venta en la Librería Universitaria.

*Docente-investigadora de la UACJ.
¹ Llama la atención que el autor se refiere a estos lugares como "cabaré", sin explicar su acepción.



Para descolonizar el Occidente. Más allá del pensamiento abismal

Para descolonizar el Occidente. Más allá del pensamiento abismal, del sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos, la primera edición fue impresa en Buenos Aires, Argentina, por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales en el año 2010. Consta de tres capítulos a lo largo de 139 páginas.

Boaventura de Sousa es catedrático de la Universidad de Coimbra en Portugal, sus obras incluyen temas de globalización, sociología del derecho, epistemología, así como democracia y derechos humanos; se han traducido al español, inglés, italiano, francés, alemán y chino. Este libro de Boaventura es una crítica sobre la generación del conocien-

to occidental, en el cual menciona que ya no se puede concebir el conocimiento de las ciencias sociales sin un diálogo con los actores del hemisferio sur. Lo interesante de su propuesta es que se realiza desde occidente; a lo largo de tres capítulos realiza la crítica de cómo se percibe la realidad social en dos universos. El primer capítulo se titula "Más allá del pensamiento abismal; de las líneas globales a la ecología de saberes"; el segundo, "¿Un occidente no occidentalista?: la filosofía a la venta, la docta ignorancia y la apuesta de Pascal"; finalmente, el tercero, "Hacia una concepción intercultural de los derechos humanos".

El primer capítulo se refiere a la manera en que el occidente percibe al sur, De Sousa menciona que es a través de un pensamiento abismal, donde se distinguen, por medio de dicotomías, aspectos como lo visible-invisible, por ejemplo. Para entender este pensamiento se debe considerar, principalmente, que no se puede pertenecer a ambos lados ya que la distinción de esta manera de pensar radica en determinar si se es parte de sociedades metropolitanas o de los territorios coloniales.

Esta determinación coloca a las teorías occidentales como hegemónicas, reduciendo a nulas o inexistentes las que provienen de otros lugares. Plantea la diferencia que existe entre la filosofía y la teología como cuerpos alternativos de conocimiento cuestionando su validez universal. La diferencia en cómo se percibe el conocimiento. Propone como ejemplo al conocimiento popular, laico e indígena, que del otro lado de la línea no son considerados conocimientos científicos, sino como simples creencias, opiniones e idolatría ya que no emanan de occidente.

El pensamiento abismal se desarrolla en el ámbito legal y epistemológico, haciendo diferencia entre opuestos donde el lado negativo se encuentra en zonas fuera de occidente, ya que la percepción del sur era como lo salvaje, inhumano, violento. Se hace la división profunda entre regulación y emancipación, así como entre apropiación y violencia; esta separación obedece a cómo el occidente trataba de regular las colonias, mientras que éstas consideraban emanciparse, lo mismo sucedía cuando querían apropiarse de los territo-

Fecha de recepción: 2014-03-26
Fecha de aceptación: 2014-05-21

rios y se luchaba en contra de eso. Estas visiones no pueden ser comprendidas por las personas que están del otro lado de la línea de este tipo de pensamiento.

La propuesta de una ecología de saberes se refiere a la diversidad epistemológica en el mundo, reconociendo una pluralidad de saberes más allá del conocimiento científico. Él argumenta que existen distintos conceptos acerca del conocimiento. Por lo que en la ecología de ideas el conocimiento interactúa, pero al mismo tiempo lo hacen las ignorancias que son tan diversas como éste mismo. Por otro lado, la ecología de saberes puede tener distintas interpretaciones, De Sousa proporciona el ejemplo de cómo algunas frases o elementos occidentales no pueden ser traducidos en la cultura africana y viceversa. Por lo que entender un conocimiento fuera de la geografía “normal” para los occidentales resulta difícil, lo que deriva en inexistente para algunos.

El segundo capítulo: ¿Cómo se puede ver una historia global sin una perspectiva hegemónica o dominante?, es la crítica basada en la propuesta de Goody con

la intención de abatir el eurocentrismo. Resulta de esto un análisis de percibir al otro, con dos perspectivas: la occidental y la oriental, las cuales terminan siendo opuestas. Crea dos concepciones, la primera referente a la reciprocidad, donde los occidentales imponen estereotipos a los orientales quienes pueden hacer lo mismo. La segunda, es una crítica a la hegemonía occidental plasmada en el texto de Goody, que a su vez tiene dos vertientes. Una, identificar la relatividad externa de occidente, es decir, sus valores e instituciones que pueden ser usados en otras regiones y culturas del mundo. Dos, identifica la relatividad interna de occidente, o sea, un análisis de experiencias propias. Asimismo, analiza algunos hechos que fueron apropiados por occidente y que provienen de otros lugares creando una interculturalidad en éste.

En “La filosofía a la venta” argumenta cómo el occidente se apropió de la historia, la usó, adaptó y lanzó al mundo a través de diversas teorías usadas por otros, basados en la racionalidad de su utilidad. Arroja preguntas al aire que crean incertidumbre, con base en paradojas, como la

de finitud e infinitud, donde carecemos de conocimiento para poder entender la infinita diversidad del mundo con la que se pueden atacar aspectos políticos, culturales, sociales o económicos. La “docta ignorancia” es el análisis sobre la infinitud de Dios ante la finitud del conocimiento del mundo. Menciona que uno será más docto cuanto más ignorante se sepa y cómo ser docto ignorante se refiere a la diversidad de conocimiento que existe en el mundo. Así también se propone la traducción para conocer y comparar el conjunto de saberes con diferencia epistemológica. Para saber cómo crear el conjunto de saberes sugiere la artesanía de las prácticas, donde distintas ecologías de saberes son compartidas por diversos grupos sociales y cada actor o grupo impulsa por razones propias. Sobre la racionalidad, menciona que es un límite a conocer mundos alternativos, según la idea de Pascal. Los riesgos de conocer, ganar o perder, tiene sus límites en los grupos sociales excluidos, discriminados, y oprimidos.

En la tercera parte, el autor menciona cómo los derechos humanos fueron creados con una

perspectiva hegemónica de los países europeos, posteriormente criticada por los países no europeos. Esta primera generación de derechos humanos fue diseñada por la lucha de una sociedad civil fuerte que solamente podía reflejar un estado democráticamente fuerte, visión que cambió a partir de los años 80 con el crecimiento del neoliberalismo, donde la sociedad civil dejó de ser el reflejo del Estado y se transformó en la oposición más férrea del mismo y en consecuencia, la sociedad civil acabó exigiendo un Estado débil. Cabe destacar cómo la emergencia de la globalización contrahegemónica hizo que el sur global criticara estas ideas, demostrando la dominación imperial sobre el sur. Idea que se transformó en un capitalismo global neoliberal y que era además la fuente primaria de las más cruentas violaciones a los derechos humanos.

El texto es una crítica hacia el conocimiento occidental impuesto por ellos mismos al resto del mundo a través de la colonización, su importancia radica en ser una crítica del occidente desde el occidente y que hace recapacitar a los investigadores en ciencias

sociales sobre la generación del conocimiento; hace notar que la ciencia se puede dar desde otras partes del mundo como África o América Latina, incluyendo conceptos que ayuden a entender el desarrollo de estas zonas que fueron colonizadas, dando énfasis a la cultura y tradiciones locales, pues muchas veces resulta importante esta gran diversidad mundial.

*Estudiante del Doctorado en Ciencias Sociales de la UACJ.

Fecha de recepción: 2014-03-14
Fecha de aceptación: 2014-05-21

(Viene de p. 46)

El 10 de enero el gobernador estatal, Fausto Vallejo, solicitó por escrito al gobierno federal el envío de fuerzas policíacas y militares, tras reportarse ataques a la alcaldía y diversos comercios en Apatzingán. El 13 de enero se encontró con autoridades federales en Morelia, particularmente con el Secretario de Gobernación Miguel Ángel Osorio Chong, con quien ya había mantenido reuniones personales en días recientes.

Un día antes de la reunión arriba mencionada, el domingo 12 de enero, un grupo de civiles armados tomaron la población de Nueva Italia, en las cercanías de Apatzingán. Tras esto, se emplazaba constantemente a los grupos de autodefensa a retomar sus actividades cotidianas y entregar las armas que portaban, también se les proponía que pasaran a integrar las filas de los cuerpos policíacos institucionalmente reconocidos, a lo que los representantes de las policías comunitarias constantemente se han rehusado, pues tienen sus objetivos muy marcados. El desarme que pretendió efectuar el gobierno en coordinación con los cuerpos militares ha desencadenado en la repulsa por parte de la población civil, pues entre ellos han perecido inocentes a manos de los soldados.

El mandatario mexicano Enrique Peña Nieto designó, el 15 de enero, a Alfredo Castillo Cervantes como titular de la nueva Comisión para la Seguridad y el Desarrollo Integral en Michoacán. El ex titular de la Profeco tiene ante sí una colosal labor que asumir, pues en su encomienda está atender la crisis de inseguridad en el estado de Michoacán desatada por los enfrentamientos entre los grupos de autodefensa y los cárteles del narcotráfico.

El Procurador General de la República, Jesús Murillo Karam previó el brote del denominado *efecto cucaracha* en los estados colindantes en Michoacán, por lo cual se desarrolla una estrategia que involucra conjuntamente a diversos niveles de gobierno para prevenir esta reacción. Murillo Karam declaró recientemente que la situación en Michoacán “es tan compleja como para resolverla en unos días”, pero mientras los días transcurren los titulares de los medios informativos se inundan con más noticias sobre estos hechos que marcan trascendentalmente el inicio de un nuevo año en México.

*Alumno de la Licenciatura en Derecho de la UACJ.

Fe de errata:

En el número anterior, en la sección de Recuento erróneamente se repitió un artículo de la autoría de Jesús Antonio Camarillo bajo el título: El caso de Michoacán. Este encabezado corresponde al texto incluido en esta edición cuyo autor es Jesús Cristian Aceves Medrano.