

tarán dentro y fuera del aula cuando los alumnos/as asistan a la universidad; las necesidades se extienden a la vida personal y profesional futura de los/as jóvenes.

La educación superior es un proceso complejo de todos los actores que la conforman, por ello resulta relevante tener en cuenta la importancia de la educación para la comprensión en todos los niveles educativos y en todas las edades. El desarrollo de la comprensión necesita una reforma de las mentalidades.⁷ Desde esta óptica, nos permite hacer una reflexión sobre la relevancia de abrir paulatinamente un camino hacia la *tutoría de la diversidad* en las instituciones de educación superior, ponderar el rol y el perfil académico y humano que debe tener el/la tutor/a para apoyar en los procesos de enseñanza- aprendizaje de los/as jóvenes universitarios/as con NEE y brindar a los estudiantes la posibilidad de adquirir saberes, desarrollarse y expresar todas sus virtudes en el ámbito personal y profesional.

*Maestra en Educación Especial. Responsable de la Jefatura de Diseño Curricular en la UACJ.

¹ ANUIES, "Los programas institucionales de tutoría: actores, procesos y contextos". ANUIES, México, 2011.

² Organización Mundial de la Salud, "Informe mundial sobre la discapacidad". Organización Mundial de la Salud, Banco Mundial, Malta, 2011, p. 7.

³ Organización Mundial de la Salud, "Clasificación internacional del funcionamiento, las discapacidades y la salud". Organización Mundial de la Salud, Ginebra, 2001.

⁴ Jane Macnaughton, *Evaluación en baja visión*. Masson, Barcelona, 2006.

⁵ Ricardo Argüis *et al.*, *La acción tutorial: el alumnado toma la palabra*. Laboratorio Educativo, Venezuela, 2001.

⁶ Edgar Morin, *Los 7 saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO, Francia, 1999.

⁷ *Idem*.

Fecha de recepción: 2015-02-23

Fecha de aceptación: 2015-03-12

Recuento

Birdman y la Tarjeta Verde

Jesús Antonio Camarillo*

No pocos se fueron con la finta y asistieron a la sala de cine esperando ver una película de acción al más típico estilo hollywoodesco; pero no era precisamente eso, se trataba de una película compleja en la que una mezcla de talentos se hacía presente para dar forma a una cinta original y temeraria, en la que subyace una crítica al entorno que rodea a la meca del cine.

La impronta de Alejandro González Iñárritu y Emmanuel Lubezki valió para múltiples nominaciones en diversos festivales de cine. Todos ellos anticipaban la fuerza con la que *Birdman* o *la inesperada virtud de la ignorancia* se presentaría al certamen más mediático: el Oscar. Las nominaciones iban desde las nunca bien ponderadas categorías de sonido y mezcla del mismo, pasando por las de guión original, fotografía, actor y actriz de reparto, hasta llegar a las del horario estelar de la noche de entrega: mejor actor, director y película.

El día de la entrega, al llegar la hora de la verdad, de manera paulatina, el carácter y la fuerza del hombre pájaro se fue apoderando de la ceremonia. Atrás quedaban las especulaciones sobre el sentir y la volubilidad de la Academia, así como la comparación de *Birdman* con las cintas competidoras por el premio estelar: *The Grand Budapest Hotel*, *Boyhood*, *The Imitation Game*, *The Theory of Everything*, *American Sniper* y *Whiplash*.

En la noche de la entronización de *Birdman* resaltó lo medular de uno de sus elementos técnicos. Se trataba de la espléndida y creativa fotografía del mexicano Emmanuel Lubezki, a la sazón uno de los mayores soportes de la cinta. El Chivo, como le apodan, se consagró así como uno de los máximos exponentes del mundo. Lubezki repitió, pues el año pasado con *Gravity*, se alzó también con la estatuilla.

De igual forma, el Oscar al mejor guion original fue para *Birdman*. Entramado hecho en cuarteto,

(Continúa en p. 43)



Iztaccíhuatl, Luis Nishizawa Flores

Para esta nueva perspectiva en la formación y actualización docente es necesario rescatar la arquitectura de la red para avanzar de manera horizontal en la agenda pedagógica que nos exige la modernidad líquida y las sociedades complejas. La red pensada desde la Teoría del Actor Red de Bruno Latour³ en donde los grupos dejan rastros de esas interacciones que como estelas marcan nuevos caminos inéditos, es donde la escuela debe visualizar ese nuevo horizonte en el cual se generan flujos de información que se concentran en nodos y nos permiten, a su vez, generar una nueva lectura del sistema llamado escuela.

La escuela red privilegia la información y el conocimiento sobre el estatus jerárquico. Ante la dinámica del flujo de la red, es necesario pensar la cognición desde la distribución de aprendizajes, así como la dirección desde la distribución de liderazgo. Esta escuela trae aparejada consigo la palabra distribución. Lo estático se almacena, lo dinámico se distribuye.

*Asesor del CAMJ/Miembro de la REDINM

**Catedrático del Centro de Estudios Educativos y Sindicales de la Sección 54 del SNTE/Presidente de la REDINM

¹ Edgar Morin *et al.*, *Educación en la era planetaria*. Gedisa, Barcelona, 2003.

² J. G. Sacristán, *Educación y convivir en la cultura global*. Morata, Madrid, 2011.

³ Bruno Latour, *Re-ensamblar lo social*. Manantial, Buenos Aires, 2008.

Fecha de recepción: 2014-09-29

Fecha de aceptación: 2014-11-24

(Viene de p. 37)

ameritó la participación del propio González Iñárritu, del también mexicano Alexander Dinelaris y de dos argentinos: Armando Bo y Nicolás Giacobone.

Por lo que respecta a una de las preseas estelares de la noche, la de mejor director, quedó en manos del cineasta mexicano, uno de los grandes favoritos de la noche y quien en entregas anteriores se había quedado en la orilla, pese a la calidad de los largometrajes de su autoría sometidos a la consideración de la Academia.

Ahora bien, si la dirección de la película fue magistral y así fue reconocida en la ceremonia, el trabajo actoral no se quedó atrás. El hombre que encarnó al pájaro, Michael Keaton, exitoso actor cuya mejor época se situaba a finales de los años 80, logró sacudirse del olvido al dar vida al complejo personaje; sin embargo, desde la perspectiva del jurado, no le alcanzó para derrotar al británico Eddie Redmayne, el actor que interpretó al brillante científico Stephen Hawking en *The Theory of Everything*.

Casi al cierre del evento y cuando la expectativa por conocer cuál sería la mejor película llegaba a su clímax, se anunció que la presea la iba a entregar Sean Penn. Sean se paró frente al micrófono, miró al público y procedió a abrir el sobre. Luego exhaló, tratando de extender el momento. Un breve alarido del público, queriendo corresponder al intervalo provocado por Penn se escuchó. Enseguida dijo: "¿Quién le dio a este hijo de puta su tarjeta de residencia?" Con eso bastó para que todo el elenco de *Birdman* se empezara a levantar de sus asientos.

La broma de Sean Penn a su amigo González Iñárritu, fue sacada de contexto y ameritó miles de comentarios en las redes sociales. Se buscaba, a toda costa, el racismo en una simple expresión de camaradería, cuando quizás el racismo es inherente a toda la farfalleja de los Oscar y a toda la cultura que lo impregna.

*Docente-investigador de la UACJ.